

Sosnowiec, dnia 04.01.2021 r.

KARTA SPRAWY
NR / //
KOLEGIUM KIEROWNICTWA

1. **Rodzaj sprawy.**

Złożenie sprawozdania przez Prezydenta Miasta Sosnowca Radzie Miejskiej dotyczącego oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Sosnowca za 2020 rok.

2. **Opis sprawy wraz z podstawą prawną.**

Na podstawie art. 12pkt 9d w związku z art.91 i 92 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U z 2020 r. poz. 920)

3. **Konsekwencje finansowe.**

Brak.

4. **Propozycja rozstrzygnięcia proponowana przez Wydział.**

Wobec powyższego proszę o akceptację i przyjęcie projektu uchwały przez Radę Miejską w Sosnowcu.

5. **Wydział współpracujący i jego opinia.**

6. **Uwagi Biura Radców Prawnych:**

7. **Załączniki:**

Podpis
Naczelnika

Podpis
Wydziału Skarbnika

Podpis
Członka Kolegium

Naczelnik Wydziału
Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
mgr *Marcin Węglarski*

SEKRETARZ MIASTA
mgr Grzegorz Fruzalski

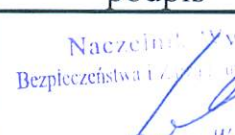
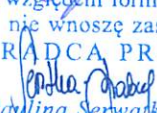

8. Treść przyjętego rozstrzygnięcia:

9. Potwierdzenie odbioru przez Wydział:

Data

Podpis

KARTA UZGODNIENIŃ DO UCHWAŁY RADY MIEJSKIEJ

TYTUŁ UCHWAŁY			
w sprawie: oceny zabezpieczenia przeciwpowodziowego Sosnowca za rok 2020.			
Wymagane uzgodnienia	Imię i nazwisko podpis	Data	Ewentualne uwagi
Kierownik- Naczelnik Jednostki opracowującej projekt uchwały	Naczelnik Wydziału Bezpieczeństwa i Ochrony Ktyzysowego  Andrzej Węglarski		
Radca Prawny (opinia pod względem formalno- prawnym)	Pod względem formalnoprawnym nie wnoszę zastrzeżeń RADCA PRAWNY  Paulina Serwańska-Babuch		
Zastępca Prezydenta odpowiedzialny za realizację wnoszonej uchwały			
Sekretarz Miasta	 STREŚNIENIE mgr Grzegorz Brudalski		
Skarbnik Miasta			
Inne współodpowiedzialne za projekt uchwały jednostki oraz organizacje, które opiniowały projekt uchwały 1. 2. 3.			
Opinia branżowej Komisji RM			
Inne nie wymienione			

Sosnowiec, dnia..04.01.2021.....

Projekt

z dnia 5 stycznia 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU**

z dnia 28 stycznia 2021 r.

w sprawie oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Sosnowca za 2020 rok

Na podstawie art. 12 pkt 9d w związku z art. 91 i 92 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r. poz. 920)

Rada Miejska w Sosnowcu

uchwala

§ 1. Dokonać pozytywnej oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Sosnowca za 2020 rok, przedstawionego w informacji stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Naczelnik Wydziału
Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

mgr  Węglarski

OCENA STANU ZABEZPIECZENIA PRZECIWPOWODZIOWEGO MIASTA SOSNOWCA ZA 2020 ROK

I. Stan prawny

Podstawowym aktem prawnym regulującym całokształt stosunków wodnych jest ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne, w której to, problematyce zarządzania ryzykiem powodziowym został poświęcony cały rozdział 1 działu IV przedmiotowej ustawy. Poniżej przedstawimy Państwu wybrane zagadnienia (naszym zdaniem najważniejsze), a całość tekstu dostępna jest np: pod adresem <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20170001566/U/D20171566Lj.pdf>

Art. 163 Ochrona przed powodzią

1. Ochrona przed powodzią jest zadaniem Wód Polskich oraz organów administracji rządowej i samorządowej.

2. Wody Polskie zapewniają, w zakresie swojej właściwości, ochronę ludności i mienia przed powodzią wywołaną przez wody publiczne stanowiące własność Skarbu Państwa, o których mowa w art. 212 ust. 1 pkt 1.

3. Jednostki samorządu terytorialnego zapewniają, w zakresie swojej właściwości, ochronę ludności i mienia przed powodzią wywołaną przez wody publiczne stanowiące własność Skarbu Państwa, jeżeli zawarto porozumienie, o którym mowa w art. 213 ust. 3.

4. Użytkownicy wód współpracują z Wodami Polskimi oraz z organami administracji rządowej i samorządowej w ochronie przed powodzią, w zakresie określonym w przepisach ustawy oraz w przepisach odrębnych.

5. Ochronę przed powodzią prowadzi się z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

6. Ochronę przed powodzią realizuje się, uwzględniając wszystkie elementy zarządzania ryzykiem powodziowym, w szczególności zapobieganie, ochronę, stan należytego przygotowania i reagowanie w przypadku wystąpienia powodzi, usuwanie skutków powodzi, odbudowę i wyciąganie wniosków w celu ograniczenia potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, w zakresie określonym w przepisach ustawy oraz w przepisach odrębnych.

Art. 164 Koordynacja działań

1. Ochronę przed powodzią prowadzi się w sposób zapewniający koordynację z działaniami służącymi osiągnięciu celów środowiskowych określonych w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 i ochronie wód.

2. Koordynacja ma na celu:

1) zwiększenie skuteczności ochrony przed powodzią oraz działań służących osiągnięciu celów środowiskowych określonych w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 i ochronie wód;

2) zapewnienie współpracy na rzecz osiągnięcia wspólnych korzyści oraz wymiany informacji w zakresie ochrony przed powodzią oraz osiągnięcia celów środowiskowych określonych w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 i ochrony wód.

3. Koordynacja obejmuje w szczególności czynności, o których mowa w art. 326 ust. 2-5.

Art. 165 Przebieg ochrony przed powodzią

1. Ochronę przed powodzią realizuje się w szczególności przez:

1) kształtowanie zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią;

2) racjonalne retencjonowanie wód oraz użytkowanie budowli przeciwpowodziowych, a także sterowanie przepływami wód;

3) zapewnienie funkcjonowania systemu wczesnego ostrzegania przed niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w atmosferze i hydrosferze oraz prognozowanie powodzi;

4) zachowanie, tworzenie i odtwarzanie systemów retencji wód;

5) budowę, przebudowę i utrzymywanie budowli przeciwpowodziowych;

6) prowadzenie akcji lodotłamania;

7) prowadzenie polityki informacyjnej w zakresie ochrony przed powodzią oraz ograniczania jej skutków.

2. Wojewodowie wyposażają i utrzymują wojewódzkie magazyny przeciwpowodziowe.

...

Art. 167 Wstępna ocena ryzyka powodziowego

1. Dla obszarów dorzeczy przygotowuje się, na podstawie dostępnych lub łatwych do uzyskania informacji obejmujących także wpływ zmian klimatu na występowanie powodzi, wstępną ocenę ryzyka powodziowego.

2. Wstępna ocena ryzyka powodziowego zawiera w szczególności:

1) mapy obszarów dorzeczy, z zaznaczeniem granic dorzeczy, granic zlewni i granicy pasa nadbrzeżnego, ukazujące topografię terenu oraz jego zagospodarowanie;

2) opis powodzi historycznych:

a) które spowodowały znaczące negatywne skutki dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, zawierający ocenę tych skutków, zasięg powodzi oraz trasy przejścia wezbrania powodziowego,

b) jeżeli istnieje prawdopodobieństwo, że podobne zjawiska powodziowe będą miały znaczące negatywne skutki dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej;

3) ocenę potencjalnych negatywnych skutków powodzi mogących wystąpić w przyszłości dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, z uwzględnieniem:

a) topografii terenu,

b) położenia cieków wodnych i ich ogólnych cech hydrologicznych oraz geomorfologicznych, w tym obszarów zalewowych jako naturalnych obszarów retencyjnych,

c) skuteczności istniejących zbiorników wodnych i innych budowli przeciwpowodziowych i regulacyjnych,

d) położenia obszarów zamieszkałych,

e) położenia obszarów, na których jest wykonywana działalność gospodarcza;

4) w miarę możliwości - prognozę długofalowego rozwoju wydarzeń, w szczególności wpływu zmian klimatu na występowanie powodzi;

5) określenie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

Art. 168 Projekt wstępnej oceny ryzyka powodziowego, organy upoważnione

1. Projekt wstępnej oceny ryzyka powodziowego przygotowują Wody Polskie.

...

Art. 169 Mapy zagrożenia powodziowego

1. Dla obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi wskazanych we wstępnej ocenie ryzyka powodziowego sporządza się mapy zagrożenia powodziowego.

2. Na mapach zagrożenia powodziowego przedstawia się w szczególności:

1) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego;

2) obszary szczególnego zagrożenia powodzią;

3) obszary obejmujące tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia:

a) wału przeciwpowodziowego,

b) wału przeciwsztormowego,

c) budowli piętrzącej.

3. Na mapach zagrożenia powodziowego przedstawia się następujące elementy:

1) zasięg powodzi;

2) głębokość wody lub rzędną zwierciadła wody;

3) w uzasadnionych przypadkach - prędkość przepływu wody lub natężenie przepływu wody.

Art. 170 Mapy ryzyka powodziowego

1. Dla obszarów, o których mowa w art. 169 ust. 2, sporządza się mapy ryzyka powodziowego.

2. Na mapach ryzyka powodziowego przedstawia się potencjalnie negatywne skutki związane z powodzią dla obszarów, o których mowa w art. 169 ust. 2, uwzględniające:

- 1) szacunkową liczbę mieszkańców, którzy mogą być dotknięci powodzią;
- 2) rodzaje działalności gospodarczej wykonywanych na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2;
- 3) instalacje mogące, w razie wystąpienia powodzi, spowodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości;
- 4) występowanie:
 - a) ujęć wody, stref ochronnych lub obszarów ochronnych,
 - b) kąpielisk,
 - c) obszarów Natura 2000, parków narodowych oraz rezerwatów przyrody;
- 5) w uzasadnionych przypadkach:
 - a) obszary, na których mogą wystąpić powodzie, którym towarzyszy transport dużej ilości osadów i rumowiska,
 - b) potencjalne ogniska zanieczyszczeń wód.

Art. 171 Projekty map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego, organy upoważnione

1. Projekty map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego sporządzają Wody Polskie w uzgodnieniu z właściwymi wojewodami.

...

Art. 172 Plany zarządzania ryzykiem powodziowym

1. Na podstawie map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego przygotowuje się plany zarządzania ryzykiem powodziowym, z uwzględnieniem podziału kraju na obszary dorzeczy i regiony wodne.

...

Art. 173 Projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym, organy upoważnione

1. Projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym przygotowują Wody Polskie w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw transportu w zakresie infrastruktury transportowej, z właściwymi wojewodami oraz po zasięgnięciu opinii marszałków województw. Marszałkowie województw przedstawiają opinię w terminie 45 dni od dnia otrzymania projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym, przy czym brak opinii we wskazanym terminie uznaje się za pozytywne zaopiniowanie projektów.

...

II. Zamierzenia planistyczne w zakresie ograniczenia skutków powodzi dla Sosnowca.

1. Stan realizacji planistycznych działań w zakresie ograniczenia skutków powodzi.

1.1. Opublikowane i zweryfikowane mapy zagrożenia powodziowego oraz mapy ryzyka powodziowego zawarte są w Biuletynie Informacji Publicznej urzędu zapewniającego obsługę ministra właściwego do

spraw gospodarki wodnej, które to stanowią podstawę do podejmowania działań związanych z planowaniem przestrzennym i zarządzaniem kryzysowym.

- 1.2. Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego jako dokumenty planistyczne stanowią w praktyce nietechniczny środek ochrony przeciwpowodziowej mający na celu ograniczenie potencjalnych negatywnych konsekwencji powodzi. Celem powstania tych dokumentów jest właściwe zarządzanie ryzykiem jakie może stwarzać powódź dla życia i zdrowia ludzi, środowiska oraz gospodarki.
- 1.3. Mapy stanowią podstawę dla racjonalnego planowania przestrzennego na obszarach zagrożonych powodzią, a tym samym dla ograniczenia negatywnych skutków powodzi. Wdrożenie do realizacji w/w dokumentów skutkuje dla jednostek samorządu lokalnego koniecznością uwzględnienia tego zagrożenia w przypadkach wydawania decyzji o lokalnej inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy na wskazanych terenach

III. Stan wód i urządzeń wodnych na terenie miasta Sosnowca

1. Zestawienie administratorów wód oraz urządzeń wodnych przedstawia się następująco:

- a) Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie” Zarząd Zlewni w Katowicach- rzeka Przemsza, rzeka Biała Przemsza, rzeka Brynica, rzeka Bobrek, Potok Jamki;
- b) Urząd Miejski w Sosnowcu- WGK- Potok Dańdówka;
- c) Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego Katowice, akweny wodne:
 - „Balaton”,
 - „Rybaczówka”,
 - „Leśna”;
- d) Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Sosnowiec, akwen wodny „Stawiki”;
- e) Arcelor Mittal Poland S.A. Oddział w Sosnowcu- Jaz na rzece Przemszy przy ulicy Radocha;
- f) Tauron Wytwarzanie, Jaworzno ul. Promienna 51- Jaz na rzece Białej Przemszy;
- g) Centralny Zakład Odwadniania Kopalń w Czeladzi- Rów Mortimerowski.

2. W 2020 roku na terenie Sosnowca Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie przeprowadziło następujące prace :

- a) Wykonanie konserwacji na wałach przeciwpowodziowych rzeki Białej Przemszy na wałach przeciwpowodziowych rzeki Białej Przemszy w km. 0+000 - 1+320 (rozmiar 2,64 km)
- b) Wykonanie konserwacji lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Bobrek w km 7+715 - 8+342 (rozmiar 0,627 km)
- c) Wykoszenie wałów rzeki Brynicy w km 0+000 – 2+100 przez koszenie wraz z usunięciem zakrzaczeń i punktowych sztucznych zatorów w korycie ciek w celu zapewnienia swobodnego spływu wód powodziowych od ujścia do wiaduktu (rozmiar 4,2 km)
- d) Wykonanie konserwacji Potoku Zagórskiego w km 0+400 – 1+600 i udrożnienie 2+300 – 3+300 (rozmiar 2,2km.)
- e) Wykonanie konserwacji na wałach rzeki Brynicy w km 4+600 – 2+100 wraz z usunięciem zakrzaczeń i sztucznych zatorów w korycie ciek w celu zapewnienia swobodnego spływu wód powodziowych - karczowanie i koszenie (rozmiar 2,5 km)

W związku z już kilkuletnim okresem suszy problemy z podtopieniami występują sporadycznie i nie niosą za sobą większych szkód.

IV. Zagadnienia problemowe

a) Sprawa regulacji rzeki Bobrek.

Od wielu lat zadanie to było realizowane przez KWK „Kazimierz- Juliusz” ze względu na szkody górnicze, które są przyczyną obniżenia terenu i powstaniem ryzyka zagrożenia powodziowego ze strony rzeki Bobrek. W grudniu 2012 r. przedstawiciele Kopalni poinformowali, że w związku z trudną sytuacją finansową zadanie to nie będzie kontynuowane. Zarząd Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wystąpił do Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. (SRK) - następcy prawnego Kopalni w sprawie podpisania aneksu do ugody dotyczącej naprawy szkody górniczej w korycie i na wałach rzeki Bobrek. Nieuregulowany odcinek rzeki Bobrek powoduje zalewanie domów w rejonie ul. Świerkowej, gdzie do usuwania nagromadzonej wody wykorzystywana jest pompa. W drugiej połowie września 2016 r. SRK S.A. dokonała wymiany pompy obsługującej „Nowe Zawodzie” zlokalizowanej na północ od ul. Świerkowej. Ustalono także nowe procedury dotyczące wykorzystywania pomp. Powinno to usprawnić funkcjonowanie i zapobiec ewentualnemu zalewaniu położonych w tym rejonie posesji. W związku z powyższym od 2016r. odbywają się zwoływane przez

Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego posiedzenia Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, których tematem było omówienie terminu, harmonogramu i zakresu prac przewidzianych do wykonania przez Spółkę Restrukturyzacji Kopalń S.A. związanych z regulacją rzeki Bobrek. Efektem posiedzenia, które odbyło się 27.03.2018 r są ustalenia, z których wynika, że sprawa zostanie rozstrzygnięta pomiędzy wskazanymi spółkami. W roku 2019 trzy posiedzenia Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dotyczyły tego problemu. Pierwsze posiedzenie dotyczyło omówienia propozycji zawarcia ugody przedstawionej przez Spółkę Restrukturyzacji Kopalń. Pierwszym etapem było dokonanie inwentaryzacji. Po jej przeprowadzeniu miał być wykonany projekt rekultywacji. Koncepcja ta jednak nie doszła do skutku, ponieważ część gruntów ma nieuregulowaną sytuację prawną, w związku z tym firma, która miała wykonać pracę odstąpiła od przedmiotowych zadań. Wariant ten dotyczył zarówno regulacji rzeki jak i usuwania szkód górniczych na Nowym Zawodziu. SRK wnioskowało do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska o pozyskanie środków na usuwanie skutków szkód górniczych (w tym m.in. na wykup gruntów), jednakże wniosek został odrzucony ze względów formalnych. Powstała zatem nowa koncepcja, aby przeprowadzić prace nie wychodząc poza koryto rzeki. W przedmiotowym temacie poruszono kwestię podjęcia prac w korycie rzeki (na odcinku około 1 km) oraz naprawy szkód górniczych w rejonie ulicy Cisowej i Świerkowej, tzw. „Nowe Zawodzie”. Na następnym posiedzeniu, ustalono, iż istotą sprawy jest porozumienie – ugoda pomiędzy Spółką Restrukturyzacji Kopalń, jako następcą prawnym Kopalni a Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie. Poruszono również kwestie uregulowań formalnych terenów (miejsc zalewowych), gdyż względy prawne nie pozwalają na poczynienie pewnych kroków. Przedstawiciele SRK oświadczyli, iż powstał projekt przedstawiający Koncepcję regulującą stosunki wodne w zlewni rzeki Bobrek w rejonie Nowego Zawodzia w Sosnowcu. Wykonała go firma zatrudniona przez Spółkę. Dopiero po wyborze i akceptacji jednego z wariantów, zostaną wdrożone procedury związane z wyborem projektu dla zadania „Rekultywacja terenu poprzez regulację stosunków wodnych dla obszaru Nowego Zawodzia w Sosnowcu. Wreszcie 28 maja 2019r. komisja zebrała się w celu poznania wariantów Koncepcji regulującej stosunki wodne w zlewni rzeki Bobrek w rejonie Nowego Zawodzia.

- Wariant 0 opisuje możliwe skutki braku działań rekultywacyjnych, przy zatrzymaniu pracy istniejącej przy zalewisku Wn 70/12 pompowni (w rejonie ul. Świerkowej);
- Warianty I-III obejmują nadsypanie terenu do rzędnych umożliwiających grawitacyjny odpływ wody z terenu, przy uwzględnieniu wpływu regulacji rzeki Bobrek na poziomy nadsypania terenu w rejonie zalewiska Wn 68/02;

- Warianty IV-V obejmują nadsypanie terenu z wykształceniem w rejonie zalewiska Wn 70/12 zbiornika wodnego wypełnionego wodą. Nadmiar wody z niego odpływa grawitacyjnie do rzeki Bobrek (wariant IV) lub w stronę zalewiska Wn 17/69 (wariant V). Natomiast zalewisko Wn 68/2 zrekultywowane zostanie wg wariantu III.

- Wariant VI zachowanie istniejącego systemu odwodnienia poprzez adaptację zalewiska Wn 70/12 na zbiornik retencyjny przy przebudowanej pompowni P1 o wydatku 100l/s. Tłoczenie wody rurociągiem do rzeki Bobrek w rejonie km 8+323. Adaptacja zalewiska Wn 68/02 na zbiornik retencyjny stale wypełniony wodą z odprowadzeniem nadmiaru przebudowanym rowem R-3 do rzeki Bobrek w rejonie km 9+080. Odtworzenie rowu R-1 w rejonie zalewiska Wn 17/69 i skierowanie go do zalewiska Wn 70/12.

- Wariant VII obejmujący wykształcenie w miejscu zalewiska Wn 17/69 dodatkowego zbiornika retencyjnego z odprowadzeniem wody ze zbiornika do zalewiska Wn 70/12. Pozostałe rozwiązania jak w wariantcie VI.

Wybrano wariant nr VI (preferowany), polegający na budowie przepompowni odpowiedzialnej za odprowadzenie wody. W planach jest przeprowadzenie hydrotechnicznych prac w obrębie koryta rzeki Bobrek, dzięki czemu nastąpi usprawnienie odpływu wody z zalewiska. Wariant ten umożliwi wykonanie wszystkich tych prac w sposób minimalizujący ingerencję w środowisko przyrodnicze i warunki wodne.

W chwili obecnej pracownicy Urzędu Miejskiego wysłali do SRK uwagi do zaproponowanego przez firmę porozumienia z gminą, które umożliwi kontynuację działań.

b) Zalewanie ul. Sokolskiej.

Zagadnienie podtapiania ulic i posesji w tym rejonie wynika z wysokiego poziomu wód gruntowych. Niekorzystne usytuowanie terenu powoduje napływ wód opadowych z miast sąsiednich (Dąbrowy Górniczej i Będzina), co w znacznym stopniu zwiększa zagrożenie. Obecnie wody opadowe i roztopowe odprowadzane są wylotem do rowu otwartego uchodzącego do Potoku Zagórskiego. Nie najlepszy stan techniczny rowu oraz jego częściowy brak powoduje rozlewanie się wód w rejonie ul. Sokolskiej i ich spływanie na niżej położone ulice dolnej Środuli.

c) Stan przepompowni na terenie miasta

W celu likwidacji zagrożeń powodziowych na terenie Sosnowca Wydział Gospodarki Komunalnej (WGK) na bieżąco zleca prace polegające na stałym: utrzymaniu sieci kanalizacji deszczowej oraz rowów melioracyjnych jak i eksploatacji przepompowni wód deszczowych na terenie Sosnowca.

Wskazany powyżej zakres prac jest realizowany na podstawie umów, zawartych z wykonawcami. Kanalizacja deszczowa na terenie Sosnowca objęta jest stałym utrzymaniem, a prace konserwacyjne prowadzone są systematycznie.

W 2020 roku zostały wykonane kolejne prace awaryjne w celu przywrócenia prawidłowego funkcjonowania przepompowni wód deszczowych na terenie Sosnowca:

- przepompownia ul. Pastewna (naprawa czerpadła śrubowego)
- przepompownia ul Piłsudskiego/Sobieskiego (naprawa pompy);
- przepompownia przy ul. Piłsudskiego Dęblińska (naprawa pompy, wymiana pływakowych sygnalizatorów poziomu 2 sztuk wymiana sterownika);
- przepompownia przy ul. Pekińskiej naprawa pomp.

V. Zadania organizacyjne i finansowe dotyczące obszaru zagrożeń i ryzyka powodziowego

1. Pomoc finansowa Państwa

Środki finansowe na usuwanie skutków klęsk żywiołowych planowane są w ramach rezerwy celowej w budżecie na dany rok kalendarzowy z uwzględnieniem zapisów następujących aktów prawnych:

- Ustawa o szczególnych rozwiązaniach prawnych związanych z usuwaniem skutków powodzi z dnia 16 września 2011r.

Od 2010 roku nie mieliśmy zdarzeń wyczerpujących kryteria definicji powodzi w związku, z czym w krajowym rejestrze gmin poszkodowanych Sosnowiec nie został ujęty. Jak wynika z wytycznych Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 marca 2016 roku w sprawie zasad i trybu udzielania jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowych z budżetu państwa na dofinansowanie zadań własnych związanych z remontami i odbudową obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej, w tym na przeciwdziałanie skutkom takich zdarzeń w przyszłości z pomocy mogą korzystać tylko te gminy, których straty w mieniu komunalnym przekroczyły wartość 5% budżetu na rok poprzedzający stan powodziowy. Środki dla osób fizycznych mogą zostać uruchomione tylko w przypadku zaistnienia zdarzenia o charakterze klęski żywiołowej zgodnie z postanowieniem art. 3 ustawy z dnia 18 kwietnia 2002 r. o Stanie Klęski Żywiołowej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1897 tj.). Pomoc ta jest przyznawana na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o Pomocy Społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 tj.). Gmina Sosnowiec, ani żaden z mieszkańców Miasta nie skorzystał z tej pomocy.

f) **Ustalenia wynikające z wdrażanych dokumentów planistycznych**

- Zespół Planistyczny Zlewni Przemysły dokonał oceny stopnia ryzyka powodziowego. W gminach Zagłębia nie było poziomu określonego, jako nieakceptowany lub nadmierny. **Dla Sosnowca przyjęto poziom niski.**
- Miasta i gminy sąsiednie mają poziom niski lub bardzo niski. Te oceny są wynikiem analiz sytuacji z lat poprzednich. Zagrożenia, z jakimi zetkniemy się obecnie będą uwzględnione w następnym cyklu planistycznym.
- Wszystkie dane i informacje brane pod uwagę przy przygotowaniu Planów Zarządzania Ryzykiem Powodziowym uwzględniają tylko zagrożenia stwarzane przez rzeki. Zadanie odprowadzenia wód deszczowych nie jest przedmiotem tego opracowania- w tym zakresie mogą być wydane jedynie rekomendacje. Podobnie odprowadzanie ścieków i utrzymanie sieci kanalizacyjnych. Ani mapy zagrożenia powodziowego, ani miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie będą zawierały ustaleń w tym zakresie. Wskazany zakres podlega rozwiązaniu przez gminy we własnym zakresie.

VI. Sprzęt

1. Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Sosnowcu posiada na swoim stanie kontener przeciwpowodziowy, w skład, którego wchodzi jednostki sprzętowe takie jak motopompy, agregaty prądotwórcze, węże, plandeki.

2. Ponadto w Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej zdeponowany został (w ramach umowy użyczenia) następujący sprzęt zakupiony ze środków budżetowych miasta:

- motopompa szlamowa- 2 szt.

- agregaty prądotwórcze- 3 szt.

3. W magazynie Miejskiego Zakładu Usług Komunalnych przechowywany jest następujący sprzęt zakupiony ze środków budżetowych Miasta:

- zapas worków na piasek (około 8000 szt.)

- ładowarka do napełniania worków piaskiem

- motopompa diesel KDP 40E wysokowydajna