

Projekt

z dnia 16 stycznia 2023 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU**

z dnia 2023 r.

**w sprawie przyjęcia Apelu do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w przedmiocie wycofania z dalszego
procedowania projektu „Ustawy o ochronie ludności oraz stanie klęski żywiołowej”**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 40)

**Rada Miejska w Sosnowcu
uchwała**

§ 1. Przyjąć Apel do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w przedmiocie wycofania z dalszego procedowania projektu „Ustawy o ochronie ludności oraz stanie klęski żywiołowej”. Treść Apelu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Sosnowcu.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Sosnowcu do przekazania niniejszej Uchwały:

- 1) Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) Prezesowi Rady Ministrów,
- 3) Marszałkowi Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej,
- 4) Marszałkowi Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Sosnowcu

Ewa Szota

Apel do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o wycofania z dalszego procedowania projektu „Ustawy o ochronie ludności oraz stanie klęski żywiołowej”

Rada Miejska w Sosnowcu wyraża stanowczy sprzeciw wobec działań zmierzających do przyjęcia Ustawy o ochronie ludności oraz o stanie klęski żywiołowej. Projektowana regulacja prawna przedstawiona przez resort Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji:

- 1) zakłada wprowadzenie dwóch nowych „stanów nadzwyczajnych” tj. : stanu pogotowia i stanu zagrożenia co pozostaje w sprzeczności z przepisami obowiązującej Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zawierającej w art. 228 ust. 1 zamknięty katalog stanów nadzwyczajnych (stan wojenny, stan wyjątkowy oraz stan klęski żywiołowej). Unormowanie zawarte w art. 228 ust. 1 Konstytucji jest równoznaczne z zakazem ustanawiania w drodze ustawowej innych stanów nadzwyczajnych niż wymienione w tym przepisie. Niezależnie od powyższego zwrócenia uwagi wymaga, iż przesłanki do wprowadzenia nowych stanów są nieostre i mogą rodzić pole do nadużyć ze strony organów je wprowadzających, zważywszy na brak w tym zakresie jakichkolwiek mechanizmów kontroli wprowadzania tego rodzaju stanów. Niezmiernie ważne jest, iż w określony w ustawie zasadniczej stan nadzwyczajny jest ostatecznością i wyjątkiem, a nie narzędziem, które ma być wykorzystywane do rozwiązywania problemów, które nie wpisują się w kategorię szczególnych zagrożeń w rozumieniu art. 228 ust. 1 Konstytucji,
- 2) ogranicza samodzielność jednostek samorządu terytorialnego – poprzez zawieszanie przez Prezesa Rady Ministrów organów jednostki samorządu terytorialnego – wójtów/burmistrzów/prezydentów, rad gminy/miast w przypadkach stanów wskazanych w projekcie ustawy, kiedy organy te nie zrealizują założeń/celów wyznaczonych przez organy administracji rządowej, wynikających z wydawanych poleceń (nie wykonanie poleceń, niewłaściwe wykonywanie poleceń, brak skuteczności w realizacji działań) i wprowadzenie w ich miejsce pełnomocników, będących faktycznie komisarzami rządowymi przejmujących zadania organów samorządu. Oznacza to możliwość unicestwienia organów samorządowych, tak w zakresie realizacji zadań i pełnionych funkcji oraz odebrania gminom samodzielności, będącej wartością chronioną Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, jako jednego z fundamentów ustroju terytorialnego Państwa. W pewnym uproszczeniu rozwiązania zamieszczone w projekcie ustawy dają wojewodzie możliwość przejmowania w trybie natychmiastowym zadań samorządu, który nie wyraża woli poddania się mechanizmowi ręcznego sterowania ze strony administracji rządowej,
- 3) marginalizuje organy wykonawcze i stanowiące jednostek samorządu terytorialnego do roli podmiotów wykonujących dyspozycje rządu,
- 4) stwarza ryzyko, iż w związku z wprowadzeniem stanów wskazanych w ustawie pod pretekstem minimalizacji skutków zagrożeń jakie mogą wynikać z racji wprowadzenia tych stanów, będą wprowadzane ograniczenia wolności, praw człowieka i obywatela, rozciągające się na sferę osobistą i majątkową jednostki. Restrykcje usprawiedliwione wprowadzonym stanem przybierające czy to postaci zawieszenia działalności gospodarczej lub zakazu prowadzenia działalności określonego rodzaju mogą ponownie przyczynić się do ruiny finansowej i społecznej wielu osób, z kolei możliwość wykorzystania mienia (ruchomego oraz nieruchomości), nakaz opróżniania lokali bez zgody właściciela, konieczność udostępniania pomieszczeń będzie bez wątpienia godzić w „święte prawo własności” ,

Rada Miejska w Sosnowcu apeluje o respektowanie w toku prac nad zmianami prawa w Polsce postanowień Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz apeluje do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Parlamentu, Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o nie przyjmowanie rozwiązań, które z jednej strony godzą w samodzielność i niezależność samorządu terytorialnego, a z drugiej stanowią zapowiedź daleko idącej ingerencji w prawa człowieka, prawa obywateli Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z powyższym wnosimy o wycofanie z dalszego procedowania projektu „Ustawy o ochronie ludności oraz stanie klęski żywiołowej.”