

**ZZ – 082.2/2023**

Katowice, dnia 06 grudnia 2023 r.

URZĄD MIEJSKI w SOSNOWCU  
BIURO RADY MIEJSKIEJ

wpłynęło 06.12.2023

L.dz. .... zał. ....  
Podpis *Kanarek*

**Komisja Oświaty  
Urząd Miejski  
w Sosnowcu**

al. Zwycięstwa 20  
41 – 200 SOSNOWIEC

Przekazuję do wiadomości pismo skierowane do Zastępcy Prezydenta Miasta Sosnowca w związku z wprowadzaniem zmian do Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

Niezależnie od powyższego informuję, że Związek składał wcześniej dwukrotnie odrębne, rozbieżne stanowiska do protokołów z uzgodnień powyższego regulaminu.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCA ZWIĄZKU  
*Bożena Sokołowska*  
Bożena Sokołowska

ZZ – 082/2023

Katowice, dnia 06 grudnia 2023 r.

**Pan**  
**Zbigniew Byszewski**  
**Zastępca Prezydenta**  
**Miasta Sosnowca**  
al. Zwycięstwa 20  
41 – 200 SOSNOWIEC

Odnosząc się do przesłanego w dniu 04 grudnia 2023 r. za pośrednictwem poczty e-mail projektu uchwały Rady Miejskiej w Sosnowcu w sprawie zmiany regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały Nr 1249/LXXIX/2023 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 28 września 2023 r. w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, Zarząd Związku Zawodowego Oświata podnosi, co następuje:

1. zarówno wprowadzenie przedmiotowego regulaminu, jak też wszelkich zmian do wprowadzonego już przez organ prowadzący aktu prawa, zgodnie z art. 30 ust. 6 a ustawy Karta Nauczyciela podlega obowiązkowi uzgodnienia tych zmian ze związkami zrzeszającymi nauczycieli. Obowiązek ten zakłada nie tylko obowiązek zapewnienia związkowi informacji o projekcie, lecz również dyskusję o jego merytorycznej treści, możliwość prezentowania różnych stanowisk, próby ich ujednoczenia oraz wprowadzenie, w miarę możliwości wspólnej i optymalnej decyzji. Oznacza to więc nałożenie obowiązku poddania treści aktu wykonawczego do ustawy procedurze uzgodnieniowej, od której organ prowadzący sosnowieckie szkoły i placówki oświatowe uwolnić się nie może. Tymczasem ponownie mamy do czynienia z sytuacją, gdy związek stawiany jest praktycznie „pod ścianą” i z dnia na dzień ma ustosunkować się do proponowanych zmian bez możliwości poznania stanowiska organu – przesłany projekt nie zawiera uzasadnienia do wprowadzanych regulacji. W tym miejscu należy podkreślić, że już na etapie wprowadzania regulaminu możliwość dyskusji nad proponowanymi przez organ wysokościami poszczególnych dodatków była ograniczona ze względu na ograniczony budżet i brak w związku z tym środków finansowych, a wprowadzane w regulaminie regulacje traktowane były przez organ jako ostateczne. Po niespełnieniu dwóch miesięcy organ prowadzący znajduje jednak środki na znaczące podwyżki dodatku funkcyjnego dla dyrektorów – 1000,00 zł na etat;
2. Związek Zawodowy Oświata wielokrotnie postulował o ustalenie wysokości dodatku funkcyjnego, a więc dodatku obligatoryjnego dla dyrektorów szkół/przedszkoli na takim poziomie, aby wysokość wynagrodzenia dyrektorów nie była rekompensowana dodatkiem motywacyjnym kosztem nauczycieli.



Dodatek ten jest bowiem dla dyrektorów dwukrotnie wyższy. Wnosił tym samym o wprowadzenie całościowych regulacji uczciwych i sprawiedliwych dla wszystkich grup zawodowych. Tymczasem mamy do czynienia z sytuacją, gdzie dodatki dla nauczycieli, w tym pełniących funkcje mentora, opiekuna stażu, doradcy metodycznego, pracujących w trudnych i uciążliwych warunkach pozostają na niezmiennym, minimalnym poziomie i o ich zwiększeniu się nie rozmawia, a zapewnia się podniesienie dodatku funkcyjnego tylko i wyłącznie dla grupy, która na ostatnim spotkaniu z organem prowadzącym zmanifestowała swoje niezadowolenie z wprowadzonych dla nich w tym zakresie podwyżek;

3. Zarząd Związku Zawodowego Oświata nie jest przeciwny ustaleniu godnego dodatku funkcyjnego dla dyrektorów, co wielokrotnie podkreślał, ale oczekuje od organu prowadzącego kompleksowego, a nie dorywczego pochylenia się nad wynagrodzeniem dla całego środowiska nauczycielskiego, gdyż jak wskazuje praktyka, nauczyciele mogą oczekiwać na korzystne dla nich regulacje i rozwiązania przez kolejne lata.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCA ZWIĄZKU  
  
Bożena Sokołowska

Do wiadomości:

1. Komisja Oświaty