

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU**

z dnia 18 grudnia 2025 r.

w sprawie petycji mieszkańca z dnia 13.10.2025 r. dotyczącej przywrócenia godności Edwardowi Gierkowi – Honorowemu Obywatelowi Sosnowca i zasłużonemu mieszkańcowi Zagłębia Dąbrowskiego

Na podstawie art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2025 r. poz.1153) w związku z art.9 ust.2 i art.13 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz.U. z 2018 r. poz.870) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Miejska w Sosnowcu uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji mieszkańca z dnia 13.10.2025 r. w sprawie przywrócenia godności Edwardowi Gierkowi – Honorowemu Obywatelowi Sosnowca i zasłużonemu mieszkańcowi Zagłębia Dąbrowskiego, Rada Miejska w Sosnowcu uznaje petycję za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Upoważnić Przewodniczącą Rady Miejskiej w Sosnowcu do powiadomienia wnoszącego petycję o zajętych przez Radę Miejską w Sosnowcu stanowisku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sosnowcu

Anna Jedynak-Rykała

Pod względem formy porządkowym
nie wnoszę zastrzeżeń
RADA PRAWNY
Anna Mironowicz

27.11.25

Dyrektor

Biura Rady Miejskiej

Aneta Zóbek Kowalczyk

Aneta Zóbek Kowalczyk

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miejskiej w Sosnowcu

z dnia 18 grudnia 2025 r.

Uzasadnienie

Pan [REDAKTOWANE] przedłożył Radzie Miejskiej w Sosnowcu petycję z dnia 13.10.2025 r., której treść dotyczy podjęcia działań zmierzających do przywrócenia godności i należytego miejsca w przestrzeni publicznej Edwardowi Gierkowi - jednej z najbardziej rozpoznawalnych i symbolicznych postaci w historii współczesnej Sosnowca oraz całego regionu Zagłębia Dąbrowskiego.

Po zapoznaniu się z treścią niniejszej petycji, Rada Miejska w Sosnowcu stwierdza co następuje:

1. Narusza tzw. ustawę dekomunizacyjną i konieczność usunięcia nazwy: Wniosek jest sprzeczny z ustawą z dnia 1.04.2016 r. o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki. Edward Gierek jest uznawany za osobę symbolizującą komunizm, co stanowi naruszenie art.1 tejże ustawy.

2. Historyczny precedens usunięcia nazwy: Stanowisko Miasta jest ugruntowane, ponieważ już wcześniej nazwa „Rondo im. Edwarda Gierka” (nadana uchwałą Rady Miejskiej nr 846/XLV/02 z 23.05.2002 r.) została uznana za niezgodną z prawem. W 2017 roku Wojewoda Śląski, działając zgodnie z opinią prawną, wydał zarządzenie zastępcze nr NPII.4131.4.18.2017 z dnia 13.12.2017 r., na mocy którego zmieniono nazwę ronda u zbiegu ulic Ostrogórskiej, Sienkiewicza, 1 Maja i Stanisława Małachowskiego.

3. Skutki zarządzenia zastępczego Wojewody Śląskiego: To zarządzenie zastępcze Wojewody Śląskiego wyklucza możliwość przywrócenia ronda nazwie im. Edwarda Gierka, a także nadania jego imienia innemu rondu na terenie miasta. Wszelkie próby ponownego nadania nazwy skutkowałyby ponownym wkroczeniem organu nadzoru.

4. Ugruntowane orzecznictwo sądowe: Sąd Administracyjny w Gliwicach (wyrok z 17.05.2018 r. sygn. akt IV SA/GI 155/18) potwierdził, że Edward Gierek był symbolem komunizmu i nie powinien być upamiętniany w przestrzeni publicznej, a lokalna opinia mieszkańców nie może mieć decydującego znaczenia wbrew celowi ustawy.

5. Kwestia „Przywrócenia Godności”: Podnoszona w petycji kwestia tzw. „przywrócenia godności” Edwardowi Gierkowi nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa i nie jest zdefiniowana w żadnym akcie prawnym regulującym działalność jednostek samorządu terytorialnego.

Biorąc pod uwagę powyższe podjęcie decyzji o nadaniu rondu imienia Edwarda Gierka jest sprzeczne z obowiązującym prawem w Rzeczypospolitej Polskiej, dlatego Rada Miejska w Sosnowcu uznaje petycję za bezzasadną.

Mając na uwadze art.13 ust.2 ustawy o petycjach (tj. Dz.U.2018 poz.870) Rada Miejska w Sosnowcu informuje, że sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi (por. wyr. III SA/Kr 1310/21 z dn. 10.11.2021 r.).