

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU**

z dnia 26 lutego 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia ponownej petycji dotyczącej przywrócenia godności Edwardowi Gierkowi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 870) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Miejska w Sosnowcu uchwala co następuje:

§ 1. Nie uwzględnąć petycji [REDAKCYJNA] - reprezentanta grupy osób popierających petycję z dnia 16 grudnia 2025 roku dotyczącej przywrócenia godności Edwardowi Gierkowi i tym samym podtrzymać stanowisko zawarte w Uchwale Nr 355/XXII/2025 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie petycji mieszkańca z dnia 13.10.2025 r. dotyczącej przywrócenia godności Edwardowi Gierkowi - Honorowemu Obywatelowi Sosnowca i zasłużonemu mieszkańcowi Zagłębia Dąbrowskiego.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Upoważnić Przewodniczącą Rady Miejskiej w Sosnowcu do powiadomienia wnoszącego petycję o zajętych przez Radę Miejską w Sosnowcu stanowiskach.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sosnowcu

Anna Jedynak-Rykała

Załącznik do uchwały nr

Rady Miejskiej w Sosnowcu

z dnia 26 lutego 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 17 grudnia 2025 roku [REDAKTOWANE] przedłożył Radzie Miejskiej w Sosnowcu pismo z dnia 16 grudnia 2025 roku z podpisami przez 364 osób dotyczące przywrócenia godności Edwardowi Gierkowi.

Po zapoznaniu się z treścią pisma, Rada Miejska w Sosnowcu uznała pismo za ponowną petycję i stwierdza, co następuje:

Przedmiotowa petycja dotyczy materii, która była już przedmiotem rozpatrywania przez Radę Miejską w Sosnowcu (Uchwała Nr 355/XXII/2025 z dnia 18 grudnia 2025 r.). Zgodnie z art. 12 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 870), w przypadku złożenia petycji w sprawie już rozpatrzonej, w której nie powołano się na nowe fakty lub dowody zmieniające istotę prawną sporu, podmiot właściwy może podtrzymać poprzednie stanowisko.

Główną przeszkodą prawną pozostaje ustawa z dnia 1 kwietnia 2016 r. o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gmin, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 1103). Edward Gierek jest powszechnie uznawany za osobę symbolizującą system komunistyczny co sprawia, że nadanie jego imienia jakimkolwiek obiektowi przestrzeni publicznej stanowiłoby naruszenie art. 1 tejże ustawy. Potwierdziło to ugruntowane orzecznictwo, w tym wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 17 maja 2018 roku (sygn. akt IV SA/Gl 155/18), który jednoznacznie wskazał, że Edward Gierek nie powinien być upamiętniany w przestrzeni publicznej.

Rada Miejska w Sosnowcu przyjmuje do wiadomości zebranie przez wnioskodawcę 364 podpisów, w tym 270 od mieszkańców Sosnowca oraz 94 od mieszkańców miast sąsiednich. Należy jednak podkreślić, że zgodnie z prawem lokalna opinia mieszkańców, nawet wyrażona w formie licznych podpisów, nie może mieć decydującego znaczenia w sytuacji, gdy wnioskowane działanie jest wprost sprzeczne z celem tzw. ustawy dekomunizacyjnej. Organy samorządu terytorialnego są zobowiązane do przestrzegania prawa powszechnie obowiązującego, które stoi ponad wolą grupy mieszkańców w zakresie nazewnictwa obiektów publicznych.

Należy przypomnieć, że w 2017 r. Wojewoda Śląski wydał zarządzenie zastępcze nr NPII.4131.4.18.2017 z dnia 13 grudnia 2017 roku, uchylające nazwę ronda im. Edwarda Gierka w Sosnowcu. Zarządzenie to wyklucza możliwość ponownego nadania tego imienia temu samemu lub innemu rondowi na terenie miasta. Każda próba podjęcia uchwały o treści zbieżnej z wnioskiem petycji skutkowałaby ponownym wkroczeniem organu nadzoru i stwierdzeniem nieważności takiej uchwały.

Podnoszona przez wnioskodawcę kwestia tzw. „przywrócenia godności” Edwardowi Gierkowi nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa i nie jest zdefiniowana w żadnym akcie prawnym regulującym działalność jednostek samorządu terytorialnego.

Biorąc pod uwagę powyższe, w szczególności fakt, iż zmiana proponowanej lokalizacji ronda oraz zebranie podpisów nie zmieniają stanu prawnego wynikającego z tzw. ustawy dekomunizacyjnej o zakazie propagowania komunizmu, Rada Miejska w Sosnowcu nie uwzględnia petycji.

Rada Miejska w Sosnowcu wskazuje, że zgodnie z art. 12, ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 870):

"Podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji".

"W przypadku, o którym mowa w ust. 1, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji niezwłocznie informuje podmiot wnoszący petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia i poprzednim sposobie załatwienia petycji.

Mając na uwadze art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Sosnowcu informuje, że sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi (por. wyr. III SA/Kr 1310/21 z dn. 10.11.2021 r.).

Projekt uchwały został zanonimizowany na podstawie art. 5 Ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.