



Sosnowiec, 22 czerwca 2026

URZĄD MIEJSKI w SOSNOWCU
BIURO RADY MIEJSKIEJ

wpłynęło 22.06.2026

L.dz.

Podpis

Rada Miasta Sosnowca
ul. Zwycięstwa 20, 41-200 Sosnowiec

dot. petycja w sprawie terenów przy ul. Białostockiej (obszar obecnej inwestycji w park-sad)

Szanowni Państwo,

Z uwagi na pojawiające się w przestrzeni publicznej głosy podnoszone przez osoby publiczne, a wskazujące na fakt, że wizja inwestycji realizowanej przy ul. Białostockiej jest zgodna z tą zawartą w budżetach obywatelskich dla tego terenu - uprzejmie przypominamy, że nie wygrał żaden projekt obywatelski składany dla terenu, na którym jest wykonywana obecnie inwestycja parku-sadu przy ul. Białostockiej.

Z kolei projekt obywatelski składany przez 3 kolejne lata między innymi dla tego terenu – projekt obejmował teren całych tzw. łąk przy ul. Białostockiej tj. „Park Zielone Wzgórze”, który uzyskał łącznie podczas 2 edycji 2 621 głosów (odpowiednio 1336 w strefie miejskiej oraz 1285 w strefie rejonowej) był opcją zieloną uwzględniającą naturalny charakter tego miejsca oraz występujące tu gatunki chronione m.in. pustułki i jeże poprzez zachowanie naturalnego charakteru tego terenu. Mieszkańcom chodziło głównie o nasadzenia drzew, krzewów, ziół i kwiatów przy zachowaniu naturalnego charakteru tego miejsca (inne pomysły były opcjonalne). I nie chodzi w tej sprawie o to, że ma być realizowana wizja z tamtego projektu obywatelskiego, a bardziej o wskazanie kierunku inwestycji, pod którą podpisywali się głosujący na nią mieszkańcy w budżecie obywatelskim. Nie chodzi także o to, że sama wizja stworzenia rolowiska, czy też graffiti jest zła – a bardziej o to, że mogłaby ona powstać np. w ramach istniejącej już strefy dla dzieci i młodzieży np. przy ul. Lenartowicza. Tam zresztą owo graffiti zostało zaplanowane zgodnie z projektem zgłaszanym w Budżecie Obywatelskim, a lokalizacja jest nierozzerwalną częścią projektu. Tym samym uważamy, że owa zmiana lokalizacji może stanowić istotne naruszenie woli osób, które oddały na strefę graffiti swój głos w Budżecie Obywatelskim. Alternatywnym rozwiązaniem w opinii części z nas, mogłoby być także poprowadzenie rolowiska wzdłuż niedawno wyremontowanych chodników łączących powstający park z tym już istniejącym przy Placu Papieskim lub też zaprojektowanie rolowiska w zupełnie innym miejscu np. przy Górze Śródulskiej lub przy terenie obecnego stadionu (jeśli Państwa zdaniem lokalizacja tzw. „kompleksu głośnego” z jakiś przyczyn nie jest możliwa w zaproponowanej lokalizacji przy ul. Lenartowicza).

Głos tej petycji ma charakter wskazujący kierunek dalszych rozmów i działań, bo i bez zbierania głosów pod tą petycją znana jest liczba osób, które zagłosowały na przestrzeń zieloną dla tego terenu tj. łącznie tj 2 621 głosów w 2 edycjach, a nie jak błędnie wskazano w profilu Prezydenta około 1800 osób. W trzecim roku projekt został wycofany z uwagi na ogłoszenie inwestycji miejskiej na tym terenie – co było konsekwencją podjęcia przez miasto decyzji o realizacji parku-sadu z funduszy miejskich.

Podpowiadamy równocześnie, że w celu redukcji kosztów stworzenia nowego projektu lub poprawy obecnej wizualizacji można ogłosić konkurs np. dla uczelni wyższych zajmujących się architekturą krajobrazu z nagrodą np. kilku tysięcy złotych, a nie kosztem ponad 100 tysięcy złotych (taki przybliżony koszt projektu wskazano nam podczas zgłaszanego projektu parku do budżetu obywatelskiego). Dodatkowo miasto mogłoby nawiązać współpracę ze szkołami ogrodniczymi, które w ramach praktyk mogłyby wspomagać miasto (oczywiście działania te nadzorowane byłyby przez same miasto).

Doceniamy Państwa chęć stworzenia przestrzeni dla wszystkich pokoleń, z tym, że w naszej opinii zlokalizowanie tego wszystkiego na tym wąskim notabene terenie przy ul. Białostockiej spowoduje powstanie w tym miejscu przestrzeni jak to mówi część mieszkańców „dla wszystkich i dla nikogo”. Stąd pomysł wydzielenia tych stref, tak aby powstała „cicha strefa” parku-sadu dająca szansę na wyciszenie oraz strefa sportowa dla dzieci i młodzieży. Brak wydzielenia tych stref, w naszej opinii może spowodować, że w rzeczywistości przestrzeń zaplanowana dla wszystkich z uwagi na swoją z założenia multifunkcjonalność stanie się przestrzenią „dla wszystkich i dla nikogo”. Zachęcamy dlatego do ponownego przyjrzenia się wizji mieszkańców z projektu obywatelskiego oraz samej wizji jaką zaproponowało miasto w lipcu 2025. Była to naszym zdaniem wersja znacznie lepsza i bardziej zielona (z mniej kolizyjnym rolkowiskiem), niż ta zaproponowana w maju w maju 2026. Swoją drogą nie rozumiemy dlaczego miasto zmieniło ową własną notabene koncepcję bez konsultacji z „mieszkańcami”. **Prosimy zatem, aby w razie jakichkolwiek wątpliwości w tej sprawie zostały przeprowadzone konsultacje społeczne (w rozumieniu ustawy).**

Równocześnie prosimy tak jak zostało to zawarte w piśmie z dnia 10 czerwca 2026 o zamianę całego obszaru tzw. łąk przy ul. Białostockiej na tereny zielone (obszar pokrywający się z terenem budżetu obywatelskiego „Park Zielone Wzgórze”), gdyż takie przekształcenie tego terenu powinno być naturalną konsekwencją decyzji o powstaniu tu sadu-parku oraz informacji podnoszonej przez Prezydenta, że celem niniejszej inwestycji jest zwiększenie terenów zielonych.

Co szczególnie istotne wypracowany kompromis powinien uwzględniać występujące tu gatunki zwierząt chronionych, a korespondencja w tej sprawie została już skierowana do Pana Prezydenta. Nie mniej jednak – do Państwa wiadomości załączamy ją także tutaj.

Z poważaniem

Sosnowiec, 25 maja 2026

PETYCJA
do Rady Miejskiej w Sosnowcu
w sprawie zachowania naturalnego charakteru terenu Parku/Sadu przy ul. Białostockiej w
Sosnowcu-Zagórz u oraz uwzględnienia założeń społecznej koncepcji Parku „Zielone Wzgórze”

Szanowni Państwo Radni,

zwracamy się z apelem o ponowne przeanalizowanie obecnej koncepcji Parku/Sadu przy ul. Białostockiej w Sosnowcu-Zagórz u oraz o uwzględnienie rozwiązań opartych na społecznej koncepcji Parku Edukacyjno-Rekreacyjnego „Zielone Wzgórze”, składanej do Budżetu Obywatelskiego Miasta Sosnowca (ostatni trzeci już projekt został złożony w roku 2024 na rok 2025).

Projekt Parku Edukacyjno-Rekreacyjnego „Zielone Wzgórze” był tworzony jako odpowiedź na realne potrzeby mieszkańców związane z ochroną zieleni, zwiększeniem bioróżnorodności oraz stworzeniem spokojnej przestrzeni służącej odpoczynkowi, edukacji przyrodniczej i poprawie jakości życia mieszkańców Zagórz a.

Koncepcja obejmowała teren położony pomiędzy ul. Lenartowicza a ul. Białostocką, wzdłuż linii tramwajowej. Projekt zakładał przede wszystkim zachowanie naturalnego charakteru tego miejsca oraz możliwie najmniejszą ingerencję w istniejący krajobraz i przyrodę.

W ramach projektu Parku Edukacyjno-Rekreacyjnego „Zielone Wzgórze” proponowano m.in.:

- zachowanie istniejących łąk i naturalnych terenów zielonych,
- pozostawienie obecnych drzew przy jednoczesnym dosadzaniu nowego, zróżnicowanego drzewostanu,
- nasadzenia drzew liściastych, iglastych oraz owocowych,
- nasadzenia krzewów, kwiatów, ziół i roślin miododajnych,
- stworzenie pergoli i obsadzenie ich roślinnością pnącą np. (winobluszcz, powojniki, wiciokrzew) co poprawi mikroklimat oraz zwiększy różnorodność - lokalizacja pergoli w sposób nienaruszający naturalnego ukształtowania terenu np. w pobliżu głównych alejek.
- tworzenie klombów bylinowych wspierających owady zapylające,
- montaż budek lęgowych dla ptaków oraz domków dla owadów,
- stworzenie ścieżek edukacyjnych i tablic przyrodniczych krzewiących wiedzę oraz kształtujących postawę proekologiczną,
- zastosowanie ekologicznych, przepuszczalnych nawierzchni żwirowych zamiast betonu i asfaltu,
- ograniczenie infrastruktury ingerującej w przestrzeń przyrodniczą,
- stworzenie miejsca służącego wyciszeniu, rekreacji i kontaktowi z naturą,
- ekologiczne ławki oraz leżaki miejskie,
- elementy małej architektury oraz kosze,
- oświetlenie i monitoring (w ramach możliwości).

Projekt zakładał także rozwiązania poprawiające mikroklimat miasta, retencję wody oraz ochronę przed skutkami upałów i tzw. „betonozy”. W uzasadnieniu projektu wskazywano, że zieleń wpływa korzystnie zarówno na zdrowie fizyczne, jak i psychiczne mieszkańców, poprawia jakość powietrza, ogranicza hałas oraz zwiększa retencję wód opadowych.

Tymczasem przedstawiona obecnie koncepcja budzi poważne obawy mieszkańców. W naszej opinii odbiega ona od wcześniejszych założeń prezentowanych społeczności lokalnej i prowadzi do nadmiernego utwardzenia terenu oraz utraty jego naturalnego charakteru.

Szczegółne obawy budzą:

- nadmierna ilość betonu i asfaltu,
- rozległa infrastruktura rolkowa przecinająca ciągi piesze,
- możliwość przegrzewania się terenu,
- ograniczenie naturalnych łąk i terenów biologicznie czynnych,
- utrata spokojnego charakteru tego miejsca,
- ingerencja w siedliska ptaków, owadów i małych zwierząt.

Pragniemy podkreślić, że teren ten stanowi siedlisko wielu gatunków zwierząt, w tym ptaków (m.in. pustulek) i owadów. Zachowanie bioróżnorodności powinno być jednym z podstawowych priorytetów przy projektowaniu tego typu przestrzeni miejskich.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że mieszkańcy nie mieli możliwości odniesienia się do zmienionej koncepcji przed jej publiczną prezentacją. Uważamy, że tak istotne zmiany powinny zostać poprzedzone rzeczywistymi konsultacjami społecznymi.

Zwracamy również uwagę na kwestie formalno-prawne związane z realizacją inwestycji. Sama wizualizacja nie stanowi dokumentu planistycznego ani podstawy prawnej realizacji inwestycji. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym inwestycje celu publicznego powinny być realizowane na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub odpowiednich decyzji administracyjnych.

W związku z powyższym apelujemy o:

- ponowne przeanalizowanie projektu miasta i porównanie go z koncepcją społeczną,
- ograniczenie powierzchni betonowych i asfaltowych,
- zachowanie obecnego ukształtowania terenu w możliwie największym zakresie,
- ograniczenie prac ziemnych i niwelacji do absolutnego minimum,
- zachowanie większej części naturalnych łąk i istniejącej zieleni,
- zwiększenie liczby nasadzeń drzew i krzewów,
- zastosowanie przepuszczalnych, ekologicznych nawierzchni,
- przeprowadzenie niezależnej inwentaryzacji przyrodniczej,
- przeprowadzenie rzeczywistych konsultacji społecznych dotyczących zmienionej koncepcji - sama koncepcja miejska została zmieniona w stosunku do tej pierwotnej z lipca 2025 (chodzi nam o konsultacje społeczne w myśl ustawy),
- wnosimy o udostępnienie pełnej dokumentacji projektowej oraz bilansu powierzchni biologicznie czynnej i utwardzonej,
- uwzględnienie założeń społecznej koncepcji Parku „Zielone Wzgórze”.

Wnioski końcowe

Pomimo podjętej przez miasto decyzji o zagospodarowaniu części tego terenu, uważamy, że nadal możliwe i zasadne jest wdrożenie szeregu rozwiązań proekologicznych, które pozwolą pogodzić funkcję użytkową tego obszaru z ochroną środowiska. Wskazania wymaga fakt, że teren ten stanowi cenny element lokalnego ekosystemu i pełni istotną funkcję przyrodniczą, retencyjną oraz krajobrazową.

Wierzimy, że możliwe jest stworzenie miejsca estetycznego, funkcjonalnego i bezpiecznego bez niszczenia jego naturalnego charakteru oraz wartości przyrodniczych.

Jednocześnie postulujemy, aby projekt został uzupełniony o rozwiązania ekologiczne i niskoemisyjne, takie jak:

- zastosowanie alejek żwirowych lub mineralnych przepuszczalnych dla wody i wspierających retencję ,
- zastosowanie ekologicznego oświetlenia LED o cieplej barwie,

Samo rolnikowisko nie stanowi dla nas niezbędnej infrastruktury, gdyż tuż obok znajduje się plac zabaw oraz nowa szeroka ścieżka pieszo-rowerowa łącząca chodnik ze ścieżką pieszo-rowerową przy ulicą Blachnickiego wraz z Paderewskiego, który się ciągnie aż do Gwiazdnej i aż do Placu Papieskiego.

Podkreślamy, że teren ten od lat pełni funkcję „zielonych płuc” tej części miasta, a jego wartość przyrodnicza i krajobrazowa powinna zostać zachowana w możliwie największym stopniu. Realizacja inwestycji w duchu zrównoważonego rozwoju pozwoli pogodzić potrzeby mieszkańców z ochroną środowiska oraz zachować unikalny charakter tego miejsca dla przyszłych pokoleń.

W związku z powyższym apelujemy o ponowną analizę projektu pod kątem zgodności z zasadami ochrony środowiska, retencji wód, ochrony bioróżnorodności oraz zachowania naturalnego krajobrazu.

Z wyrazami szacunku

Wnioskodawcy wraz z Mieszkańcami Sosnowca
oraz osoby popierające ochronę zieleni i bioróżnorodności terenu przy ul. Białostockiej