

WPT
PRZEWODNICZĄCA

Rady Miejskiej w Sosnowcu

Anna Rykała



URZĄD MIEJSKI w SOSNOWCU
BIURO RADY MIEJSKIEJ

wpłynęło 28.07.2026

L.dz.zał.

Podpis Wyp

28/07/2026
WOJEWODA ŚLĄSKI

IFIII.4131.1.77.2026

Katowice, dnia 28 lipca 2026 r.

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662)

zawiadamiam o wszczęciu postępowania nadzorczego

dotyczącego uchwały Nr 457/XXIX/2026 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 25 czerwca 2026 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego ulicami: DK86, K.K. Baczyńskiego oraz granicą administracyjną miasta przyjętego uchwałą nr 1404/LXXXVIII/2024 Rady Miejskiej w Sosnowcu w dniu 27 marca 2024 r. dla terenu wyznaczonego na załączniku graficznym (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2026 r., poz. 4324), jako podjętej z naruszeniem przepisów prawa, w następującym zakresie.

Zgodnie z przepisem art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r., poz. 538, 781 - zwana dalej u.p.z.p.), wójt, burmistrz, prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego zgodnie z zapisami studium. Uchwalając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Rada Miejska w Sosnowcu, na podstawie art. 20 ust. 1 u.p.z.p. stwierdziła, że nie narusza on ustaleń studium. Zaznaczyć w tym miejscu należy, że w dniu 24 września 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688). Zgodnie z art. 67 ust. 3 pkt 2 tej ustawy przepisy art. 15 ust. 1 i art. 20 u.p.z.p. stosuje się w brzmieniu sprzed 23 września 2023 r. do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie.

Rada Miejska w Sosnowcu ustalając przeznaczenie dla obszaru zmiany miejscowego planu nie uwzględniła zapisów wskazanych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca, przyjętego uchwałą 369/XXXI/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r., zmienionego uchwałą Nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i uchwałą Nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022 r.

ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W KATOWICACH

Wydział Infrastruktury

ul. Jagiellońska 25, 40-032 Katowice, tel.: 32 207 75 89, fax: 32 207 75 88

www.katowice.uw.gov.pl, ePUAP: /SUW2/urzed

Obszar zmiany planu obejmuje jeden teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, który oznaczono symbolem 14MN. Natomiast w studium na tym obszarze wyznaczono teren zieleni pozostałej obszaru niezurbanizowanego H1.7/2.Z5, dla którego nie dopuszczono możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Pouczenie:

1. Stronie postępowania przysługuje prawo do złożenia wyjaśnień.
2. Termin na złożenie wyjaśnień upływa z dniem 29 lipca 2026 r.
3. Termin na wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego upływa z dniem 30 lipca 2026 r.

z up. Wojewody Śląskiego
Bożena Gindera-Malicka

Kierownik Oddziału ds. Nadzoru Urbanistycznego
w Wydziale Infrastruktury

Otrzymuje:

Rada Miejska w Sosnowcu

ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W KATOWICACH

Wydział Infrastruktury

ul. Jagiellońska 25, 40-032 Katowice, tel.: 32 207 75 89, fax: 32 207 75 88

www.katowice.uw.gov.pl, ePUAP: /SUW2/urząd

42159/2026



WOJEWODA ŚLĄSKI

IFIII.4131.1.77.2026

URZĄD MIEJSKI w SOSNOWCU
BIURO RADY MIEJSKIEJ

wpłynęło 31.07.2026

L.dz.zał.
Podpis

Elektronicznie podpisany przez:
Bożena Agata Goldamer-Kapala
dnia 30 lipca 2026 r.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Miejskiej w Sosnowcu

Anna Jedynak-Rykała

Katowice, dnia 30 lipca 2026 r.

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 i 781 - zwana dalej *upzp*)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 457/XXIX/2026 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 25 czerwca 2026 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego ulicami: DK86, K.K. Baczyńskiego oraz granicą administracyjną miasta przyjętego uchwałą nr 1404/LXXXVIII/2024 Rady Miejskiej w Sosnowcu w dniu 27 marca 2024 r. dla terenu wyznaczonego na załączniku graficznym (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2026 r., poz. 4324).

Uzasadnienie

W myśl art. 85 i 86 ustawy o samorządzie gminnym wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną, na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy, uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały, w całości lub w części, orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 25 czerwca 2026 r. Rada Miejska w Sosnowcu podjęła uchwałę Nr 457/XXIX/2026 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego ulicami: DK86, K.K. Baczyńskiego oraz granicą administracyjną miasta przyjętego uchwałą nr 1404/LXXXVIII/2024 Rady Miejskiej w Sosnowcu w dniu 27 marca 2024 r. dla terenu wyznaczonego na załączniku graficznym.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 *upzp*, organ nadzoru w dniu 30 czerwca 2026 r. otrzymał uchwałę Nr 457/XXIX/2026 oraz w dniu 2 lipca 2026 r. dokumentację prac planistycznych, odzwierciedlającą przebieg postępowania, w sprawie uchwalenia miejscowego planu, celem dokonania oceny zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 28 lipca 2026 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze oraz poinformował Gminę o możliwości złożenia wyjaśnień.

Gmina nie skorzystała z przysługującego uprawnienia i nie złożyła wyjaśnienia, w zakresie zarzutów postawionych w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego.

W trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że uchwała Nr 457/XXIX/2026 została podjęta z istotnym naruszeniem przepisów prawa w następującym zakresie.

W dniu 24 września 2023 r. weszła w życie ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688 ze zm.). Zgodnie z art. 67 ust. 3 pkt 2 tej ustawy przepisy art. 15 ust. 1 i art. 20 *upzp* stosuje się w brzmieniu dotychczasowym do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie. Rada Miejska w Sosnowcu nie przyjęła planu ogólnego do czasu uchwalenia zmiany miejscowego planu, będącej przedmiotem niniejszego postępowania, a zatem Prezydent Miasta zobligowany był do sporządzenia projektu zmiany miejscowego planu, w myśl art. 15 ust. 1 *upzp*, zgodnie z zapisami studium. Uchwalając zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Rada Miejska w Sosnowcu na podstawie art. 20 ust. 1 *upzp* stwierdziła, że nie narusza on ustaleń studium.

Rada Miejska w Sosnowcu ustalając przeznaczenie i zasady zagospodarowania dla obszaru zmiany miejscowego planu nie uwzględniła zapisów, wskazanych w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca*, przyjętego uchwałą 369/XXXI/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r., zmienionego uchwałą Nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. i uchwałą Nr 923/LVI/2022 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2022 r.

Obszar zmiany planu obejmuje jeden teren oznaczony symbolem 14MN. Teren ten, w miejscowym planie przeznaczony został pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Natomiast w studium, na tym obszarze wyznaczono teren zieleni pozostałej obszaru nieurbanizowanego H1.7/2.Z5, dla którego w kierunkach zagospodarowania nie dopuszczono możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Zatem ustalenia dla terenu 14MN naruszają ustalenia *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca*.

Podkreślić należy, że gmina kształtuje swoją politykę przestrzenną, w tym lokalne zasady zagospodarowania, uchwalając studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Stopień związania planów ustaleniami studium zależy jednak w dużym stopniu od brzmienia ustaleń studium. W orzecznictwie i literaturze zauważa się także, że zgodność planu miejscowego ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie oznacza i nie może oznaczać prostego przenoszenia ustaleń studium do planu. Wskazać można wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 17 października 2024 r. sygn.akt II SA/Kr 906/24 (opublikowany w Centralnej Bazie Orzeczeń Administracyjnych: <https://orzeczenia.nsa.gov.pl>), w którym sąd konstatuje: *gmina w ramach uprawnień wynikających z władztwa planistycznego, może zmienić w planie miejscowym dotychczasowe przeznaczenie określonych obszarów, ale tylko w granicach zakreślonych ustaleniami studium. Inne przeznaczenie konkretnego terenu w planie miejscowym niż przeznaczenie przyjęte w studium kwalifikowane jest jako istotne naruszenie prawa, tj. art. 9 ust. 4 upzp, zwłaszcza gdy przeznaczenie terenu w planie jest całkowicie odmienne od ustalonego w studium.*

Podsumowując, należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 *upzp* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że uchwała Nr 457/XXIX/2026 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 25 czerwca 2026 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru ograniczonego ulicami: DK86, K.K. Baczyńskiego oraz granicą administracyjną miasta przyjętego uchwałą nr 1404/LXXXVIII/2024 Rady Miejskiej w Sosnowcu w dniu 27 marca 2024 r. dla terenu wyznaczonego na załączniku graficznym, narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczym przepisy, a stwierdzone naruszenia mają konsekwencje dla całego aktu - w związku, z czym wydanie niniejszego rozstrzygnięcia stało się konieczne i uzasadnione, a zatem należało orzec, jak w sentencji.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Miejskiej w Sosnowcu rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od doręczenia rozstrzygnięcia Radzie Miejskiej w Sosnowcu

z up. Wojewody Śląskiego
Bożena Goldamer-Kapała
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Otrzymuje:

Rada Miejska w Sosnowcu

Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzitelny odpis pełnomocnictwa.

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2026-07-30

Dane nadawcy

Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach
40-032 Katowice
Jagiellońska 25
Województwo: Śląskie
NIP: 9541727830

Dane adresata

Urząd Miejski w Sosnowcu
41-200 Sosnowiec
Al. Zwycięstwa 20
Województwo: Śląskie
NIP: 6440015167
REGON: 000515885

Rozstrzygnięcie nadzorcze (eNadzór)

Znak sprawy: IFIII.4131.1.77.2026

W załączniku przekazuję dokumenty.

Załączniki:

1. Rozstrzygnięcie_nadzorcze_w_caości_znak_sprawy_IFIII.4131.1.77.2026_Wojewody_Śląskiego_z_.zipx
2. Rozstrzygnięcie_nadzorcze_w_caości_znak_sprawy_IFIII.4131.1.77.2026_Wojewody_Śląskiego_z_.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu.
2026-07-30T11:59:33.756Z

Podpis elektroniczny

URZĄD MIEJSKI w SOSNOWCU
BIURO RADY MIEJSKIEJ

wpłynęło 31.07.2026

L.dz.zał.

Podpis