

KARTA UZGODNIĘĆ DO UCHWAŁY RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU

TYTUŁ UCHWAŁY			
w sprawie: regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sosnowiec			
Wymagane uzgodnienia	Imię i nazwisko	Data	Ewentualne uwagi
Kierownik-Naczelnik Jednostki opracowującej projekt uchwały	NACZELNIK Podpisik Urząd Gospodarki Komunalnej Agneszka Kowalska	19.06.2019	
Radca Prawny (opinia pod względem formalno-prawnym)	KI-3131 RADCA PRAWNY Podpisik Radosław Dyszczyk	19.06.2019	opinia w załączeniu
Zastępca Prezydenta odpowiedzialny za realizację wnoszonej uchwały			
Sekretarz Miasta	I ZASTĘPCA PREZYDENTA Podpisik Zbigniew Byszewski	27.06.2019	
Skarbnik Miasta	SKARBNIK MIASTA SOSNOWCA Podpisik mgr Anna Chybryś		
Inne współodpowiedzialne za projekt uchwały jednostki oraz organizacje, które opiniowały projekt uchwały 1.Sosnowieckie Wodociągi S.A.	RADCA PRAWNY Podpisik Grzegorz Mościński - Kt 2915 -	21.VI.2019	
Opinia branżowej Komisji Rady Miejskiej			
Inne nie wymienione			

Sosnowiec, dnia 27.06.19.....

PREZYDENT MIASTA

PREZYDENT
ARKADIUSZ CHECIŃSKI

**1. UZASADNIENIE MERYTORYCZNE PROJEKTU UCHWAŁY
RADY MIEJSKIEJ**

Na podstawie art. 19 ust. 3-5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tj. Dz. U. z 2018r., poz. 1152 z późn. zm.), art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2019r., poz.506) oraz art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tj. Dz. U. z 2017., poz. 1523 z późn. zm.),

**2. PRZEWIDYWANE SKUTKI FINANSOWE ZWIĄZANE Z WPROWADZENIEM W ŻYCIE
UCHWAŁY RADY MIEJSKIEJ W PROPONOWANYM BRZMIENIU**

Brak skutków finansowych dla budżetu Gminy Sosnowiec.

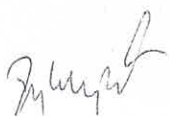
Sosnowiec, 25 czerwca 2019 r.

Załącznik do Karty Uzgodnień projektu uchwały regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sosnowiec

W ocenie opiniującego budzi wątpliwości wprowadzenie w regulaminie Rozdziału V dot. kontroli. Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu nie przewiduje by regulamin w swej materii regulował kwestie kontroli. W orzecznictwie przyjmuje się, że wyliczenie z art. 19 ust 5 ma charakter wyczerpujący i nie niweczy tego nawet użyty zwrot „w tym”: „*Posłużenie się w przepisie art. 19 ust. 2 ustawy z 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków zwrotem "w tym" należy rozumieć w ten sposób, że w uchwalanym przez radę gminy regulaminie obligatoryjnie zamieszczone muszą zostać postanowienia odnoszące się do wszystkich kwestii wymienionych w tym przepisie. Przepis art. 19 ust. 2 ustawy z 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków nie pozostawia radzie gminy możliwości dokonania oceny, które kwestie z zakresu przedmiotowego regulaminu należy określić i ująć w regulaminie, a które można pominąć. Pominięcie obligatoryjnego elementu regulaminu skutkuje brakiem pełnej realizacji upoważnienia ustawowego, bowiem nie wyczerpuje zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania przez gminę. Brak jest bowiem delegacji ustawowej pozwalającej radzie gminy na określenie pominiętych elementów regulaminu w odrębnej uchwale. Skoro ustawodawca w art. 19 ust. 2 ustawy z 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków wskazał zakres unormowań, jakie powinien zawierać regulamin, stąd pominięcie niektórych unormowań wymaganych tym przepisem, należy zaliczyć do istotnego naruszenia prawa.*” (wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 7 marca 2018 r. sygn. akt II SA/Bd 1256/17).

Także: „*Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków nie może wykraczać poza materie przewidziane w art. 19 ust. 2 ustawy z 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Regulacja ta ma charakter wyczerpujący, co należy rozumieć, że uchwalając na jego podstawie regulamin, rada powinna zawrzeć w nim postanowienia odnoszące się do wszystkich enumeratywnie wymienionych w ustawie zagadnień. Wskazując zakres zagadnień ustawodawca posłużył się sformulowaniem "regulamin określa", co prowadzi do wniosku, że treść tego regulaminu musi odpowiadać zakresowi delegacji ustawowej.*” (wyrok z dnia 11 października 2018 r. WSA w Warszawie sygn. akt VIII SA/Wa 565/18 oraz wiele innych w załączeniu).

W przypadku zakwestionowania zapisów Rozdziału V organ nadzoru będzie mógł stwierdzić nieważność uchwały w zakresie tychże postanowień. Zasadniczo bowiem uchwała może funkcjonować w obrocie nawet po wyeliminowaniu Rozdziału V.



Zwrócić także należy uwagę na fakt, że nawet gdyby organ nadzoru prawnego uznał, że nastąpiło przekroczenia delegacji ustawowej i konieczne jest stwierdzenie nieważności całej uchwały, wówczas obowiązywać będzie dotychczasowy regulamin, który w zasadniczych kwestiach nie różni się od przedmiotowego regulaminu. Stwierdzenie zatem nieważności nawet całej uchwały, nie spowoduje negatywnych konsekwencji dla gminy lub mieszkańców.

Ponadto, wątpliwości budzi §5 ust 3 Regulaminu, który wprowadza wzór wniosku o zawarcie umowy – pomimo braku takowej delegacji ustawowej. Wprawdzie regulamin stanowi, że inne wnioski (nie sporządzone na wzorze) również będą rozpoznawane, jednakże problem braku umocowania Rady do ustanowienia takowego wzoru nadal pozostaje nierozwiązany.

KI-3131
RADCA PRAWNY
Radosław Dziwiał
Radosław Dziwiał