



41-208 SOSNOWIEC, ul. Wojska Polskiego 25-27
TEL/FAX: (0-32) 290-38-46 ^POCZTA: EKOSOUND@O2.PL

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA SOSNOWCA DLA OBSZARU
POŁOŻONEGO W REJONIE ULICY
MARSZ. JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO - POŁUDNIE**

ZAMAWIAJĄCY: GMINA SOSNOWIEC
URZĄD MIASTA
41-200 SOSNOWIEC, ALEJA ZWYCIĘSTWA 20

AUTORZY: MGR INŻ. MAŁGORZATA ŁUKASZEK
MGR TOMASZ MIŁOWSKI

SPIS TREŚCI

1.	WPROWADZENIE	3
1.1.	Przedmiot i cel prognozy	3
1.2.	Podstawy formalno-prawne opracowania prognozy	4
1.3.	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	5
2.	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
2.1.	Obszar objęty opracowaniem	5
2.2.	Zawartość planu miejscowego	6
2.3.	Ogólne ustalenia planu miejscowego	6
2.4.	Powiązania projektowanego dokumentu z innymi dokumentami	7
3.	ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA	8
3.1.	Położenie fizyczno-geograficzne	8
3.2.	Budowa geologiczna	8
3.3.	Wody powierzchniowe	8
3.4.	Wody podziemne	8
3.5.	Klimat	9
3.6.	Powierzchnia ziemi	10
3.6.1.	Ukształtowanie terenu, zagrożenie osuwiskowe, osiadania na skutek eksploatacji górniczej	10
3.7.	ZASOBY NATURALNE	10
3.8.	Środowisko przyrodnicze	10
3.9.	Obszary chronione na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r.	11
3.10.	Powiązania ekologiczne	11
3.11.	Krajobraz	11
3.12.	Zabytki i obiekty o wartościach kulturowych	12
3.13.	Stan powietrza atmosferycznego	12
3.14.	Jakość klimatu akustycznego	12
4.	OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	13
5.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	13
6.	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	13
7.	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU	14
7.1.	WPŁYW NA OBSZARY NATURA 2000 I POZOSTAŁE OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R.	14
7.2.	WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE	14
7.3.	WPŁYW NA WODY PODZIEMNE	14

7.4.	WPLÝW NA KLIMAT	15
7.5.	WPLÝW NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI	15
7.6.	WPLÝW NA ZASOBY NATURALNE	16
7.7.	WPLÝW NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE	16
7.8.	WPLÝW NA KRAJOBRAZ	16
7.9.	WPLÝW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH	17
7.10.	WPLÝW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW	17
7.10.1	Wpływ na jakość powietrza atmosferycznego	17
7.10.2	Wpływ na stan klimatu akustycznego	18
7.10.3	Pola elektromagnetyczne	18
7.10.4	Gospodarka odpadami	18
7.10.5	Zagrożenie powodziowe	19
7.10.6	Zagrożenie osuwiskowe	19
7.10.7	Oddziaływania skumulowane	19
8.	STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	19
9.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	19
10.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE ROZWIĄZAŃ DLA OBSZARU NATURA 2000	20
11.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	20
12.	PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	20
13.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	21
14.	LITERATURA	23
15.	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA	24

Spis rysunków

Rys. 1 **Mapa położenia w mieście Sosnowiec**

Rys. 2 **Mapa terenów do urbanizacji**

1. WPROWADZENIE

1.1. PRZEDMIOT I CEL PROGNOZY

Przedmiotem opracowania jest wykonana na zlecenie reprezentujących Gminę Sosnowiec władz miasta na prawach powiatu, z siedzibą w Urzędzie Miasta w Sosnowcu, prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulicy Marsz. Józefa Piłsudskiego - Południe, którego projekt został sporządzony w maju 2015 r., na podstawie uchwały Nr 862/LI/2013 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 28 listopada 2013 roku.

Podstawowym celem prognozy jest opracowanie dokumentu wynikającego z zapisów Art. 51 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235], w którym zostanie ustalone, czy i jak określone w projektowanym planie kierunki zagospodarowania przestrzennego wpłyną na środowisko oraz czy, a jeśli tak to w jakim stopniu naruszają zasady prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi. Cel ten jest realizowany poprzez:

- a) określenie warunków zagospodarowania obszarów objętych planem i wyeliminowanie na etapie sporządzania planu ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju analizowanego obszaru i jego otoczenia,
- b) wprowadzenie ustaleń umożliwiających działalność gospodarczą na analizowanym terenie i zaspokajanie potrzeb społeczności lokalnej przy równoczesnym zachowaniu równowagi przyrodniczej i trwałości procesów przyrodniczych,
- c) ocenę na ile ustalenia planu pozwolą na zachowanie istniejących wartości zasobów środowiska, na ile wzbogacą lub odtworzą obniżone, czy też zdegradowane wartości oraz w jakim stopniu spotęgują lub osłabiają istniejące zagrożenia a także na ile stwarzają możliwość pojawienia się nowych szans dla ukształtowania wyższej jakości środowiska.

Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na zdrowie ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy.

1.2. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z Art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* [t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235] a zgodnie z Art. 51 ust 2 ww. ustawy prognoza powinna:

- a) zawierać
 - ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowiec oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
 - propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- b) określać, analizować i oceniać
 - istniejący stan środowiska,
 - potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
 - istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
 - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele zostały uwzględnione,
- c) przedstawiać
 - rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
 - możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Zakres niniejszej prognozy zgodnie z Art. 53 został również uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska pismem nr WOOŚ.411.67.2014.RK1 z dnia 14 kwietnia 2014 r. oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Sosnowcu pismem znak NS-NZ/522/2/14 z dnia 8 kwietnia 2014 r.

1.3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prace obejmowały zapoznanie się z projektowanym dokumentem planu i stanem środowiska na analizowanym obszarze oraz studia dostępnych dokumentów, czego wynikiem była ocena zidentyfikowanych wartości przyrodniczych oraz wyodrębnienie zapisów planu, które mogą wpływać na stan i funkcjonowanie środowiska, w szczególności obszary NATURA 2000. W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą we wrześniu 2014 r.,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- dokonano analizy czynników mogących potencjalnie powodować negatywne skutki dla środowiska.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. OBSZAR OBJĘTY OPRACOWANIEM

Obszar opracowania mpzp obejmuje teren położony w mieście Sosnowiec, w dzielnicy Stary Sosnowiec, o powierzchni ok. 58,65 ha. Granicę terenu od północnego wschodu tworzy ulica Marszałka Józefa Piłsudskiego, od południowego wschodu linia kolejowa nr 1 relacji Katowice - Warszawa, od południowego zachodu ulice: Regulacyjna, Sąsiedzka, Wysoka i Gottlieba, od północnego-zachodu trasa szybkiego ruchu S86.

W granicach opracowania znajduje się osiedle Piastów, tereny zabudowy mieszkaniowej w południowo-wschodniej części obszaru, Park Kruczkowskiego (zwany także Parkiem Kresowym) oraz tereny usługowe przy S86.

Na terenach tych obecnie brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, za wyjątkiem jednego niewielkiego planu dla terenu położonego na północ od ul. Kordonowej¹, mimo to teren ten jest w zdecydowanej większości zurbanizowany i zabudowany.

¹ Uchwała nr 1031/LIX/2014 Rady Miejskiej z dn. 26 czerwca 2014 w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Sosnowca dla obszaru po północnej stronie ul. Kordonowej

2.2. ZAWARTOŚĆ PLANU MIEJSCOWEGO

Plan miejscowy składa się z części tekstowej i części graficznej, w postaci rysunku planu w skali 1:2000.

2.3. OGÓLNE USTALENIA PLANU MIEJSCOWEGO

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla analizowanego obszaru związane jest z zamiarem uporządkowania istniejącego stanu poprzez określenie zasad kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności:

- 1) przekształceń struktury funkcjonalno-przestrzennej, umożliwiających rozwój terenów inwestycyjnych z uwzględnieniem docelowego systemu obsługi komunikacyjnej
- 2) ochronę interesów publicznych ponadlokalnych i lokalnych w zakresie zaspokojenia potrzeb społeczności.

W tekście planu ustalenia dotyczą przeznaczenia terenu, zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony środowiska i przyrody a także zawierają wytyczne związane z kształtowaniem przestrzeni publicznych, zagospodarowaniem terenu oraz kształtowaniem zabudowy, w tym: zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości, zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacyjnych oraz zasady utrzymania, przebudowy i rozbudowy systemów infrastruktury technicznej.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego analizowanego obszaru miasta Sosnowiec ustalono podział terenu, wyróżniając w tekście i na rysunku następujące przeznaczenia terenu:

MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;

MW,U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej,

MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

U – teren zabudowy usługowej;

UO – teren usług oświaty,

UK – teren usług kultu religijnego,

Uks – teren usług związanych z obsługą komunikacyjną;

IT – teren infrastruktury,

ZP – teren zieleni urządzonej;

ZI – teren zieleni urządzonej w formie zieleni izolacyjnej;

KD Z – teren drogi publicznej zbiorczej;

KD L – teren drogi publicznej lokalnej;

KD D – teren drogi publicznej dojazdowej;

KD W – teren drogi wewnętrznej.

Na rysunku planu zostały wprowadzone oznaczenia obowiązujące określające granicę opracowania mpzp, linie rozgraniczające terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, nieprzekraczalne linie zabudowy, ujawniono również występowanie złóż węgla kamiennego, granice Głównego Zbiornika Wód Podziemnych oraz pomnika przyrody.

2.4. POWIĄZANIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Sosnowiec opracowano w oparciu o dokumenty planistyczne opracowane na szczeblu województwa oraz strategiczne i planistyczne gminy, w szczególności powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2004 r. ze zm.;
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Sosnowiec z 1999 r. ze zm. (uchwała Nr 279/XIV/99 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 28 października 1999 r., zmienione uchwałą Nr 177/XIV/03 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 25 września 2003 r.);
- Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, Ekoid, Katowice, 2013 r.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA

3.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego² analizowany teren znajduje się w podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), makroregionie Wyżyna Śląska (341.1), w obrębie mezoregionu Płaskowyż Katowicki (341.13).

3.2. BUDOWA GEOLOGICZNA

Wg Szczegółowej Mapy geologicznej Polski ark. Katowice³ na powierzchni analizowanego terenu występowały piaski i żwiry lodowcowe i wodnolodowcowe. W podłożu analizowanego terenu⁴ występują utwory karbońskie reprezentowane przez ilowce, mułowce, piaskowce i węgiel kamienny warstw: malinowickich, sarnowskich, florowskich, grodzieckich, rudzkich i siodłowych. Wiek tych utworów to karbon górny, westfal i namur. Obecnie powierzchniowa budowa geologiczna tego terenu została całkowicie przekształcona na skutek wieloletniego użytkowania i zabudowy terenu.

3.3. WODY POWIERZCHNIOWE

Według podziału Polski na jednolite części wód powierzchniowych analizowany teren znajduje się w granicach JCWP PLRW2000921269 (*Brynica od zbiornika Kozłowa Góra do ujścia*) – mała rzeka wyżynna krzemianowa zachodnia o statusie „silnie zmieniona część wód” i z zagrożeniem osiągnięcia celu środowiskowego w związku z „wpływem działalności antropogenicznej na stan JCW oraz brakiem możliwości technicznych ograniczenia wpływu tych oddziaływań, co generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celu środowiskowego przez JCW. Występująca działalność gospodarcza człowieka związana jest ściśle z występowaniem bogactw naturalnych bądź przemysłowym charakterem obszaru” – derogacja 4(4).

Na analizowanym terenie brak jest cieków powierzchniowych oraz wód stojących. Nie występują tu również zagrożenia powodziowe.

Na analizowanym terenie nie występują ujęcia wód powierzchniowych ani ich strefy ochronne.

3.4. WODY PODZIEMNE

Według Mapy Hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Kraków cały analizowany obszar wchodzi w skład regionu górnośląskiego XVI, podregion katowicki XVI2. Główny poziom użytkowy wód podziemnych znajduje się w utworach karbonu górnego.⁵

² Kondracki J., Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2001;

³ Biernat S. Krysowska M., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Katowice, PIG, Warszawa 1956;

⁴ Kaziuk H., Lewandowski J., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Kraków, WG, Warszawa, 1980;

⁵ Józwiak A., Kowalczevska G., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Kraków, WG, Warszawa, 1984;

Według informacji zamieszczonych na Mapie Hydrogeologicznej Polski w skali 1:50000 ark. Katowice⁶ na analizowanym terenie nie wydzielono użytkowych poziomów wodonośnych.

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003), materiałów Państwowej Służby Hydrogeologicznej oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. 2006 nr 126 poz. 878) analizowany teren znajduje się w przeważającej części (z wyjątkiem małego fragmentu przy skrzyżowaniu ulic Sobieskiego i Regulacyjnej w południowo-wschodniej części tego terenu) w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 329 Zbiornik Bytom.

Według podziału Polski na jednolite części wód podziemnych analizowany teren znajduje się w JCWPd nr 134, ze złą oceną stanu ilościowego oraz dobrą oceną stanu chemicznego i z zagrożonym terminem osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na wpływ górnictwa, prowadzone odwadnianie kopalń i zatapianie głębokich lejów depresji oraz brak możliwości zakończenia eksploatacji z przyczyn gospodarczych.

Na analizowanym terenie nie występują ujęcia wód podziemnych ani ich strefy ochronne.

3.5. KLIMAT

Według klasyfikacji klimatyczno-rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), obszar Sosnowca zaliczany jest do dzielnicy XV częstochowsko-kieleckiej.

Obszar ten cechuje klimat przejściowy między kontynentalnym, a oceanicznym.

Na obszarze Sosnowca krzyżują się wpływy przemieszczających się mas powietrza polarnego, arktycznego i zwrotnikowego. Najczęściej docierają masy powietrza polarno-morskiego odznaczające się dużą przezroczystością powietrza. Istotnym czynnikiem wpływającym na tutejszy klimat są kierunki napływających mas powietrznych – zachodni i północno zachodni, przy czym wiatry zachodnie napływają łącznie w ciągu ok. 160 dni w roku.

Istnienie tzw. „wyspy ciepła”, jaką stanowi zespół miejsko-przemysłowy, zaburza wyraźnie przestrzenny rozkład temperatur i wpływa również na pozostałe elementy klimatu. Przy zabudowie zwartej obserwuje się wpływ czynnika antropogenicznego podgrzewania atmosfery, a bardziej jeszcze widoczny jest wpływ zanieczyszczeń powietrza występujących na obszarach zurbanizowanych. Zwarte powierzchnie zabudowy, utwardzonych placów i dróg łatwiej nagrzewają się w ciągu dnia, co powoduje podniesienie temperatury powietrza w przyziemnej warstwie atmosfery a szybszą utratę ciepła na skutek wypromieniowania w nocy. Brak wilgoci w powietrzu nie sprzyja dłuższemu zatrzymaniu ciepła.⁷ Wszystko to powoduje, iż na takich obszarach zauważa się modyfikację antropogeniczną topoklimatów.

⁶ Wagner J., Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Katowice, PIG, Warszawa 1997

⁷ Opracowanie Ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, Ekoid, Katowice, 2013 r.

Najbardziej deszczowym miesiącem jest lipiec, średnie miesięczne opady wynoszą 100 mm. Najniższe średnie opady miesięczne odnotowywane są w miesiącach zimowych (styczeń, luty, marzec) i wynoszą około 40 mm. Średnia roczna liczba dni z opadem atmosferycznym $\geq 0,1$ mm wynosi między 170 a 180 dni. Maksymalną dobową sumę opadów atmosferycznych odnotowano w 1972 r., wartość ta wyniosła 80 mm, a najniższą odnotowano w 1993 r., wyniosła poniżej 20 mm.

3.6. POWIERZCHNIA ZIEMI

3.6.1. Ukształtowanie terenu, zagrożenie osuwiskowe, osiadania na skutek eksploatacji górniczej

Tereny, na których opracowywany jest plan to obszary dogodnie wysokościowo, płaskie z brakiem stoków, skarp czy większych przewyższeń. Powierzchnia całego analizowanego terenu jest przekształcona na skutek urbanizacji, występują tu tereny o charakterze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny usługowe, mieszkaniowo-usługowe, drogi, a także park. Rzędne powierzchni terenu na tym obszarze wynoszą ok. 252 – 257 m n.p.m. Obniżenie doliny Brynicy rozpoczyna się tuż poza zachodnią granicą opracowania.

Na analizowanym terenie nie występują zjawiska osuwiskowe.

W podłożu analizowanego terenu obecnie nie jest prowadzona eksploatacja węgla kamiennego. Eksploatacja złóż „Sosnowiec” i „Saturn” została zakończona pod koniec XX w. Wg „Opracowania ekofizjograficznego dla miasta Sosnowiec” z 2013 r. na analizowanym terenie nie występują tereny tzw. płytkiej eksploatacji węgla kamiennego.

3.6.1. Gleby

Na analizowanym terenie nie występuje rolnicza przestrzeń produkcyjna – tereny te są niemal w całości zabudowane i przekształcone. Zgodnie z klasyfikacją użytków na mapie ewidencyjnej analizowanego terenu wykazane tu zostały tereny zabudowane B, inne tereny zabudowane Bi, drogi dr oraz nieużytki N.

3.7. ZASOBY NATURALNE

W głębokim podłożu analizowanego terenu zostały udokumentowane złoża węgla kamiennego „Saturn” (ID Midas 335) oraz „Sosnowiec” (ID Midas 369). Eksploatacja w tych złożach została zaniechana w latach 90 XX w., a istniejący tu obszar i teren górniczy zostały zniesione.

3.8. ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

W granicach opracowania znajdują się: osiedle Piastów, tereny zabudowy mieszkaniowej w południowo-wschodniej części obszaru, Park Kruczkowskiego (zwany także Parkiem Kresowym) oraz tereny usługowe przy S86. Teren ten w większości ma charakter zurbanizowany i jest pozbawiony istotnych wartości przyrodniczych. Widocznym elementem o charakterze przyrodniczym jest tu Park Kresowy, i choć należy zaznaczyć, że pełni on bardzo ważną funkcję biocenotyczną dla otaczających

terenów zurbanizowanych, porasta go zieleń o charakterze urządzonym i nie posiada istotnych walorów przyrodniczych, cennych siedlisk roślin lub zwierząt. Jedyny większy teren nie zurbanizowany obecnie, poza parkiem, to teren położony pomiędzy ul. Kresową, trasą S86, zabudowaniami salonu sprzedaży i obsługi samochodów Mercedes oraz terenem centrum handlowego Super Centrum Ver, znajdują się tu jednak zadrzewienia i zakrzewienia o charakterze ruderalnym z dominującymi nawłociami, rdestowcami, trzcinnikiem, bzami, a w warstwie drzew rosną tu głównie robinie akacjowe oraz topole. Na pozostałym terenie dominują tereny zabudowane o różnym charakterze, pośród których występują niewielkie powierzchnie pozbawione zabudowy, wykorzystywane jako zieleńce, skwery, trawniki, przydomowe place, ogrody, boiska i.t.p.

Podsumowując, na analizowanym terenie brak jest siedlisk wymagających ochrony, zwierząt chronionych, stanowisk roślin chronionych lub innych wartościowych tworów przyrody żywej lub nieożywionej. Za ważny należy uznać Park Kresowy, który pełni istotną funkcję bioklimatyczną i rekreacyjną.

3.9. OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R.

Na analizowanym terenie nie występują obszary chronione w myśl ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku. Nie występują tu również tereny, które byłyby proponowane do objęcia ochroną. Jedynym obiektem objętym tu ochroną w oparciu o ustawę o ochronie przyrody jest pomnik przyrody topola późna, położony na działce nr 984, przy ul. J. Piłsudskiego. Drzewo to zostało uznane za pomnik przyrody uchwałą Nr 634/XXXII/01 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 24 maja 2001 r.

3.10. POWIĄZANIA EKOLOGICZNE

Analizowany teren znajduje się poza korytarzami ekologicznymi dla ssaków drapieżnych i kopytnych oraz dla ptaków. Korytarz spójności „Brynica” przebiega poza zachodnią granicą terenu objętego opracowaniem, w dolinie rzeki Brynicy.

3.11. KRAJOBRAZ

Na analizowanym terenie dominuje krajobraz osiedli zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz związanej z nią zabudowy o charakterze usługowym. W części północno-zachodniej występuje krajobraz zabudowy usługowej. W części południowej i południowo-zachodniej przeważa krajobraz z zabudową średniowysoką w typie śródmiejskim czy centów miast.

Krajobraz całości tego terenu ma charakter śródmiejski, lecz jednocześnie nie przedstawia on większych walorów krajobrazowych. Brak jest tu elementów krajobrazu, które odznaczałyby się szczególną wartością i wymagałyby podjęcia działań w zakresie ochrony krajobrazu jak np. budynki o interesujących walorach krajobrazowych czy ciekawe otwarcia widokowe. Jedynym terenem o podwyższonych walorach krajobrazowych jest teren zieleni urządzonej Parku Kresowego z egzotarium i rzeźbą Leona Kruczkowskiego, w których zachowały się otwarcia i osie widokowe.

Znajdujący się w części północno-zachodniej teren ulokowany pomiędzy terenami usługowymi pod względem odbioru krajobraz sprawia negatywne wrażenie ze względu na dominującą tu roślinność ruderalną. Teren ten jest widoczny zarówno z ul. Kresowej, jak i z trasy S86.

3.12. ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na obszarze objętym planem znajdują się następujące obiekty o cechach zabytkowych, które zostały wpisane do gminnej ewidencji zabytków:

- kamienica mieszkalna wybudowana około 1990 r. – ul. Matki Teresy Kierocińskiej nr 8,
- kamienice mieszkalne pochodzące z końca XIX w. – ul. marsz. J. Piłsudskiego nr: 38, 40, 42,
- kamienica mieszkalna pochodzące z początku XX w. - ul. marsz. J. Piłsudskiego nr 46,
- dom mieszkalny z początku XX w. – ul. Prosta 14,
- budynek mieszkalny pochodzący z końca XX w. – ul. Przejazd 1,
- budynek szkoły – ul. Składowa 5,
- budynek mieszkalny – ul. Składowa 6,
- kamienice mieszkalne z połowy XX w. – ul. Jana III Sobieskiego nr: 10/12,
- kamienica mieszkalna z połowy XX w. – ul. Jana III Sobieskiego 23,
- kamienice mieszkalne z pierwszej połowy XX w. – ul. Stara nr: 2, 4,
- kamienica mieszkalna z pierwszej połowy XX w. – ul. Stara nr 5,
- kamienice mieszkalne z pierwszej połowy XX w. – ul. Stara nr 14, 16.

Poza tymi budynkami na analizowanym terenie nie występują inne obiekty o cechach zabytkowych, nie występują tu również stanowiska archeologiczne.

3.13. STAN POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Wg danych prowadzonego zgodnie z Art. 25 ust. 2 POS przez WIOŚ w Katowicach Państwowego Monitoringu Środowiska, zamieszczonej na oficjalnej stronie internetowej, w roku 2013 stężenia dopuszczalne substancji w powietrzu w mieście nie były przekroczone, z wyjątkiem pyłu zawieszonego PM10 oraz przekraczanych w aglomeracji stężeń pyłu zawieszonego PM2,5.

3.14. JAKOŚĆ KLIMATU AKUSTYCZNEGO

Na obszar objętym planem, wg utworzonej dla gminy Sosnowiec mapy akustycznej, oddziałują obecnie trzy drogi stanowiące źródło ponadnormatywnego hałasu komunikacyjnego – przy północno-zachodniej granicy trasa S86, wzdłuż północno-wschodniej ul. Piłsudskiego oraz w części wschodniej ul. Sobieskiego. Z pośród nich hałas z ul. Piłsudskiego i Sobieskiego powoduje dla fragmentu terenów zabudowy wielorodzinnej w bezpośrednim sąsiedztwie przekroczenia poziomów dopuszczalnych hałasu.

4. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Na analizowanych terenie brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, za wyjątkiem jednego niewielkiego fragmentu, na którym ustalono tereny zieleni. W przypadku dalszego braku planu zabudowa analizowanych terenów rozwijałaby się zapewne bardzo podobnie, jak zostało to zapisane w projekcie mpzp, gdyż ze względu na znaczną urbanizację praktycznie na całym terenie mogłyby tu być wydawane decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, nawiązujące zarówno do zabudowy mieszkaniowej, jak i zabudowy usługowej.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na terenie objętym planem nie występują istotne z punktu widzenia gospodarowania tą przestrzenią problemy stwarzające zagrożenia dla środowiska, nie występują tu również tereny chronione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowiec powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągnięte również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu.

Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

7.1. WPLYW NA OBSZARY NATURA 2000 I POZOSTAŁE OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004 R.

Na analizowanym terenie oraz w sąsiedztwie nie występują obszary NATURA 2000 i inne formy ochrony przyrody lub obszary proponowane do objęcia ochroną, nie przewiduje się zatem znaczącego oddziaływania na te tereny. Pomnik przyrody topola późna został uwzględniony w projekcie planu, wskazano także konieczność jej dalszej ochrony. Teren, na którym znajduje się topola został zaliczony do terenów zieleni urządzonej w formie zieleni izolacyjnej, nie przewiduje się więc jej zagrożenia.

Tereny objęte planem nie pełnią funkcji korytarzy ekologicznych, gdyż znajdują się pośród istniejącej zabudowy, w związku z czym nie przewiduje się także zagrożenia dla ciągłości korytarzy ekologicznych.

7.2. WPLYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Na analizowanym terenie nie występują wody powierzchniowe, nie wystąpią więc kolizje z istniejącymi ciekami lub zbiornikami, w szczególności powodujące ingerencje lub ich likwidację.

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które mogłyby oddziaływać w sposób znaczący na jakość wód powierzchniowych.

Powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej niewątpliwie wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, jednak nie będzie to istotnym problemem, biorąc pod uwagę fakt niemal całkowitego skanalizowania miasta Sosnowiec oraz analizowanego terenu.

W celu przeciwdziałania zanieczyszczeniom projekt planu przewiduje docelowo nakaz odprowadzania ścieków do miejskiej kanalizacji sanitarnej i deszczowej. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych.

7.3. WPLYW NA WODY PODZIEMNE

Na analizowanym terenie brak jest użytkowych poziomów wodonośnych. Powstanie nowej zabudowy z niedostatecznie rozwiązaniem systemem odprowadzania ścieków może w przypadku odprowadzania do ziemi wpłynąć na jakość wód podziemnych (gruntowych).

Dlatego dla ochrony wód podziemnych kluczowe znaczenie mają działania, które wykraczają poza ramy planowania przestrzennego, takie jak realizacja kanalizacji i egzekwowanie podłączania się do niej poszczególnych terenów, analogicznie jak wskazane dla ochrony wód powierzchniowych.

Projekt planu przewiduje docelowo nakaz odprowadzania ścieków do miejskiej kanalizacji sanitarnej i deszczowej. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na wody podziemne.

7.4. WPLYW NA KLIMAT

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała wpływu na klimat. Natomiast na pewno zmianie ulegnie mikroklimat terenów, na których będzie powstawała nowa zabudowa. Zabudowywanie terenów wpłynie na zwiększenie szorstkości powierzchni ziemi, a co za tym idzie na zmniejszenie warunków przewietrzania. Nie przewiduje się zagrożenia ze strony niskiej emisji, gdyż tereny o charakterze usługowym lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zwykle nie są emitorami tego typu zanieczyszczeń. W zakresie ochrony powietrza projekt planu ustala ograniczenie emisji pyłu PM10 związanej z procesami inwestycyjnymi w usługach, budownictwie, gospodarce komunalnej oraz wytwarzaniem energii cieplnej, poprzez:

- a) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
- b) w przypadku braku możliwości zaopatrzenia w ciepło z systemu ciepłowniczego ze względów technicznych lub ekonomicznych – zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW, energii elektrycznej i paliwa gazowego oraz olejowego dla celów grzewczych;

Na analizowanych terenach nie przewiduje się zmiany lokalnego topoklimatu, gdyż teren te w zdecydowanej większości są już zabudowane.

7.5. WPLYW NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI

7.5.1. Wpływ na ukształtowanie terenu

Projekt planu zakłada rozwój funkcji o charakterze usługowym i mieszkaniowym. Realizacja tych funkcji może wpływać na przekształcenie powierzchni terenu nieznacznie, tym bardziej, że większość terenów jest już zabudowana lub uległa przekształceniu. Zmiany powierzchni ziemi należy uznać za nieuniknione, towarzyszące wprowadzeniu każdego typu inwestycji. Nie należy jednak spodziewać się tu znaczących przekształceń, takich jak prowadzone na nasypach lub w wykopach drogi czy eksploatacja kopalni, których budowa związana jest z przemieszczaniem dużych ilości mas ziemnych. Na terenie objętym planem nie znajdują się tereny nasypowe oraz tereny płytkiej eksploatacji, nie przewiduje się więc wystąpienia jakichś uciążliwości przy realizacji zabudowy. Każdorazowo jednak sposoby określenia warunków geotechnicznych ustala się na podstawie Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych [Dz. U. z 2012 r., poz. 463].

7.5.2. Wpływ na gleby

Przy powstaniu planowanej zabudowy istniejące tu gleby (które na dzień dzisiejszy pełnią funkcję gleb terenów o charakterze ruderalnym) ulegną w większości zniszczeniu (zajętość terenu).

Projekt planu przewiduje z uwagi na powyższe pozostawienie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów. Na skutek ustaleń projektu planu nie zachodzi konieczność pozyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych lub leśnych, brak jest tu bowiem gruntów tego typu. Nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na gleby oraz uszczuplenia rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

7.6. WPLYW NA ZASOBY NATURALNE

Projekt planu ujawnia udokumentowane złoża i jednocześnie nie wprowadza form zagospodarowania przestrzennego, które kolidowałyby ze złożami węgla kamiennego i uniemożliwiały ich ewentualną eksploatację w przyszłości.

7.7. WPLYW NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania stanowisk roślin chronionych, cennych siedlisk przyrodniczo lub obszarów wrażliwych na antropopresję. Również brak tu cennych elementów flory czy fauny. Praktycznie cały analizowany obszar jest już obecnie w znacznym stopniu zurbanizowany, a wprowadzenie zapisów planu nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska przyrodniczego, gdyż występuje ono tu tylko w ograniczonym stopniu, jako zieleń towarzysząca na terenach istniejących zabudowań i w ich pobliżu zaś, co istotne, istniejący teren o charakterze parkowym przy ul. Kresowej pozostawia się w bieżącym przeznaczeniu. W części północno-zachodniej występują tereny o charakterze ruderalnych nieużytków. Wprowadzenie tu zabudowy o charakterze usługowym spowoduje zanik istniejącej roślinności, ale będą zachowane powierzchnie biologicznie czynne w formie zieleni urządzonej. Likwidacja terenów ruderalnych nie spowoduje znaczącego oddziaływania, gdyż mają one znikomą wartość przyrodniczą.

Realizacja zapisów planu nie spowoduje zmian, które spowodowałyby wystąpienie istotnych zagrożeń dla stanu środowiska przyrodniczego, zmiany bioróżnorodności lub jego degradacji, pozostanie także bez wpływu na system terenów zieleni w mieście. W szczególności zaś nie przewiduje się zagrożenia dla siedlisk cennych pod względem przyrodniczym czy stanowisk roślin chronionych, gdyż takowe tu nie występują.

7.8. WPLYW NA KRAJOBRAZ

Na analizowanym terenie krajobraz nie ulegnie znaczącej zmianie, gdyż teren ten już w znacznym stopniu zurbanizowany i jego krajobraz został ukształtowany przez wieloletnią zabudowę. W zapisach projektu planu znalazły się wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów oraz zasady kształtowania ładu przestrzennego, które powinny zabezpieczyć właściwe dalsze kształtowanie się krajobrazu. Istotnym elementem ochrony krajobrazu jest wyznaczenie Parku Kresowego, jako przestrzeni publicznej. Dla tego terenu wprowadzono szereg ustaleń chroniących go przed niekorzystnymi zmianami zagospodarowania.

Istotnym zapisem planu jest m.in. nakaz zachowania ciągu pieszego stanowiącego centralne, reprezentacyjne wejście do parku wraz z pomnikiem Leona Kruczkowskiego, z możliwością lokalizacji obiektów małej architektury oraz nowych nasadzeń zieleni, w sposób podkreślający oś założenia urbanistycznego i symetrię układu ścieżek pieszych w centralnej części parku.

7.9. WPLYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Projekt planu nie stwarza istotnego zagrożenia dla zabytków lub obiektów o wartościach kulturowych. Obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków zostały objęte ochroną poprzez szczegółowe ustalenia planu.

7.10. WPLYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

7.10.1 Wpływ na jakość powietrza atmosferycznego

Projekt planu nie wprowadza przeznaczeń, które mogłyby wpłynąć na znaczące pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Zagrożenie ze strony obiektów usługowych jest niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym system monitoringu, kontroli i pozwoleń, a rozwój funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej, która wciąż jest głównym sprawcą zanieczyszczeń tzw. „niskiej emisji” może być tu minimalny, co warunkuje wielkość tego terenu. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna natomiast w zdecydowanej większości przypadków obsługiwana jest przez ciepłociągi, które stanowią najmniej emisyjną formę ogrzewania.

W celu przeciwdziałania ewentualnym zanieczyszczeniom powietrza projekt planu ustala ograniczenie emisji pyłu PM10 i PM2,5 związanej z procesami inwestycyjnymi w przemyśle, budownictwie, gospodarce komunalnej oraz wytwarzaniem energii cieplnej, poprzez:

- a) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,
- b) w przypadku braku możliwości zaopatrzenia w ciepło z systemu ciepłowniczego ze względów technicznych lub ekonomicznych – zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW, energii elektrycznej i paliwa gazowego oraz olejowego dla celów grzewczych;

W zakresie ochrony powietrza ustalono również zakaz stosowania materiałów pylących (np. żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc parkingowych. W związku z zapisami planu oraz z poszczególnymi funkcjami, które plan wprowadza nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania na jakości powietrza atmosferycznego.

7.10.2 Wpływ na stan klimatu akustycznego

Projekt planu określa na analizowanym terenie normy klimatu akustycznego zgodne z polskim prawem. Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* [t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112]. Prowadzenie działalności na terenach o funkcjach usługowych nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, o czym mówi art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. W dalszej części w ust. 2 tego artykułu jest wyraźny nakaz dotyczący ewentualnego oddziaływania na środowisko i tereny sąsiednie, tj. „...eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisje hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny”.

Projekt planu nie wprowadza obiektów lub terenów, które mogłyby stać się źródłem powodującym znaczące pogorszenie klimatu akustycznego, gdyż każdorazowo oddziaływania ponadnormatywne hałasu powinny zostać ograniczone do terenu, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Ustalenie to wynika wprost z obowiązujących przepisów.

W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt.

7.10.3 Pola elektromagnetyczne

Projekt planu nie wprowadza specjalnych obostrzeń, co do lokowania anten telefonii komórkowej. Podobnie, jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Jest to zgodne z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o *wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych* [Dz. U. z 2010 r. Nr 106, poz. 675 ze zm.] miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

7.10.4 Gospodarka odpadami

Ze względu na przyrost zabudowy usługowej i mieszkaniowej niewątpliwie wzrośnie ilość powstających odpadów, choć nie będzie to wzrost znaczący a będą one składowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemem kontroli, stojącymi poza systemem planowania przestrzennego. Problem ten regulują zarówno ustawy (z 2012 r. o *odpadach*, z dnia 13 września 1996 r. o *utrzymaniu czystości i porządku w gminach*), jak również odpowiednie uchwały Rady Miasta oraz programy gospodarki odpadami, nie ma więc potrzeby, ani delegacji ustawowej do regulowania tego zagadnienia przepisami miejscowego planu.

7.10.5 Zagrożenie powodziowe

Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowanie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi. Projekt planu zawiera zapis o braku występowania obszarów zagrożonych powodzią,

7.10.6 Zagrożenie osuwiskowe

Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowanie obszarów narażonych na wystąpienie ruchów masowych ziemi Projekt planu zawiera zapis o braku występowania obszarów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.

7.10.7 Oddziaływania skumulowane

W wyniku obecnego i planowanego zagospodarowania terenów w granicach planu, jak i terenów sąsiednich nie będą występowały oddziaływania skumulowane.

8. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Z analizy uwarunkowań przyrodniczych i projektowanych ustaleń planu wynika, że realizacja zapisów dokumentu nie będzie powodowała występowania znaczących oddziaływań.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów miasta Sosnowiec zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności uwzględniono:

- Szczegółowe zasady gospodarki ściekowej, w tym odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacyjnej;
- Nakaz stosowania proekologicznych i wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza;
- Ujawniono udokumentowane złoża kopalin;
- Wskazano, zgodnie z art. 114 ust. 1 Prawa Ochrony Środowiska, tereny które należą do poszczególnych rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1;
- Szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 prawa ochrony środowiska w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływania.

10. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE ROZWIĄZAŃ DLA OBSZARU NATURA 2000

Na terenach objętych planem, ani w pobliżu nie występują obszary Natura 2000 a projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000, stąd nie zachodzi konieczność rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* [Dz. U. 2012 r., poz. 647 z późn. zm.] oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. *w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* [Dz. U. Nr 164, poz. 1587] nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

12. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Oddziaływania, jakie spowoduje realizacja ustaleń projektu planu będą miały zasięg lokalny, nie powodujący transgranicznego oddziaływania na środowisko.

13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy mpzp miasta Sosnowiec dla niewielkiego terenu położonego w dzielnicy Stary Sosnowiec. Na tym terenie obecnie brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, za wyjątkiem jednego niewielkiego terenu, na którym obowiązuje plan z 2014 r.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na zdrowie ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami.

Obszar opracowania mpzp obejmuje teren położony w mieście Sosnowiec, w dzielnicy Stary Sosnowiec, o powierzchni ok. 58,65 ha. Granicę terenu od północnego wschodu tworzy ulica Marszałka Józefa Piłsudskiego, od południowego wschodu linia kolejowa nr 1 relacji Katowice - Warszawa, od południowego zachodu ulice: Regulacyjna, Sąsiedzka, Wysoka i Gottlieba, od północnego-zachodu trasa szybkiego ruchu S86. W granicach opracowania znajduje się osiedle Piastów, tereny zabudowy mieszkaniowej w południowo-wschodniej części obszaru, Park Kruczkowskiego (zwany również Parkiem Kresowym) oraz tereny usługowe przy S86.

W budowie geologicznej Sosnowca udział biorą osady trzeciorzędowe i czwartorzędowe zalegające na starszych utworach karbońskich. Bezpośrednio na analizowanym terenie występują na powierzchni utwory czwartorzędowe, znacznie jednak przekształcone na skutek długotrwałej urbanizacji. Na analizowanym terenie nie występują wody powierzchniowe, jak również użytkowe poziomy wodonośne. W podłożu terenu występują złoża węgla kamiennego, których eksploatacja została zaniechana. Na analizowanym terenie brak jest gleb i rolniczej przestrzeni produkcyjnej, gdyż są one przekształcone wieloletnim użytkowaniem. Teren ten właściwie w całości ma charakter zurbanizowany i pozbawiony istotnych wartości przyrodniczych. Widocznym elementem o charakterze przyrodniczym jest tu Park Kresowy, ale również on nie posiada większych walorów przyrodniczych, porasta go zieleń o charakterze urządzonej, choć należy zaznaczyć, że pełni on bardzo ważną funkcję biocenotyczną dla otaczających terenów zurbanizowanych. Na pozostałym terenie dominują tereny zabudowane o różnym charakterze, wśród których występują niewielkie powierzchnie pozbawione zabudowy wykorzystywane jako zieleńce, skwery, trawniki, przydomowe place, ogrody, boiska i.t.p. Na analizowanym terenie nie występują formy ochrony przyrody, za wyjątkiem jednego pomnika przyrody. Na analizowanym terenie występują zabytki ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Zmiany krajobrazu będą nawiązywały do zagospodarowania terenów w sąsiedztwie.

W wyniku powstania nowych terenów zurbanizowanych może wystąpić wpływ na wody podziemne, ale nie będą to oddziaływania znaczące, a projekt planu wprowadza odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków.

Nie przewiduje się wpływu na gleby oraz rolniczą przestrzeń produkcyjną, gdyż one tu nie występują. Środowisko przyrodnicze na terenach planowanych pod zabudowę ulegnie częściowej degradacji i przekształceniu ale nie są to tereny o cennych walorach przyrodniczych a w przypadku zabudowy zachowane zostaną powierzchnie biologicznie czynne w formie zieleni urządzonej.

Rozwój urbanizacji może wpłynąć na jakość klimatu akustycznego i powietrza atmosferycznego objętych planem terenów, biorąc jednak pod uwagę, że obiekty usługowe muszą spełnić szereg wymogów prawa ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym system monitoringu, kontroli i pozwoleń nie będą to oddziaływania znaczące.

Na analizowanym terenie nie występują obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, ani narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym:

- Uwzględniono szczegółowe zasady gospodarki ściekowej, w tym odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacyjnej;
- Wprowadzono nakaz stosowania proekologicznych i wysokosprawnych źródeł energii cieplnej, charakteryzujących się brakiem lub niską emisją substancji do powietrza;
- Ujawniono udokumentowane złoża kopalin;
- Wskazano, zgodnie z wymogami ustawy Prawo Ochrony Środowiska, tereny które mają ustalone poziomy dopuszczalne hałasu;
- Zamieszczono szczegółowe zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów;

Na etapie oceny projektu planu nie było wymagane ustalenie rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie planu.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 w związku z czym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

14. LITERATURA

- Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1: 50000, ark. Katowice, Gugik, W-wa, 2001;
- Absalon D., Jankowski A.T., Leśniok M., Mapa Sozologiczna Polski w skali 1: 50000, ark. Katowice, Gugik, W-wa, 1995;
- Biernat S. Krysowska M., Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Katowice, PIG, W-wa 1956;
- Bojakowska I. i inni., Mapa Geośrodowiskowa Polski, ark. Katowice, PIG, W-wa, 2004;
- Cempulik P. i inni., Aktualizacja waloryzacji przyrodniczej Sosnowca, Wrocław-Bytom, 2007 r.
- Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;
- Chmura A. z zespołem (2009) Rejestr terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemi na terenie Sosnowca - Państwowy Instytut Geologiczny-Państwowy Instytut Badawczy, Oddział Górnoląski, Sosnowiec.
- Gilewska S., 1972: Wyżyny Śląsko – Małopolskie, W: Klimaszewski M, (red.): Geomorfologia Polski. Środowisko Przyrodnicze, PWN, Warszawa
- Gminny Program Opieki nad Zabytkami Sosnowca na lata 2012-2015, Śląskie Centrum Dziedzictwa Kulturowego w Katowicach, Katowice 2012 r.;
- Gumiński R., Próba wydzielenia dzielnic rolniczo-klimatycznych w Polsce, Przegląd meteorologiczny i hydrologiczny, W-wa, 1948;
- www.gus.pl - strona internetowa Głównego Urzędu Statystycznego
- Jóźwiak A., Kowalczevska G., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Kraków, WG, W-wa, 1984;
- Kondracki J., Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 1998;
- Kaziuk H., Lewandowski J., Mapa geologiczna Polski w skali 1:200000, ark. Kraków, WG, W-wa, 1980;
- Kruczał A., 2000: Atlas klimatu województwa śląskiego, IMiGW, Katowice;
- Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, W-wa , 1995;
- Opracowanie Ekofizjograficzne dla miasta Sosnowca, Ekoid, Katowice, 2013 r.;
- Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, <http://www.psh.gov.pl> ;
- Parusel. J[red], Korytarze ekologiczne w województwie śląskim, CPDGŚ, Katowice 2007;
- Plan Gospodarki Odpadami dla Miasta Sosnowca na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2018, PIG, W-wa, 2009r.;
- Program Ochrony Środowiska dla Miasta Sosnowca na lata 2009 - 2018, PIG Oddział Górnoląski, Sosnowiec 2009r.;
- Rejestr form ochrony przyrody województwa śląskiego – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Katowice, 2014;
- Rózkowski A. [red.], 1997: Mapa warunków występowania, użytkowania, zagrożenia i ochrony zwykłych wód podziemnych Górnoląskiego Zagłębia Węglowego i jego obrzeżenia; 1 : 100 000. PIG, Warszawa;
- Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Sosnowiec z 1999 r. ze zm. (uchwała Nr 279/XIV/99 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 28 października 1999 r., zmienione uchwałą Nr 177/XIV/03 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 25 września 2003 r.);
- Wagner J., Chmura A., Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1:50000, ark. Katowice, PIG, Warszawa 1997
- <http://www.katowice.pios.gov.pl/index.php?tekst=monitoring/informacje/stan2013/i>