

1. UZASADNIENIE MERYTORYCZNE PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIEJSKIEJ

Zgodnie z art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2020 poz. 219) Rada Miasta Sosnowca może podjąć uchwałę w sprawie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub o odmowie ustalenia lokalizacji inwestycji. Zgodnie z art. 5 ust. 3 Inwestycję mieszkaniową lub inwestycję towarzyszącą realizuje się niezależnie od istnienia lub ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pod warunkiem, że nie jest sprzeczna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Inwestycja, której wniosek dotyczy, jest niezgodna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr 327/XXIX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru położonego w rejonie ulicy marsz. Józefa Piłsudskiego - południe) w zasadniczej kwestii dotyczącej przeznaczenia terenu.

Inwestycja, nie jest sprzeczna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Sosnowca, przyjętego Uchwałą Nr 369/XXXI/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 roku wraz ze zmianą przyjętą uchwałą 855/LXII/2018 z dnia 26 kwietnia 2018 r. teren objęty wnioskiem znajduje się na:

- obszarze zurbanizowanym, na terenie o przeznaczeniu MW2 – tereny wielorodzinne z usługami;
- terenie, na którym określono minimalną powierzchnię biologicznie czynną 10% - w projekcie przewiduje się 39%;
- terenie, dla którego określono maksymalną wysokość zabudowy jako (W) budynki wysokie co oznacza możliwość lokalizowania budynków o wysokości ponad 25 m do 55 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości ponad 9 do 18 kondygnacji nadziemnych włącznie – w projekcie przewiduje się budynek mieszkalny do 9 kondygnacji i wysoki na 32m.

Art. 25 ust. 2 ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących wskazuje, że Uchwała nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich. Zgodnie z zapisami właściwiej dla danej nieruchomości księgi wieczystej wnioskodawca nie jest właścicielem danej nieruchomości jednakże dołączył do wniosku umowę użyczenia zawartą w dniu 11.03.2020 r. zgodnie z którą (§ 2 i § 3) nieruchomość użyczona jest w celu wykonania prac przygotowawczych na zlecenie INVEST-ARTBUDU Sp.z o.o. polegających na wykonaniu przyłączy infrastruktury technicznej pod planowaną inwestycję mieszkaniową. Umowa ta zawarta jest na czas oznaczony od dnia jej zawarcia do czasu uzyskania prawomocnego pozwolenia na budowę inwestycji mieszkaniowej w związku z czym przyjęcie uchwały nie naruszy prawa własności a także nie rodzi prawa do terenu.

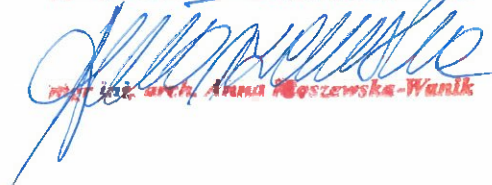
Projekt koncepcyjny otrzymał od obligatoryjnie ustalonych organów i instytucji pozytywne uzgodnienia i opinie z uwagami, które na etapie opracowywania projektu architektoniczno-budowlanego będzie można uwzględnić. Jednakże, należy tu podkreślić, że w okresie składania uwag do wniosku (od dnia 20.05.2020 r. do dnia 09.06.2020 r.) wpłynęło: 20 indywidualnych sprzeciwów, jeden sprzeciw podpisany przez 8 osób i jeden sprzeciw podpisany przez 208 osób. Przedmiotowa inwestycja nie spotkała się z akceptacją lokalnej społeczności. Inwestycja mieszkaniowa o parametrach przedstawionych we wniosku nie jest inwestycją pożądaną w tym miejscu z uwagi na bliskie sąsiedztwo od strony południowo-wschodniej domów jednorodzinnych a od strony północno-zachodniej zabudowy wielorodzinnej.

Z uwagi na obowiązujące przepisy prawa tj. ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, nie ma podstaw do przygotowania projektu uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej.

2. PRZEWIDYWANE SKUTKI FINANSOWE ZWIĄZAN Z WPROWADZENIEM W ŻYCIE UCHWAŁY RADY MIEJSKIEJ W PROPONOWANYM BRZMIENIU

Brak

SACZELNIK WYDZIAŁU
PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO


mgr inż. arch. Anna Keszewska-Wanik

Projekt

UCHWAŁA NR

RADY MIASTA SOSNOWIEC

z dnia2020 r.

w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym na działkach ewid. nr: 2411, 2413/2, 2409, część działki nr 2920 obręb 0011 przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu

Na podstawie art 7 ust. 4 z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2020 poz. 219) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 poz. 713) uchwała się co następuje:

§1.

Ustala się lokalizację inwestycji mieszkaniowej polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym na działkach ewid. nr: 2411, 2413/2, 2409, część działki nr 2920 obręb 0011 przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu.

§2.

Granice terenu objętego inwestycją mieszkaniową określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§3.

Dla inwestycji mieszkaniowej ustala się:

- 1) minimalną powierzchnię użytkową mieszkań – 5000 m²;
- 2) maksymalną powierzchnię użytkową mieszkań – 5500 m²;
- 3) minimalną liczbę mieszkań – 70;
- 4) maksymalną liczbę mieszkań – 100;
- 5) maksymalną powierzchnię handlową i usługową – 8% powierzchni użytkowej mieszkań;
- 6) maksymalną powierzchnię sprzedaży – 300 m²;
- 7) lokalizację usług o charakterze nieuciążliwym: gastronomia, biurowe, zdrowia (gabinety lekarskie) oraz handlowe: handel detaliczny;
- 8) maksymalna wysokość budynku 32m, w tym ilość kondygnacji naziemnych: w segmencie północnym maksymalnie 9, w segmencie południowym maksymalnie 6 oraz 1 podziemna zlokalizowana w obrębie budynku.

§4.

1. Dotychczasowy sposób zagospodarowania i uzbrojenia terenu.

- 1) Teren objęty wnioskiem jest niezabudowany i niezagospodarowany.

- 2) Przez teren objęty wnioskiem przebiega sieć ciepłownicza i sieć/przyłącze kanalizacji sanitarnej.

2. Zmiany w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu polegać będą na:

- 1) likwidacji kolidujących instalacji uzbrojenia terenu – fragmentu sieci, przyłącza kanalizacji sanitarnej zlokalizowanej w północnej części terenu inwestycyjnego,
- 2) budowie jednego budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym,
- 3) budowie w ramach zagospodarowania terenu: dróg wewnętrznych, dojść pieszych do wejścia głównego budynku, zjazdów na teren inwestycji, tarasu części usługowej, zjazdu i wjazdu do garażu, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, miejsc postojowych, placu zabaw.

§5.

Powiązanie inwestycji mieszkaniowej z uzbrojeniem terenu nastąpi poprzez budowę przyłączy do istniejących i przebiegających w pasie drogowym ul. Kierocińskiej wszystkich niezbędnych sieci infrastruktury technicznej.

- 1) Źródłem dostawy wody do celów bytowych do nieruchomości wskazano wodociąg DN160.
- 2) Odbiornikiem ścieków sanitarnych z nieruchomości wskazano sieć kanalizacyjną DN300.
- 3) Dostawa energii cieplnej nastąpi z sieci ciepłowniczej eksploatowanej przez TAURON Ciepło sp. z o.o. – zgodnie z zapewnieniem dostawcy.
- 4) Dostawa energii elektrycznej nastąpi z sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia TAURON Dystrybucja – zgodnie z zapewnieniem dostawcy.
- 5) Zagospodarowanie wód opadowych czystych poprzez zbiornik szczelny w celu późniejszego wykorzystania, nadmiar wprowadzony do drenażu rozsączającego na terenie nieruchomości.

§6.

Charakterystyka inwestycji mieszkaniowej.

- 1) Ustala się dla inwestycji mieszkaniowej:
 - a) zapotrzebowanie na wodę – 54 m³/d;
 - b) zapotrzebowanie na energię elektryczną – 207,0 kW;
 - c) odprowadzanie ścieków socjalno-bytowych – 54 m³/d;
 - d) kanalizacja deszczowa – 2,7 m³/d – średnio;
 - e) sposób zagospodarowania odpadów na terenie inwestycji, w szczelnych pojemnikach i zagospodarowanych w ramach projektowanego budynku;
 - f) minimum 1,25 stanowisko postojowe na jeden lokal mieszkalny w tym 100 stanowisk postojowych zlokalizowanych w garażu podziemnym, oraz minimum 1 stanowisko postojowe na 42 m² powierzchni usług, oraz minimum 3 stanowiska postojowe dla osób niepełnosprawnych.
- 2) Planowany sposób zagospodarowania terenu pokazano na złączniku nr 2.
- 3) Charakterystyka zabudowy i zagospodarowania terenu
 - a) realizację jednego budynku o funkcji podstawowej mieszkalnej wielorodzinnej z wyodrębnioną częścią usługową od strony ul. Kierocińskiej;

- b) rozmieszczenie poszczególnych funkcji:
- część usługowa w parterze budynku,
 - część mieszkalna od pierwszej kondygnacji naziemnej,
 - część garażowa kondygnacja podziemna.
- c) usytuowanie obiektu na działce zgodnie z warunkami terenowymi i technicznymi, dłuższym bokiem w układzie północ-południe, umiejscowiony w odpowiednich odległościach od granicy działki, z przedpołem ok.10m od ul. Kierocińskiej;
- d) urządzenie wokół budynku dojazdów do garażu i miejsc postojowych zewnętrznych, w tym miejsc przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych oraz dojść pieszych do wejścia głównego i lokali usługowych od północy;
- e) skomunikowanie dwoma zjazdami bezpośrednio z drogi ul. Kierocińskiej tworzącymi zamkniętą pętlę komunikacyjną na potrzeby drogi pożarowej, zjazdy zlokalizowane w oparciu o przepisy o drogach publicznych, po uzgodnieniu z zarządcą drogi i zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie przy spełnieniu zapisów § 78 ust 1 rozporządzenia;
- f) lokalizację, wzdłuż drogi wewnętrznej, miejsc postojowych zewnętrznych dla obsługi budynku, dla osób przebywających czasowo oraz osób niepełnosprawnych:
- od strony południowej 10 stanowisk postojowych,
 - od strony wschodniej 13 stanowisk postojowych,
 - od strony północnej 9 stanowisk postojowych;
- g) wykonanie stropu w technologii dachu zielonego;
- h) dostęp do kondygnacji podziemnej, przeznaczonej na parkingi dla mieszkańców, zjazdem od strony południowej;
- i) lokalizację stanowisk postojowych dla mieszkańców w garażu zajmującym kondygnację podziemną;
- j) stworzenie od strony południowej elementów małej architektury, uporządkowanej zieleni w postaci trawnika i drzew ozdobnych oraz oświetlenie całego terenu tworząc przestrzeń rekreacyjno - wypoczynkową dla mieszkańców budynku;
- k) zapewnienie dostępu dla osób niepełnosprawnych chodnikiem bezpośrednio z poziomu terenu do całego obiektu, oraz poprzez windę przystosowaną do przewozu tych osób na każdą kondygnację użytkową łącznie z kondygnacją podziemną.
- 4). Dla inwestycji mieszkaniowej ustala się następujące parametry techniczne:
- a) maksymalna powierzchnia zabudowy – **903,30 m²** ,
 - b) powierzchnia terenu inwestycji – **3949 m²** ,
 - c) minimalna powierzchnia biologicznie czynna – **1155,0 m²** ,
 - d) maksymalna wysokość budynku - **32,0 m** zgodnie z § 3. pkt. 8,
 - e) maksymalna szerokość elewacji od ul. M.T. Kierocińskiej - **27,0 m** ,
 - f) maksymalna szerokość elewacji północno-zachodniej **44,0 m** ,
 - g) geometria dachu – **płaski w technologii dachu zielonego,**

- h) kąt nachylenia połaci dachu od 0 do 10°,
- i) maksymalna kubatura – 25 000 m³

§7.

Inwestycja mieszkaniowa nie należy do przedsięwzięć, które w świetle Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz 71) mogą znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

§8.

1. Nieruchomości, na których ma zostać zlokalizowany obiekt objęty inwestycją mieszkaniową w katastrze nieruchomości są określone jako:

- 1) działka nr 2411 - księga wieczysta nr KA1S/00046696/8;
- 2) działka nr 2413/2 - księga wieczysta nr KA1S/00000659/3;
- 3) działka nr 2409 - księga wieczysta nr KA1S/00046696/8.

§9.

W uchwale nie określa się:

- 1) wskazania nieruchomości, do których decyzja o pozwoleniu na budowę inwestycji mieszkaniowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 35 ust.1 ww. ustawy, gdyż sytuacja ta nie występuje;
- 2) wskazania nieruchomości, o którym mowa w art. 38 ust.1 ww. ustawy, gdyż sytuacja ta nie występuje;
- 3) warunków wynikających z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, gdyż w obrębie inwestycji nie ustanowiono żadnych form ochrony środowiska i zabytków;
- 4) etapowania inwestycji, gdyż inwestycja realizowana będzie jednoetapowo.

§10.

Niniejsza uchwała nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

§11.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi miasta Sosnowca.

§12.

Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

§13.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Sosnowca

.....



LEGENDA:



projektowany budynek mieszkalny wielorodzinny z lokalami usługowymi w parterze



granica terenu objętego wnioskiem oraz obszaru, na który inwestycja będzie oddziaływać

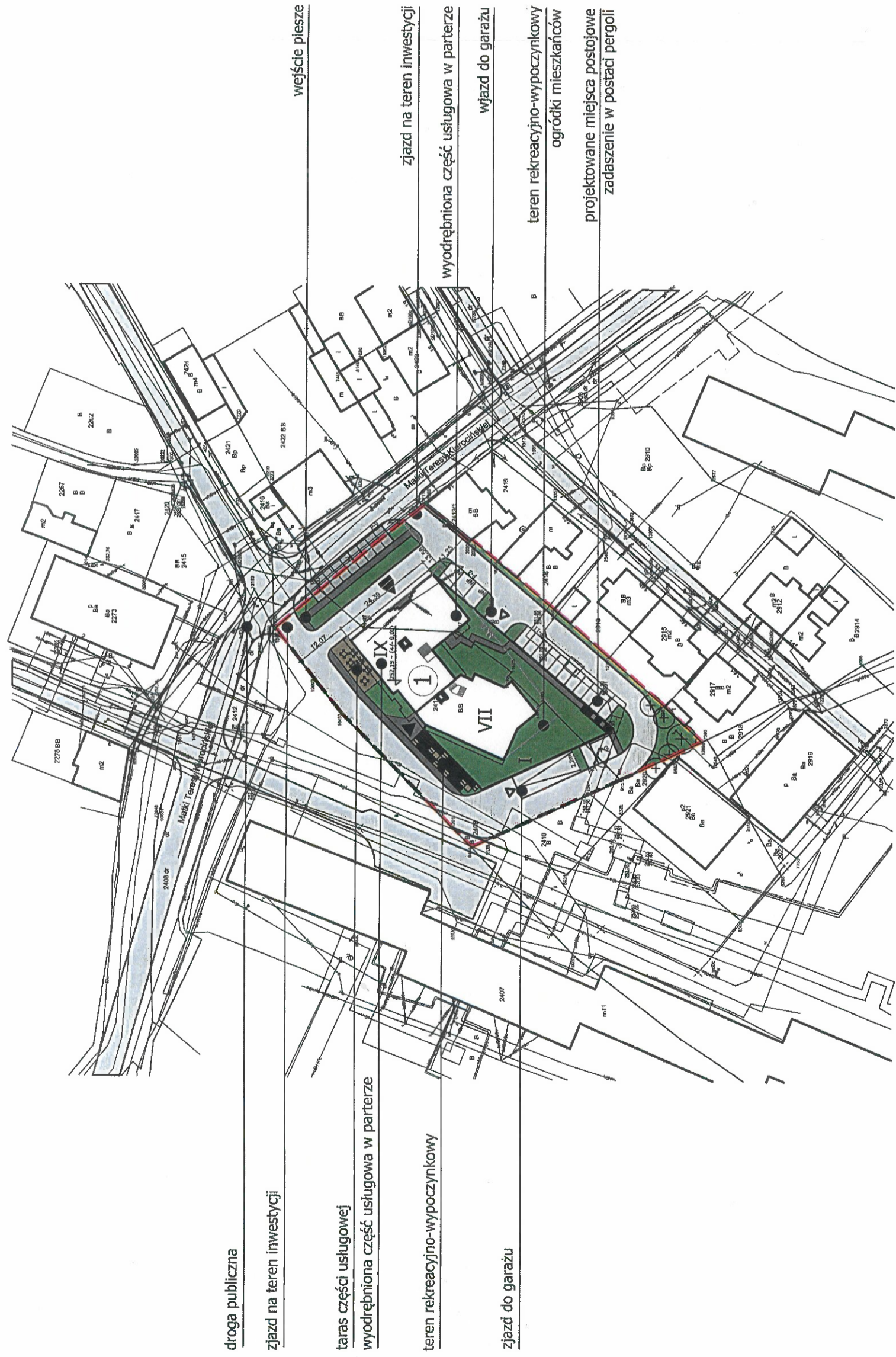


**BUDYNEK MIESZKALNY WIELORODZINNY WRAZ Z WYODRĘBNIONĄ CZĘŚCIĄ USŁUGOWĄ
ORAZ PODZIEMNYM GARAZEM WIELOSTANOWISKOWYM
KONCEPCJA ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNA**







**OKREŚLENIE GRANIC TERENU OBJĘTEGO WNIOSEM
I OBSZARU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI**

ADRES INWESTYCJI:
SOSNOWIEC, ul. MATKI TERESY KIEROCIŃSKIEJ, DZ. NR 2411, 2413/2, 2409, OBRĘB: 0011

ZAŁĄCZNIK NR 1



LEGENDA

-  obszar opracowania
-  projektowany budynek
-  główne wejście z dostępem do części usługowej
-  wejście do budynku
-  jezdnia
-  PG - miejsce gromadzenia odpadów



SKALA 1:1000



**BUDYNEK MIESZKALNY WIELORODZINNY WRAZ Z WYODRĘBNIĄ CZĘŚCIĄ USŁUGOWĄ
ORAZ PODZIEMNYM GARAŻEM WIELOSTANOWISKOWYM
KONCEPCJA ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNA**

PLANOWANY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Sosnowiec, dn.01.04.2020 r.



Urząd Miasta Sosnowiec
Aleja Zwycięstwa 20
Sosnowiec 41-200

**WNIOSEK O USTALENIE LOKALIZACJI INWESTYCJI MIESZKANIOWEJ ORAZ INWESTYCJI
TOWARZYSZĄCYCH**

LPP. 670.4.2020.RP/AG

Wnioskodawca:
INVEST-ARTBUD Sp. z o.o.
UL. GEN. WŁ.ANDERSA 15/308
SOSNOWIEC 41-200

Nazwa zamierzenia budowlanego:
**BUDOWA BUDYNKU MIESZKALNEGO WIELORODZINNEGO WRAZ
Z WYODRĘBNIONĄ CZĘŚCIĄ USŁUGOWĄ ORAZ PODZIEMNYM
GARAŻEM WIELOSTANOWISKOWYM.**

1. Granice terenów objętego wnioskiem oraz obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać pokazano na załączniku nr 1.

Oznaczenie geodezyjne działek będących terenem inwestycyjnym.
- 2411, 2413/2, 2409, część działki 2920 obręb 0011
Sosnowiec, ul. M.T.Kierocińskiej, o łącznej powierzchni 4204,23m²

Oznaczenie geodezyjne działek, na które inwestycja będzie oddziaływać:
- 2916- droga gminna- w zakresie budowy zjazdu oraz przyłączy do sieci

2. Określenie planowanej minimalnej i maksymalnej powierzchni użytkowej mieszkań

Minimalna powierzchnia użytkowa mieszkań (planowana) – 5000 m²
Maksymalna powierzchnia użytkowa mieszkań (planowana) – 6000 m²

3. Określenie planowanej minimalnej i maksymalnej liczby mieszkań.

Minimalna liczba mieszkań (planowana) - 70
Maksymalna liczba mieszkań (planowana) - 100

4. Określenie zakresu inwestycji przeznaczonego na działalność handlową i usługową.

W budynku zostanie wyodrębniona część usługowa. W tym usługi handlu o powierzchni sprzedaży do 380 m².

Handel o funkcji detalicznej: art. spożywczymi, przemysłowymi i innymi, związany z potrzebami mieszkańców.

Usługi o funkcji śródmiejskiej handlowo-usługowej w tym gastronomicznej- restauracja inne nieuciążliwe.

Wyodrębniona część usługowa zajmuje powierzchnię ~ 380 m² co stanowi ok.8% powierzchni mieszkalnej.

5. Określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu.

W związku z planowaną inwestycją planuje likwidację kolidujących instalacji uzbrojenia terenu- fragmentu sieci/ przyłącza kanalizacji sanitarnej zlokalizowanej w północnej części terenu inwestycyjnego.

6. Analiza powiązania inwestycji mieszkaniowej z uzbrojeniem terenu.

W sąsiedztwie terenów inwestycji, na jej terenie oraz w pasach drogowych przebiegają wszystkie sieci infrastruktury technicznej niezbędne do zasilenia projektowanego obiektu.

Inwestycja zostanie podłączona do miejskich sieci infrastruktury zgodnie z uzyskanymi zapewnieniami.

7. Charakterystyka inwestycji mieszkaniowej, obejmująca określenie:

7a.Przewidywane zapotrzebowanie Inwestycji na media, określone zgodnie z warunkami przyłączeniowymi wydanymi przez stosownych Zarządców:

- zapotrzebowanie na wodę – 54 m³/dobę
- ścieki socjalno-bytowe – 54 m³/dobę
- zapotrzebowanie na energię elektryczną – 207,0 kW
- kanalizacja deszczowa – 2,7 m³/dobę – średnio

Odpady wytworzone w trakcie funkcjonowania inwestycji będą gromadzone w szczelnych pojemnikach i wywożone na wysypisko zgodnie z warunkami obowiązującymi w zakresie gospodarki odpadów Miasta Sosnowiec, na podstawie stosownej umowy.

Zaplanowano łącznie 132mp:

Dla mieszkańców:

- 100 stanowisk postojowych w garażu podziemnym,
- 10+10+3 stanowiska dla osób niepełnosprawnych** stanowisk zewnętrznych na terenie inwestycji, łącznie 123 mp do dyspozycji mieszkańców, co stanowi: około 1,23 miejsce postojowe/ 1 lokal mieszkalny

Dla lokali handlowo-usługowych:

- 9 stanowisk dla osób przebywających czasowo, co stanowi: 1 stanowisko/ 42 m² powierzchni usług

7b. Planowany sposób zagospodarowania terenu pokazano na załączniku nr 2.

W zakresie struktury funkcjonalnej planowana inwestycja zakłada realizację jednego budynku o funkcji podstawowej mieszkalnej wielorodzinnej z wyodrębnioną częścią usługową od strony ul. Kierocińskiej. Struktura funkcjonalna budynku zakłada rozmieszczenie poszczególnych funkcji na 10 kondygnacjach (jedna podziemna i dziewięć naziemnych). Wejście główne do części mieszkalnej od strony zachodniej, lokale handlowo-usługowe dostępne od północy. Projekt zagospodarowania terenu przewiduje usytuowanie obiektu na działce zgodnie z warunkami terenowymi, dłuższym bokiem w układzie północ-południe. Umiejscowiony w odpowiednich odległościach od granicy działki, z przedpolem ok.10m od ul. Kierocińskiej. Wokół budynku zaplanowano urządzenie dróg wewnętrznych dojazdowych do garażu i zadaszonych miejsc postojowych zewnętrznych oraz dojść pieszych do wejścia głównego i lokali usługowych od północy. Planuje się skomunikowanie inwestycji dwoma zjazdami bezpośrednio z drogi ul. Kierocińskiej tworzącymi zamkniętą pętlę komunikacyjną na potrzeby drogi pożarowej. Wzdłuż drogi wewnętrznej przewiduje się miejsca postojowe zewnętrzne dla obsługi budynku, dla osób przebywających czasowo oraz osób niepełnosprawnych:

- od strony południowej 10mp
- od strony wschodniej 10+3mp
- od strony północnej 9mp

Przyziemie budynku przeznaczone na parkingi, komórki lokatorskie (wjazd od wschodu) oraz część usługowo-handlową w tym gastronomiczną od północy.

Strop w technologii dachu zielonego stanowić będzie indywidualną przestrzeń wypoczynkową dla użytkowników mieszkań znajdujących się na kondygnacji+2 budynku niższego.
Kondygnacja podziemna dostępna zjazdem od strony południowej - przeznaczona na parkingi dla mieszkańców.

Miejsca dla mieszkańców zostaną zlokalizowane w garażu zajmującym część przyziemia oraz kondygnację podziemną-łącznie ok. 100 stanowisk.

Na terenie inwestycji od strony południowej zaplanowano stworzenie elementów małej architektury, uporządkowanej zieleni w postaci trawnika i drzew ozdobnych oraz oświetlenie całego terenu tworząc przestrzeń rekreacyjno- wypoczynkową dla mieszkańców budynku. Do całego obiektu będzie zapewniony dostęp dla osób niepełnosprawnych chodnikiem bezpośrednio z poziomu terenu, oraz poprzez windę przystosowaną do przewozu tych osób na każdą kondygnację użytkową łącznie z kondygnacją podziemną.

Zasadniczo bryłę można podzielić na 2 segmenty, każdy z niezależną komunikacją pionową:

- A- północna część -9 kondygnacji naziemnych, w tym: przyziemie o funkcji handlowo-usługowej (w tym gastronomia), 2-kondygnacyjny cokół, 6 kondygnacji powtarzalnych z lokalami mieszkalnymi (mieszkanie na ostatniej kondygnacji dwupoziomowe z antresolą)
- B- południowa część -6 kondygnacji naziemnych, w tym: część zasadnicza 4 kondygnacyjna oraz mieszkania indywidualne na kondygnacji 5-6.

Łącznie przewiduje się do 100 mieszkań o powierzchni użytkowej od 30 m do 90 m . Obiekt będzie charakteryzował się dużymi przeszkleniami okiennymi i wyrazistą architekturą, stwarzając nową jakość na tle istniejącej tkanki. Cały układ inwestycji będzie wpisujący się w otaczającą zabudowę.

7c. Charakterystyczne parametry techniczne inwestycji mieszkaniowej, w tym: charakterystyczne wymiary projektowanego obiektu budowlanego oraz jego wpływ na środowisko:

- 1 budynek mieszkalny wielorodzinny z wyodrębnioną częścią usługową
- garaż wielostanowiskowy zlokalizowany na 2 kondygnacjach podziemnych
- powierzchnia zabudowy (planowana) – **903,30 m²**
- powierzchnia terenu podlegająca przekształceniu – **3949 m²**
- powierzchnia biologicznie czynna – **1155,0 m²**
- wysokość budynku do **32,0 m**
- szerokość elewacji od ul. M.T. Kierocińskiej do **27,0 m**
- szerokość elewacji od ulicy dojazdowej do **44,0 m**
- geometria dachu – **płaski w technologii dachu zielonego**
- kąt nachylenia połaci dachu od **0 do 10**[stopni]
- kubatura – **25 000 m³**

Inwestycja mieszkaniowa nie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Par. 3 ust. 1 pkt. 55 PPKTB oraz pkt. 56 PPKTB.

8. *Wskazanie nieruchomości według katastru nieruchomości oraz księgi wieczystej, na której jest zlokalizowany obiekt objęty inwestycją.*

Nieruchomości, na których ma zostać zlokalizowany obiekt objęty inwestycją mieszkaniową w katastrze nieruchomości są określone jako:

- działka nr 2411 - księga wieczysta nr KA1S 00046696/8
- działka nr 2413/2 - księga wieczysta nr KA1S/00000/659/3
- działka nr 2409 - księga wieczysta nr KA1S 00046696/8

9. *Wskazanie nieruchomości według katastru nieruchomości oraz księgi wieczystej, w stosunku do których decyzja o pozwoleniu na budowę inwestycji mieszkaniowej ma wywołać skutek, o którym mowa w 35 ust. 1.*

Przedstawiona inwestycja, dla której zostanie wydane pozwolenie na budowę inwestycji mieszkaniowej nie wywoła skutku zgodnie z art. 35 ust. 1.

10. *Wskazanie nieruchomości, o których mowa w art. 38 ust. 1.*

Inwestycja mieszkaniowa której dotyczy wnioski wymaga zajęcia terenów wyszczególnionych w art. 38 ust. 1 na działkach o nr:

– 2916-działka drogowa
w zakresie przeprowadzenia przyłączy infrastruktury technicznej oraz budowy zjazdów.

11. Wskazanie, w jakim zakresie planowana inwestycja nie uwzględnia ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w przypadku wniosku o ustalenie lokalizacji na terenie, do którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Dla terenu planowanej inwestycji obowiązuje symbol planu O.42.MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

UCHWAŁA NR 327/XXIX/2016 RADY MIEJSKIEJ W SOSNOWCU
z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru położonego w rejonie ulicy marsz. Józefa Piłsudskiego - południe
Planowana inwestycja nie uwzględnia podstawowych ustaleń planu dot. przeznaczenia terenu.

12. Wskazanie, że planowana inwestycja nie jest sprzeczna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, z wyłączeniem terenów, o których mowa w art. 5 ust. 4, oraz nie jest sprzeczna z uchwałą o utworzeniu parku.

Planowana inwestycja nie jest sprzeczna ze studium uwarunkowań i kierunkami zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca -Uchwała nr 369/XXXI/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016r oraz nie jest sprzeczna z uchwałą o utworzeniu parku kulturowego.

13. Wskazanie, że inwestycja mieszkaniowa odpowiada standardom, o których mowa w rozdziale 3. (poniższą numerację przyjęto wg artykułów ustawy)

17.1.1 Inwestycja posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej (ul. M.T.Kierocińskiej) .Droga o szerokości **6 m**. Jej parametry i odległość od budynku spełniają wymagania dotyczące ochrony pożarowej.

Warunki obsługi komunikacyjnej terenu stanowi **załącznik nr 2**.

17.1.2 Inwestycja posiada dostęp do sieci zlokalizowanych w pasie drogowym ul. M.T.Kierocińskiej oraz na terenie własnym:

- sieć kanalizacja sanitarna,
- sieć wodociągowa,
- sieć kanalizacja deszczowa,
- sieć ciepłownicza.

Warunki przyłączeniowe stanowią odpowiednio **załącznik nr 4-8**.

17.1.3 Inwestycja posiada dostęp do miejskiej sieci elektroenergetycznej. Warunki przyłączeniowe stanowi **załącznik nr 8**.

17.2 Inwestycja mieszkaniowa została zlokalizowana w:

17.2.1 Odległość od przystanku komunikacyjnego wynosi 400 i 450 m (wymagana max 500 m.)
Pokazane na **załączniku nr 3**.

17.2.2 W odległości nie większej niż 1500 m znajdują się:

17.2.2.a) Szkoła podstawowa, która jest w stanie przyjąć nowych uczniów w liczbie ponad 7% planowanej liczby mieszkańców. Odległość szkoły podstawowej od inwestycji to **110 m**-
Przedstawiono na **załączniku nr 3**.

Odległości przyjęto dla miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.

17.3 Warunki zawarte w ust. 2 pkt 2 w zakresie możliwości przyjęcia nowych uczniów w szkole podstawowej zostały przyjęte na podstawie zaświadczenia Prezydenta Miasta - załącznik nr 9.

17.4 Planowana inwestycja znajduje się na terenie zapewniającym dostęp do urządzonych terenów wypoczynku oraz rekreacji lub sportu o pow. większej niż iloczyn planowanej liczby mieszkańców oraz wskaźnika wynoszącego 4 m². Planowana ilość mieszkańców (zgodnie z przelicznikiem art.17.9) wynosi 196 osób co warunkuje by tereny rekreacyjne o pow. min. 784 m² znajdowały się w odległości nie większej niż 1500 m.

Warunek spełniają następujące obiekty:

- „Stawiki” o pow. ok 170 000m², w odległości ok 150m
- kompleks Stadion Ludowy o pow. ok. 140 000m² w odległości ok 150m,
- Park Tysiąclecia o pow. ok 200 000m², w odległości ok 1500m

Obiekty oraz odległości przedstawiono na załączniku nr 3.

17.5 Wymogi spełniono w oparciu o istniejącą infrastrukturę w dniu składania wniosku.

17.6.1 Nie dotyczy

17.6.2 Miasto Sosnowiec na dzień 15.12.2019r. posiada ponad 100 000 mieszkańców, planowany budynek posiada **9 kondygnacji** nadziemnych co spełnia wymagania ustawy.

17.7 W odległości ok 15m od planowanej inwestycji znajduje się istniejący budynek mieszkalny o XI kondygnacjach naziemnych.

17.8 Liczbę mieszkańców miasta Sosnowiec przyjęto na podstawie danych udostępnionych na stronie podmiotowej Głównego Urzędu Statystycznego w dniu złożenia wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej.

17.9 Planowaną liczbę mieszkańców obliczono jako iloraz maksymalnej powierzchni użytkowej mieszkań (**5500 m²**) i wskaźnika wynoszącego **28 m²**.

Planowana liczba mieszkańców to **196osób**.

17.10 Odległości, o których mowa w ust. 2 i 4 ustalono licząc drogą dojścia do obiektu ciągiem pieszym.

17.11 Wszystkie obiekty położone są w gminie, w której będzie realizowana inwestycja.

18.1 Planowana inwestycja spełnia wymogi art. 17 w zakresie wymaganych odległości co wyklucza konieczności podpisywania uchwały o której mowa w art. 18.

18.2 Nie dotyczy.

18.3 Nie dotyczy.

19.1 Gmina nie określiła lokalnych standardów.

19.2 Nie dotyczy.

19.3 Nie dotyczy.

19.4 Nie dotyczy.

Zgodnie z art. 7 pkt. 8 do wniosku załączono:

- 1) Koncepcję urbanistyczno- architektoniczną, o której mowa w art. 6 (**Załącznik nr 11**)
- 2) Oświadczenie inwestora, że nie zachodzi kolizja lokalizacji inwestycji mieszkaniowej z inwestycjami, o których mowa w art. 4 pkt 1-12. (**Załącznik nr 10**)
- 3) Uzgodnienie, o którym mowa w art. 10 ust. 2, w przypadku realizacji inwestycji na terenach, o których mowa w art 10 ust. 1 - Nie jest wymagane.
- 4) Uzgodnienie, o którym mowa w art. 11 ust. 2 pkt 1 lub 2, w przypadku realizacji inwestycji na terenach, o których mowa w art. 11 ust 1 - Nie jest wymagane.
- 5) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Nie jest wymagana.
- 6) Porozumienie, o którym mowa w art 22 ust. 1 nie zostało zawarte- nie ma takiego wymogu.

Wykaz załączników:

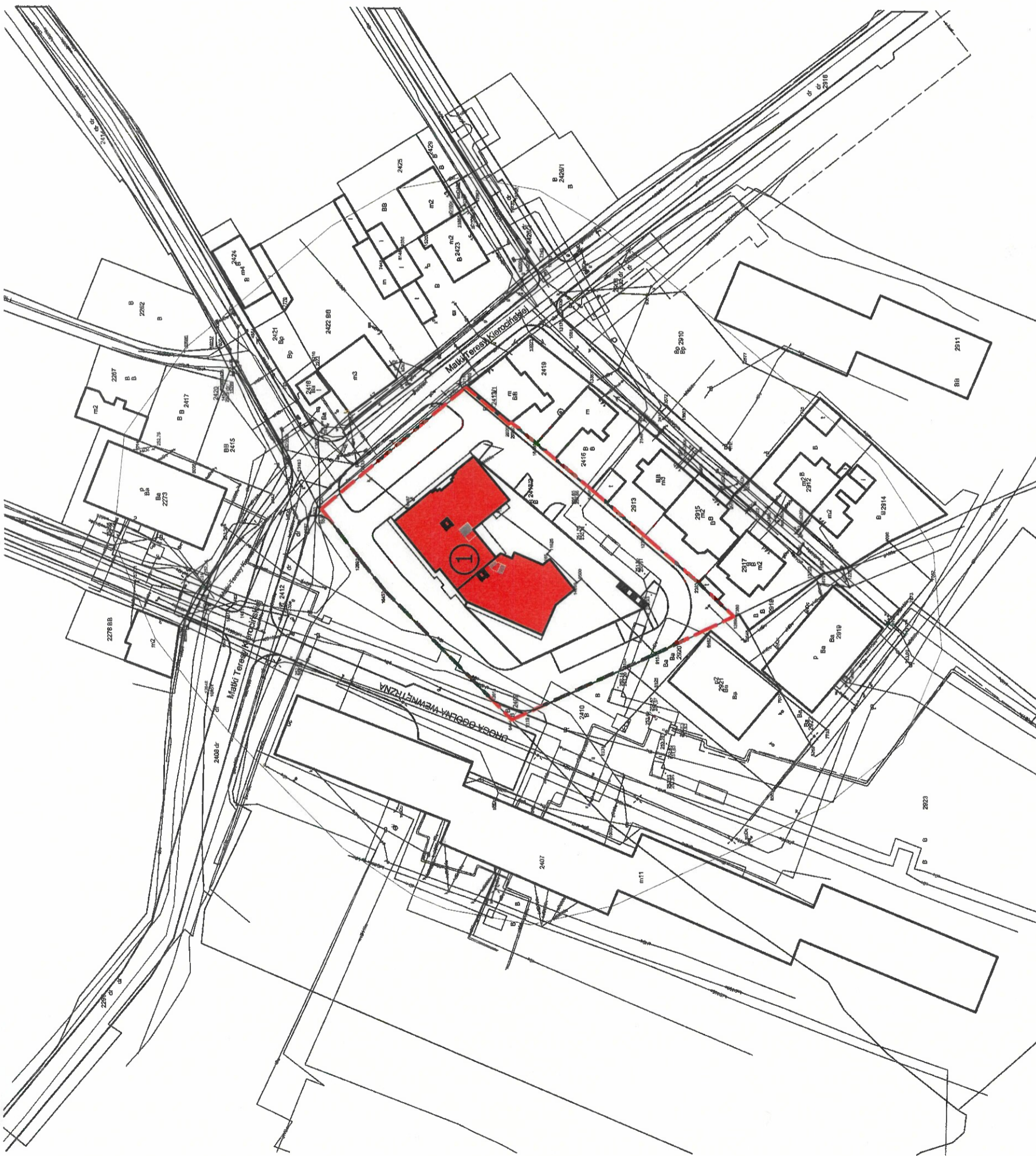
1. *Określenie granic terenu objętego wnioskiem i obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać.*
2. *Planowany sposób zagospodarowania terenu.*
3. *Odległość od przystanku komunikacji miejskiej, terenów rekreacyjnych, szkoły.*
4. *Zapewnienie dostawy wody oraz odbioru ścieków.*
5. *Warunki techniczne odprowadzenia wód opadowych.*
6. *Warunki przyłączenia Tauron Ciepło.*
7. *Warunki przyłączenia Tauron Dystrybucja.*
8. *Zaświadczenie prezydenta.*
9. *Oświadczenie Wnioskodawcy.*
10. *Koncepcja urbanistyczno-architektoniczna.*
11. *umowa użyczenia.*

Wnioskodawca

INVEST-ARTBUD.Sp z.o.o

Zmiejko
INVEST-ARTBUD Sp. z o.o.
PREZES ZARZĄDU

Mirosław Zmiejko
tel. 602-766-546



LEGENDA:

1

projektowany budynek mieszkalny wielorodzinny z lokalami usługowymi w parterze



granica terenu objętego wnioskiem oraz obszaru, na który inwestycja będzie oddziaływać



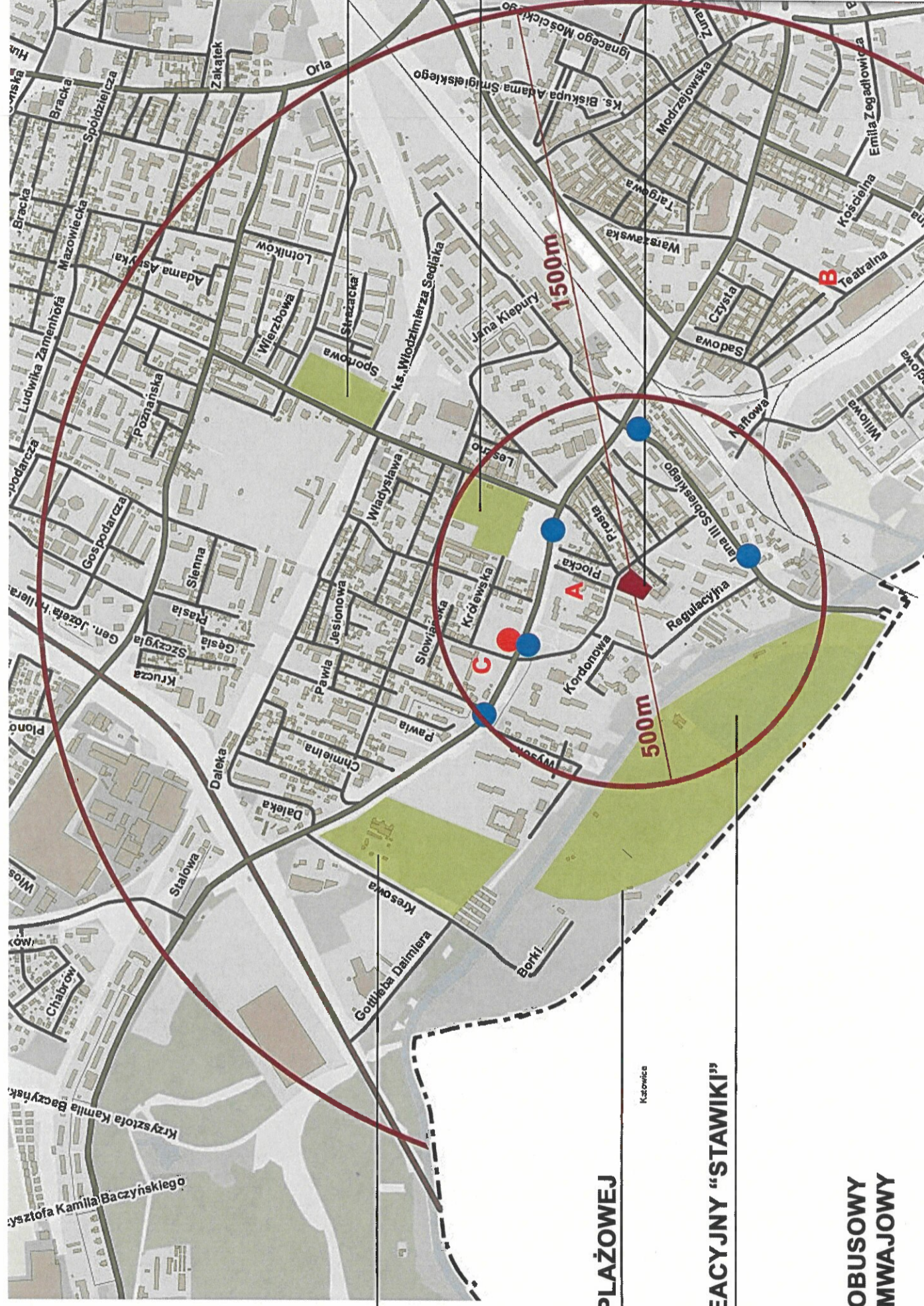
**BUDYNEK MIESZKALNY WIELORODZINNY WRAZ Z WYODRĘBNIĄ CZĘŚCIĄ USŁUGOWĄ
ORAZ PODZIEMNYM GARAZEM WIELOSTANOWISKOWYM**

KONCEPCJA ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNA

**OKREŚLENIE GRANIC TERENU OBJĘTEGO WNIOSEM
I OBSZARU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI**

ZAŁĄCZNIK NR 1

ADRES INWESTYCJI:
SOSNOWIEC, ul. MATKI TERESY KIEROCIŃSKIEJ, DZ. NR 2411, 2413/2, 2409, OBRĘB: 0011



BOISKO PIŁKARSKIE

OŚRODEK SPORTOWY

OBSZAR OPRACOWANIA

PARK KRESOWY

**STADION LUDOWY
BOISKO DO PIŁKI PLAŻOWEJ**

KOMPLEKS REKREACYJNY "STAWIKI"

LEGENDA:







- PRZYSTANEK AUTOBUSOWY
- PRZYSTANEK TRAMWAJOWY
- A** SZKOŁA PODSTAWOWA NR 19
- B** SZKOŁA PODSTAWOWA NR 8
- C** SZKOŁA PODSTAWOWA NR 27

**BUDYNEK MIESZKALNY WIELORODZINNY WRAZ Z WYODRĘBNIONĄ CZĘŚCIĄ USŁUGOWĄ
ORAZ PODZIEMNYM GARAŻEM WIELOSTANOWISKOWYM
KONCEPCJA ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNA**

**ODLEGŁOŚCI TERENU OBJĘTEGO WNIOSEM OD SZKÓŁ,
PRZYSTANKÓW KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ I TERENÓW REKREACJI**



LEGENDA

-  obszar opracowania
-  projektowany budynek
-  główne wejście z dostępem do części usługowej
-  wejście do budynku
-  jezdnie
-  PG - miejsce gromadzenia odpadów



SKALA 1:1000



**BUDYNEK MIESZKALNY WIELORODZINNY WRAZ Z WYODRĘBNIONĄ CZĘŚCIĄ USŁUGOWĄ
ORAZ PODZIEMNYM GARAZEM WIELOSTANOWISKOWYM
KONCEPCJA ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNA**

PLANOWANY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA TERENU

ADRES INWESTYCJI:
SOSNOWIEC, ul. MATKI TERESY KIEROCIŃSKIEJ, DZ. NR 2411, 2413/2, 2409, OBRĘB: 0011

ZAŁĄCZNIK NR 3



SOSNOWIECKIE
WODOCIĄGI S.A.

Sosnowiec, dnia 25.02.2020 r.

TT/AD/864/2020

INVEST – ARTBUD Sp. z o.o.

ul. Andersa 15/308

41 - 200 SOSNOWIEC

Dotyczy: zapewnienia dostawy wody na cele bytowe i odbioru ścieków sanitarnych dla nieruchomości oznaczonej geodezyjnie jako działki nr 2410, 2411, 2413/2 przy ul. Kierocińskiej w Sosnowcu, przeznaczonej pod zabudowę budynkiem wielorodzinnym wraz z wyodrębnioną częścią usługową i podziemnym garażem.

W odpowiedzi na wniosek, data wpływu 27.01.2020 r., informuję, że Sosnowieckie Wodociągi S.A. zapewniają dostawę wody na cele bytowe oraz odbiór ścieków sanitarnych dla nieruchomości oznaczonej geodezyjnie jako działki nr 2410, 2411, 2413/2 przy ul. Kierocińskiej w Sosnowcu, przeznaczonej pod zabudowę budynkiem wielorodzinnym wraz z wyodrębnioną częścią usługową i podziemnym garażem. Jako źródło dostawy wody na cele bytowe do nieruchomości wskazuję wodociąg DN160. Odbiornikiem ścieków sanitarnych winna być kanalizacja DN300. Trasę wyżej wymienionych sieci orientacyjnie zaznaczono na załączonej mapie.

Kwestie udostępniania nieruchomości będącej własnością osób trzecich na ułożenie i eksploatację przyłączy wod. – kan. zobowiązani są Państwo rozwiązać we własnym zakresie, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W przypadku geodezyjnego podziału omawianej nieruchomości zapewnienie przestaje obowiązywać.

Powyższe zapewnienie nie stanowi warunków przyłączenia w rozumieniu Ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz.U.2019.1437) oraz Uchwały Nr 241/XII/2019 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 11 lipca 2019 roku w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Sosnowiec.

Zapewnienie ważne jest przez okres jednego roku.

Załączniki:

1. 1 egz. mapy

Kopia:

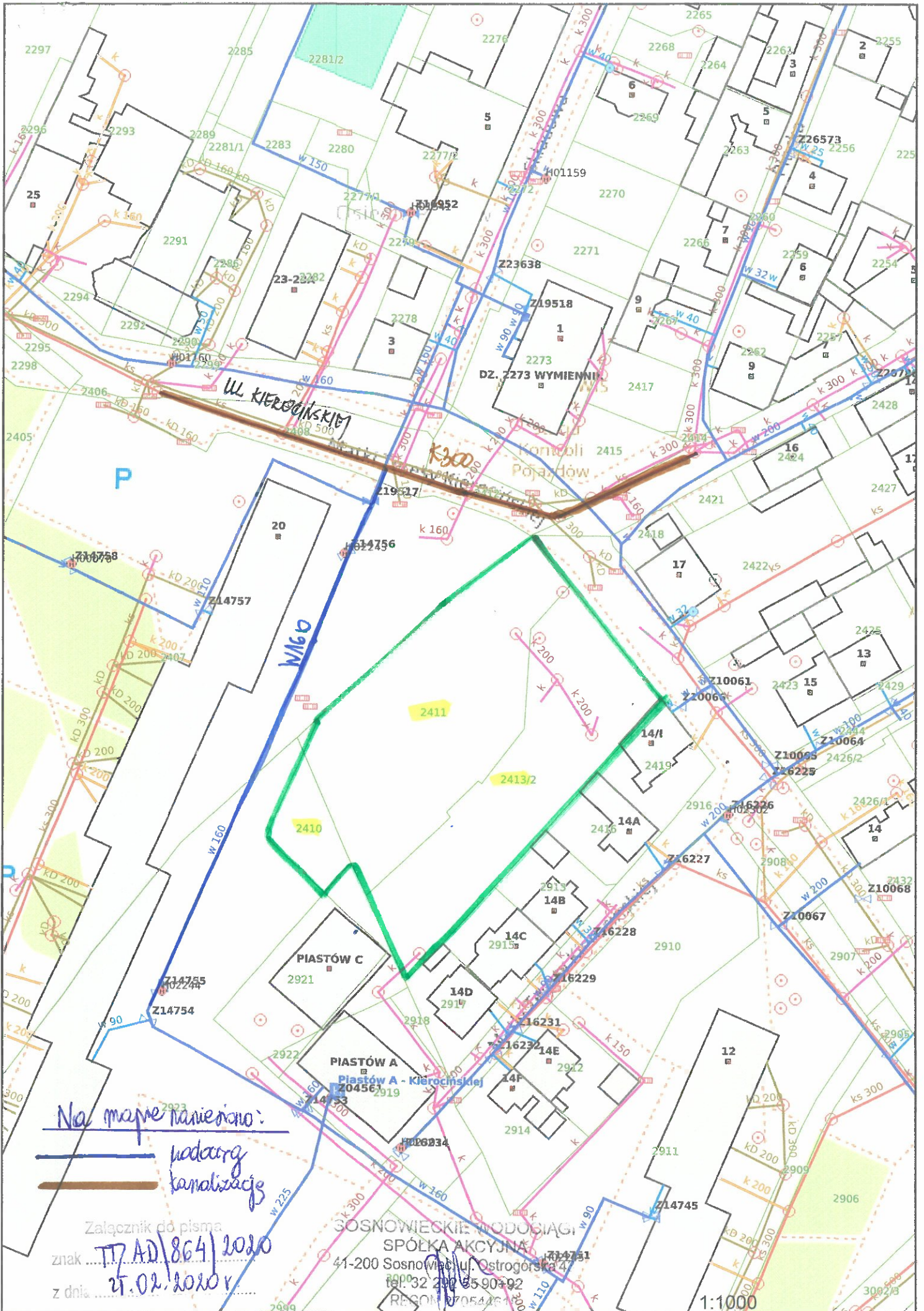
- a/a

PREZES ZARZĄDU

Paweł Koczyński

SOSNOWIECKIE WODOCIĄGI SPÓŁKA AKCYJNA • 41-200 Sosnowiec, ul. Ostrogórska 43
tel. 32/292 55 90-92, 32/364 43 00 • fax: 32/292 46 38 • sekretariat@rpwik.sosnowiec.pl • www.rpwik.sosnowiec.pl
Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy KRS 0000216608

Wysokość kapitału zakładowego - 230.522.130,00 PLN • Wysokość kapitału wpłaconego - 230.522.130,00 PLN
NIP: 644-001-13-82 • REGON: 270544618 • KONTO BANKOWE: 90 1050 1360 1000 0008 0000 0622 ING BANK ŚLĄSKI O/SOSNOWIEC



Na mapie naniesiono:

 podciąg
 kanalizacji

Załącznik do pisma

znak T7 AD/864/2020

z dnia 25.02.2020 r.

SOSNOWIECKIE PODZIĘGI
 SPÓŁKA AKCYJNA
 41-200 Sosnowiec, ul. Ostrogorska 4
 NIP: 525 904 92
 REGON: 140542118

1:1000

INVEST-ARTBUD Sp.z o.o.
ul. gen. Władysława Andersa 15/308
41-200 Sosnowiec

Katowice, 2020-01-07

Sygnatura: RH/W687/MJu-MTu/b1/200107

Dotyczy:

Możliwości przyłączenia do sieci ciepłowniczej i zapewnienia dostaw energii cieplnej do obiektu: Bud.planowany: Kierocińskiej dz. 2411, 2413/2, 2409 Sosnowiec

Szanowny Kliencie,

dziękujemy za kontakt z TAURON Ciepło Sp. z o.o. W odpowiedzi na otrzymaną 2019-12-09 korespondencję informujemy, że w pobliżu wskazanego obiektu przebiega sieć ciepłownicza eksploatowana przez TAURON Ciepło sp. z o.o., która pokryje potrzeby cieplne obiektu. W związku z powyższym istnieje techniczna możliwość dostarczenia ciepła.

Jednocześnie informujemy, iż ostateczną, wiążącą ofertę przedstawimy po wykonaniu szczegółowych analiz techniczno - ekonomicznych, po złożeniu przez Państwa wniosku o wydanie informacji o możliwościach przyłączenia Państwa obiektu do sieci ciepłowniczej.

Sprawę prowadzi: Marcin Juszyński

e-mail: marcin.juszyński@tauron-ciepło.pl, tel. 516-112-869

Uprzejmie nadmieniamy, iż niniejsze pismo:

- stanowi wyłącznie informację o potencjalnych możliwościach przyłączenia do sieci ciepłowniczej i zapewnienia dostaw ciepła udzieloną w trybie § 23 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 15 stycznia 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemów ciepłowniczych (Dz.U.2007.16.92),
- nie stanowi odmowy zawarcia umowy przyłączeniowej i nie jest ofertą w myśl art. 66 K.C.,
- nie może być traktowane jak warunki przyłączenia w rozumieniu art. 7 Ustawy Prawo energetyczne z dnia 10 kwietnia 2007 r. (Dz.U.1997.153.348 z późn. zm.) oraz § 9 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 15 stycznia 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemów ciepłowniczych (Dz.U.2007.16.92).

Załączniki:

- Wniosek o wydanie informacji o możliwościach przyłączenia obiektu do sieci ciepłowniczej
- Wzór wniosku o wydanie informacji o możliwościach przyłączenia do sieci ciepłowniczej
- Klauzula informacyjna Tauron Ciepło sp. z o.o.

Kopia: RH a/a

TAURON Ciepło sp. z o.o.
ul. Grażyńskiego 49
40-126 Katowice
tel. +48 32 663 83 99
fax +48 32 663 83 13

NIP: 954 273 20 17, REGON: 242734832
Kapitał zakładowy (wpłacony): 1.104.348.500,00 zł
Rejestracja: Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach
Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
pod numerem KRS: 0000396345

Maciej Jamo
DZIAŁ WZROSTU SPRZEDAŻY
DEPARTAMENT BIZNESU



OK

Oświadczenie o możliwości przyłączenia odbiorcy do sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia oraz dostaw energii elektrycznej dla jednego obiektu o mocy przyłączeniowej do 180 kW



1016017036



1016279189

powyżej 180 kW
TAURON Obsługa Klienta sp. z o.o.
ul. Andersa 14, 41-200 Sosnowiec

2020 -01- 27

...dz ... Przekazano do:

1. OŚWIADCZENIE TAURON Dystrybucja S.A.

Oświadczamy, że istnieje możliwość przyłączenia niżej określonego obiektu. Przyłączenie obiektu wymaga uzyskania warunków przyłączenia oraz zawarcia i zrealizowania Umowy o przyłączenie.
Niniejsze oświadczenie traci ważność po upływie jednego roku od daty jego wydania, jeżeli w tym okresie nie zostaną wydane warunki przyłączenia.
Niniejsze oświadczenie nie stanowi podstawy do przystąpienia do prac projektowych i budowlanych w zakresie przyłączenia.
Oświadczenie o możliwości przyłączenia do sieci elektroenergetycznej nie narzuca na TAURON Dystrybucja S.A. obowiązku późniejszego przyłączenia Klienta wg opłaty taryfowej oraz w ściśle określonym terminie. Oświadczenie ma charakter informacyjny i może ulec zmianie.

2. Dane Inwestora

Imię				Nazwisko			
Nazwa Firmy (jeśli dotyczy)	INVEST-ARTBUD Sp. z o.o.						
Kod pocztowy	41-200	Poczta	Sosnowiec				
Miejscowość i kraj (jeśli inny niż Polska)	Sosnowiec						
Ulica	Gen. Wł. Andersa			Nr administracyjny	15	Nr lokalu	308

3. Dane opisujące obiekt

Rodzaj obiektu:

dom jednorodzinny lokal mieszkalny garaż obiekt usługowy

inne (wpisz obok) biłot mieszkalny wielorodzinny

Kod pocztowy	41-200	Miejscowość	Sosnowiec				
Gmina	Sosnowiec						
Ulica	Kierocińska			Nr administracyjny obiektu / Obręb, numery działek	dz. 2411, 2413/2, 2410, 2409		

Zmiejs
INVEST-ARTBUD Sp. z o.o.
41-200 Sosnowiec, ul. Gen. Wł. Andersa 15/308
REGON 361547776 NIP 6443510826

Podpis Inwestora

tel. 602 766546

TAURON Dystrybucja S.A.
Pełnomocnik
Bekus
Data i podpis TAURON Dystrybucja S.A.
Lidia Bekus

Uzupełniony druk OK jest podstawą do uzyskania oświadczenia o możliwości przyłączenia i dostaw energii elektrycznej. Druk podpisany jest przez przedstawicieli TAURON Dystrybucja S.A. w Punkcie Obsługi Klienta lub po przesłaniu na adres korespondencyjny podany poniżej. W przypadku obsługi korespondencyjnej podpisane oświadczenie przesłane jest na adres Inwestora podany w pkt. 2.

Adres korespondencyjny: TAURON Obsługa Klienta sp. z o.o. 40-389 Katowice, ul. Lwowska 23
Telefoniczna Obsługa Klienta: 32 606 0 616 (opłata jak za zwykłe połączenie telefoniczne, zgodnie z taryfą operatora)
Elektroniczna Obsługa Klienta: info@tauron-dystrybucja.pl

Wniosek należy uzupełnić drukowanymi literami.

Obecne i przewidywane zapotrzebowanie mocy i energii dla budownictwa wielorodzinnego (wielolokalowego) dla miejsca dostarczenia

Miejsce dostarczenia energii ¹⁾ Nr

Lp.	Charakter odbioru	Moc przyłączeniowa istniejąca [kW]	Ilość faz	Ilość	Jednostkowa moc przyłączeniowa ²⁾ instalacji [kW]**	Iloczyn D i E [kW]	Współczynnik jednoczesności zgodnie z normą N SEP-E-002 ³⁾	Moc przyłączeniowa ²⁾ w miejscu dostarczenia energii elektrycznej iloczyn F i G [kW]	Planowana ilość energii pobieranej [kWh/rok]
A	B	C	D	E	F	G	H	I	
1.	mieszkanie typ 1	<input type="checkbox"/> 1faz. <input checked="" type="checkbox"/> 3faz.	100	14	1 400	0,1	140	2 500	
2.	mieszkanie typ 2	<input type="checkbox"/> 1faz. <input type="checkbox"/> 3faz.							
3.	mieszkanie typ 3	<input type="checkbox"/> 1faz. <input type="checkbox"/> 3faz.							
4.	mieszkanie typ 4	<input type="checkbox"/> 1faz. <input type="checkbox"/> 3faz.							
5.	mieszkanie typ 5	<input type="checkbox"/> 1faz. <input type="checkbox"/> 3faz.							
6.	mieszkanie typ 6	<input type="checkbox"/> 1faz. <input type="checkbox"/> 3faz.							
7.	mieszkanie typ 7	<input type="checkbox"/> 1faz. <input type="checkbox"/> 3faz.							
8.	mieszkanie typ 8	<input type="checkbox"/> 1faz. <input type="checkbox"/> 3faz.							
9.	mieszkanie typ 9	<input type="checkbox"/> 1faz. <input type="checkbox"/> 3faz.							
10.	mieszkanie typ 10	<input type="checkbox"/> 1faz. <input type="checkbox"/> 3faz.							
11.	Ilość mieszkań - suma D1+D2+D3+D4+D5+D6+D7+D8+D9+D10			100	Suma mocy dla mieszkań F1+F2+F3+...+F10 [kW]	1 400		140	2 500
12.	administracja typ 1	<input type="checkbox"/> 1faz. <input checked="" type="checkbox"/> 3faz.	1	50	50	50	50	4 000	
13.	administracja typ 2	<input type="checkbox"/> 1faz. <input type="checkbox"/> 3faz.							
14.	administracja typ 3	<input type="checkbox"/> 1faz. <input type="checkbox"/> 3faz.							
15.	administracja typ 4	<input type="checkbox"/> 1faz. <input type="checkbox"/> 3faz.							
16.	lokal użytkowy typ 1	<input type="checkbox"/> 1faz. <input type="checkbox"/> 3faz.							
17.	lokal użytkowy typ 2	<input type="checkbox"/> 1faz. <input type="checkbox"/> 3faz.							
18.	lokal użytkowy typ 3	<input type="checkbox"/> 1faz. <input type="checkbox"/> 3faz.							
19.	lokal użytkowy typ 4	<input type="checkbox"/> 1faz. <input type="checkbox"/> 3faz.							
20.	lokal użytkowy typ 5	<input type="checkbox"/> 1faz. <input type="checkbox"/> 3faz.							
21.	węzeł ciepły	<input type="checkbox"/> 1faz. <input checked="" type="checkbox"/> 3faz.	1	17	17	17	17	1 500	
22.	garaż	<input type="checkbox"/> 1faz. <input type="checkbox"/> 3faz.							
23.	oświetlenie zew.	<input type="checkbox"/> 1faz. <input type="checkbox"/> 3faz.							
24.	inne <input type="text"/>	<input type="checkbox"/> 1faz. <input type="checkbox"/> 3faz.							
25.	inne <input type="text"/>	<input type="checkbox"/> 1faz. <input type="checkbox"/> 3faz.							
26.	Suma mocy przyłączeniowych z komórek od H11 do H25 [kW]							207	

Określenie zapotrzebowania mocy i energii dla zasilania rezerwowego

Przewidywany termin rozpoczęcia poboru energii elektrycznej: (Kwartał i rok)

- Miejsce dostarczenia energii elektrycznej – punkt w sieci, do którego przedsiębiorstwo energetyczne dostarcza energię elektryczną.
- Moc przyłączeniowa – moc czynna planowana do pobierania lub wprowadzana do sieci, określona w umowie o przyłączenie, jako wartość maksymalna ze średnich wartości tej mocy, w okresie 15 minut, służąca do zaprojektowania przyłącza.
- Przyjmować zgodnie z normą N SEP-E-002 Wytyczne, Komentarz „Instalacje elektryczne w obiektach budowlanych. Instalacje w obiektach mieszkalnych. Podstawy planowania”, zatwierdzoną przez Prezesa SEP dnia 25.06.2003 r. moc przyłączeniową dla pojedynczego mieszkania.

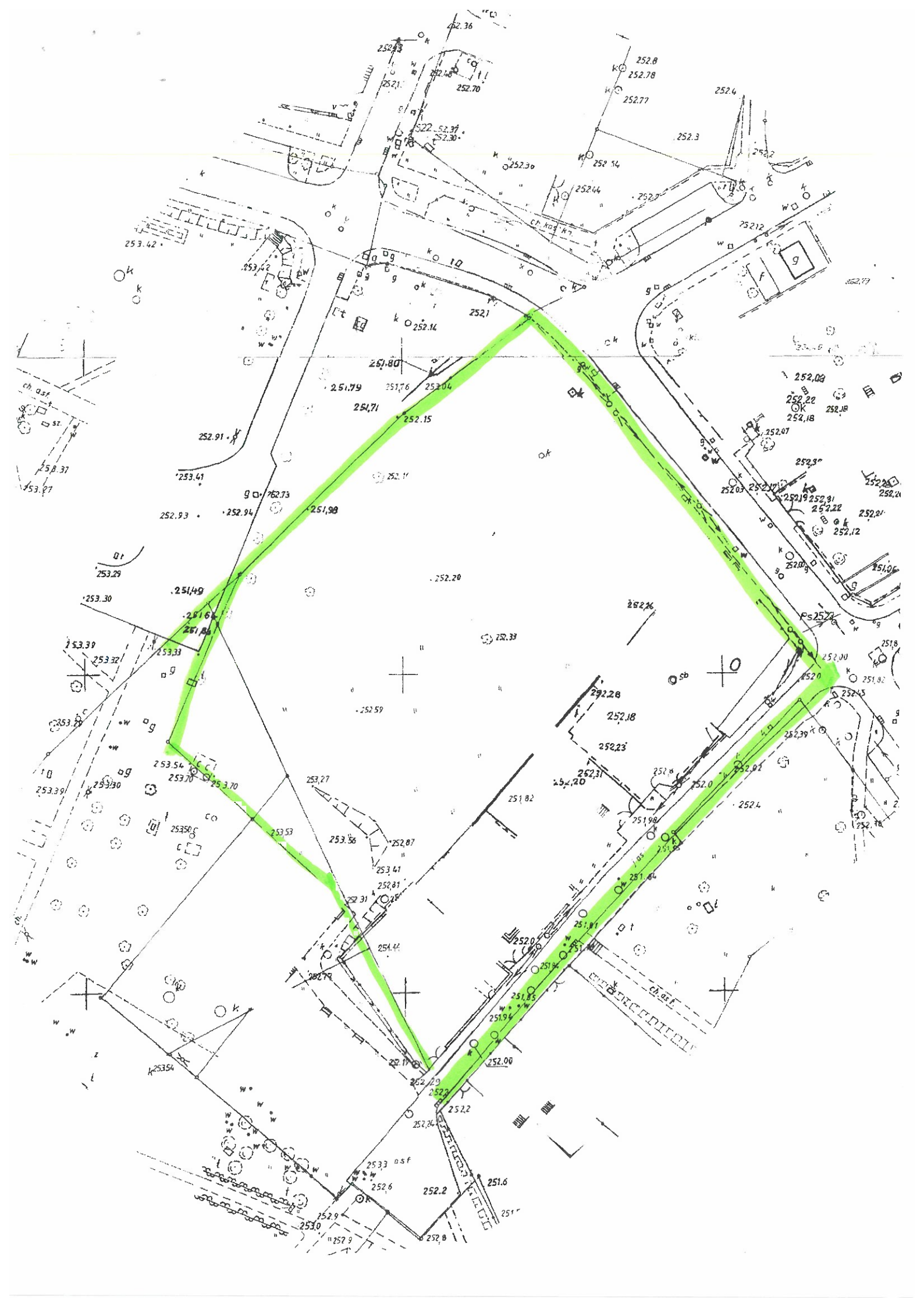
2020-01-27
Sosnowiec
data

INVEST-ARTBUD Sp. z o.o.
41-200 Sosnowiec, ul. Gen. Wł. Andersa 1510
REGON 361547776 NIP 525-252-11-11
czytelny podpis Wnioskodawcy/Pełnomocnika

Adres korespondencyjny:
TAURON Obsługa Klienta sp. z o.o.
40-389 Katowice, ul. Lwowska 23

Telefoniczna Obsługa Klienta:
32 606 0 616
(opłata jak za zwykłe połączenie telefoniczne, zgodnie z taryfą operatora)

Elektroniczna Obsługa Klienta:
info@tauron-dystrybucja.pl





508156,58 267825,20



508071,91 267706,14



WED.4424.2.2020

Sosnowiec, dnia 20.01.2020 r.

ZAŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 217 § 2 pkt.1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.), w związku z 17 ust. 3 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. *o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1496, ze zm.) Prezydent Miasta Sosnowiec zaświadcza, że zgodnie z Uchwałą nr 215/X/2019 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie *ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Sosnowiec oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku*, ul. Matki Teresy Kierocińskiej w Sosnowcu leży w obwodzie Szkoły Podstawowej nr 19 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Sosnowcu, która ma możliwość przyjęcia 14 nowych uczniów.

Z up. Prezydenta Miasta
I ZASTĘPCY PREZYDENTA

Zbigniew Byszewski

Sosnowiec, dn.01.04.2020 r.

Urząd Miasta Sosnowiec
Aleja Zwycięstwa 20
Sosnowiec 41-200

OŚWIADCZENIE

INWESTOR :

**INVEST-ARTBUD Sp. z o.o.
UL. GEN. WŁ.ANDERSA 15/308
SOSNOWIEC 41-200**

OŚWIADCZAM ŻE:

**PLANOWANA INWESTYCJA BUDOWY BUDYNKU MIESZKALNEGO WIELORODZINNEGO WRAZ
Z WYODREBNIONĄ CZĘŚCIĄ USŁUGOWĄ ORAZ PODZIEMNYM
GARAŻEM WIELOSTANOWISKOWYM.**

Oznaczenie geodezyjne działek będących terenem inwestycyjnym.

- 2411, 2413/2, 2409, część działki 2920 obręb 0011

Sosnowiec, ul. Marii Teresy Kierocińskiej, o łącznej powierzchni 4204,23m²

Nie powoduje kolizji lokalizacji inwestycji mieszkaniowej z inwestycjami ,o których mowa w Ustawie z dn.5 lipca 2018 r o Ułatwieniach w Przygotowaniu Realizacji Inwestycji Mieszkaniowych oraz Inwestycji Towarzyszących ,art.4 pkt1-12.

Wnioskodawca .

**INVEST-ARTBUD Sp. z o.o.
PREZES ZARZĄDU**

**Mirosław Żmiejko
tel. 602-766-546**

Żmiejko

UMOWA UŻYCZENIA

zawarta w dniu 11.03.2020 w Katowicach pomiędzy :

INVEST-ARTBUD Sp. z o. o. z siedzibą w Sosnowcu , ul. Gen. Władysława Andersa 15/308 41-200 Sosnowiec, wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach pod nr KRS 0000557330, NIP 6443510826, Regon 361547776, reprezentowaną przez Mirosława Żmiejkę – Prezesa Zarządu upoważnionego do jednoosobowej reprezentacji

zwaną w dalszej części umowy „Biorącym”

a

ZETA-PARK Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, Al. Korfantego 179B, 40-153 Katowice, Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach pod nr KRS 0000157139, NIP 6342484949, reprezentowaną przez Tadeusza Zawada – Prezesa Zarządu upoważnionego do jednoosobowej reprezentacji

zwaną dalej „Uzycząjącym”

o następującej treści:

§ 1

1. Uzycząjący oświadcza, iż jest właścicielem nieruchomości gruntowej położonej w Sosnowcu, dla której Sąd Rejonowy w Sosnowcu prowadzi księgi wieczyste o numerach KA1S/0000659/3 i KA1S/00046696/8, składającej się z następujących działek 2409, 2411, 2413/2 (zwanej dalej „nieruchomością”)
2. Uzycząjący na podstawie niniejszej umowy zezwala biorącemu, na bezpłatne używanie, oddanej mu, wyłącznie w celu opisanym w § 2 ust. 1, nieruchomości.
3. Biorący oświadcza, że jest mu znany stan nieruchomości i w pełni go akceptuje.
4. Biorący zobowiązuje się do używania nieruchomości zgodnie z jej przeznaczeniem wynikającym ze sposobu jej zagospodarowania na cele określone w § 2 ust. 1 umowy.
5. Uzyczenie nieruchomości na podstawie niniejszej umowy stanowi w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy Prawo budowlane prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane wskazane w § 2 ust. 1 umowy.

§ 2

1. Nieruchomość użyczona jest w celu wykonania prac przygotowawczych na zlecenie **INVEST-ARTBUD Sp. z o. o.**, polegających na wykonaniu przyłączy infrastruktury technicznej pod planowaną inwestycję mieszkaniową, zwaną dalej „inwestycją”.
2. Wydanie nieruchomości nastąpi w dniu zawarcia niniejszej umowy na podstawie protokołu sporządzonego w formie pisemnej.

§ 3

1. Umowa zostaje zawarta na czas oznaczony od dnia jej zawarcia i obowiązuje do czasu uzyskania prawomocnego pozwolenia na budowę inwestycji na w/w działkach i wskazanych w § 1 ust. 1 lecz nie dłużej niż do 30.06.2021 roku, z zastrzeżeniem ust. 2 poniżej
2. Umowa może zostać rozwiązana za wypowiedzeniem przez każdą ze stron z zachowaniem 30 – dniowego okresu wypowiedzenia.

§ 4

1. Biorący zobowiązuje się nie oddawać nieruchomości w używanie osobom trzecim bez uprzedniej pisemnej zgody Uzycząjącego.
2. Biorący zobowiązuje się do utrzymania nieruchomości w należyтым stanie i ponoszenia kosztów jej utrzymania oraz zawarcia umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.
3. Biorący ponosi pełną i wyłączną odpowiedzialność za ewentualne szkody wyrządzone osobom trzecim oraz Uzycząjącemu w związku z używaniem nieruchomości.



4. Użyczający nie odpowiada za jakiegokolwiek działania i zaniechania Biorącego w związku z realizacją przez Biorącego celu użyczenia nieruchomości. W tym zakresie Biorący zwalnia Użyczającego od odpowiedzialności w stosunku do osób trzecich.
5. Biorącemu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych na nieruchomości „Użyczającego”.

§ 5

1. Po zakończeniu użyczenia biorący do używania obowiązany jest zwrócić Użyczającemu nieruchomość w stanie nie pogorszonym z uwzględnieniem osiągnięcia celu, o którym mowa w § 2 ust. 1.
2. Zwrot nieruchomości Użyczającemu przez Biorącego nastąpi z dniem wcześniejszego rozwiązania niniejszej umowy lub upływem okresu jej obowiązywania i po podpisaniu przez strony protokołu zdawczego w formie pisemnej.

§ 6

1. Wszelkie zmiany lub uzupełnienia niniejszej umowy wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności.
2. W sprawach nieuregulowanych umową zastosowanie mają przepisy Kodeksu Cywilnego.
3. Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach po jednym dla każdej ze stron.
4. Wszelkie spory mogące wyniknąć z niniejszej umowy będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy dla siedziby Użyczającego.

Użyczający:

PREZES ZARZĄDZAJĄCY



Tadeusz Zawada

ETA-PARK Sp. z o.o.

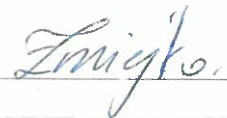
40-153 Katowice

al. Koriantego 179B

KRS 0000157139; NIP 634-24-84-949

Zmiany umowy dla swej ważności wymagają formy pisemnej.

Biorący:



INVEST-ARTBUD Sp. z o.o.

41-200 Sosnowiec, ul. Gen. Wł. Andersa 15/308

REGON 361547776 NIP 6443510026

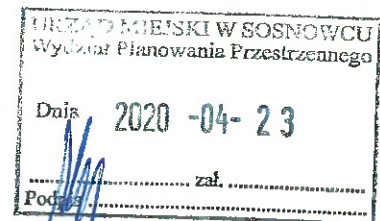
Sosnowiec, 21.04.2020



URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU
Wydział Planowania Przestrzennego
ul. Mościckiego 14, 41-200 Sosnowiec

Inwestor:
INVEST - ARTBUD Sp. z o.o.
ul. gen. Wł. Andersa 15/308
Sosnowiec 41-200

ODPOWIEŹ NA WEZWANIE



Znak sprawy:
WPP.670.4.2020.RP/AG

Dotyczy: usunięcia braków formalnych we wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszących

Na otrzymane wezwanie odpowiadamy jak następuje poniżej:

a) niedostarczeniu mapy z określeniem granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopii mapy zasadniczej lub w przypadku jej braku, na kopii mapy ewidencyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

odpowiedź:

Przedkłada się mapa w wersji elektronicznej.

b) nieokreśleniu zakresu inwestycji przeznaczonego na działalność handlową lub usługową

odpowiedź:

Zgodne z zapisem Ustawy¹ Rozdz. 1 Art. 3.: „działalność handlową i usługową można realizować w ramach: 1) wyodrębnionej części inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszącej (...)”

W części parterowej budynku zostanie wyodrębniona część usługowa.

Zakres:

Przewiduje się następujące usługi o charakterze nieuciążliwym: gastronomiczne, biurowe, zdrowia (gabinety lekarskie) oraz handlowe: handel detaliczny – powierzchnia sprzedaży poniżej 300m² (art.

1 Ustawa z dnia 5 lipca 2018r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących

spożywcze i przemysłowe, w tym: piekarnictwo i cukiernictwo)

Powierzchnia:

Wyodrębniona część usługowa zajmuje powierzchnię ~ 380 m² co stanowi ok. 8% powierzchni użytkowej mieszkań.

c) niewskazaniu w jakim zakresie planowana inwestycja nie uwzględnia ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

odpowiedź:

Przedkłada się analizę porównawczą wskazującą, w jakim zakresie inwestycja nie uwzględnia ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego -załącznik nr 2.

d) niewskazaniu, że planowana inwestycja nie jest sprzeczna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz nie jest sprzeczna z uchwałą o utworzeniu parku kulturowego

odpowiedź:

Przedkłada się analizę wskazującą zgodność planowanej inwestycji ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy - załącznik nr 3.

Planowana inwestycja nie jest sprzeczna z uchwałą o utworzeniu parku kulturowego – na terenie objętym wnioskiem takowy park nie został utworzony.

e) niepodaniu w formie zaświadczenia potrzebnej maksymalnej ilości miejsc w szkole przy maksymalnej powierzchni użytkowej

odpowiedź:

Przedkłada się zaświadczenie podające potrzebną maksymalną ilość miejsc w szkole przy maksymalnej powierzchni użytkowej - załącznik nr 4.

Zgodne z zapisem Ustawy² Rozdz. 3 art. 17:

- ust. 2 pkt 2a: „Inwestycję mieszkaniową lokalizuje się: (...) w odległości nie większej niż 3000m, a w miastach, w których liczba mieszkańców przekracza 100 000 mieszkańców – 1500m od: szkoły podstawowej, która jest w stanie przyjąć nowych uczniów w liczbie dzieci stanowiącej nie mniej niż 7% planowanej liczby mieszkańców inwestycji mieszkaniowej”

oraz

- ust. 9 „Planowaną liczbę mieszkańców ustala się jako iloraz powierzchni użytkowej mieszkań i wskaźnika wynoszącego 28m²”

dla przedmiotowej inwestycji zapotrzebowanie na miejsca w szkole podstawowej wynosi:

max. 14 miejsc.

2 Ustawa z dnia 5 lipca 2018r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących

Obliczenia:

a) minimalna powierzchnia użytkowa mieszkań (planowana) – **5000 m²**

liczba mieszkańców: $5000 \text{ m}^2 / 28 \text{ m}^2 = 179$

liczba miejsc w szkole: $179 * 0,07 = \underline{13}$

b) maksymalna powierzchnia użytkowa mieszkań (planowana) – **5500 m²**

liczba mieszkańców: $5500 \text{ m}^2 / 28 \text{ m}^2 = 197$

liczba miejsc w szkole: $197 * 0,07 = \underline{14}$

Załączniki:

- 1) Licencja mapy
- 2) Analiza porównawcza wskazująca, w jakim zakresie inwestycja nie uwzględni ustaleń MPZP
- 3) Analiza wskazująca zgodność planowanej inwestycji ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy
- 4) Zaświadczenie, o którym mowa w Rozdz. 3 Art. 17 ust. 3 Ustawy z dnia 5 lipca 2018r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących .

INVEST- ARTBUD .SP.Z.O.O

Mirostław Żmiejko

Tel.602 766 546

INVEST-ARTBUD Sp. z o.o.
41-200 Sosnowiec, ul. Gen. Wł. Andersa 15/308
REGON 361547776 NIP 6443573026

Licencja nr WGG.6642.789.2020_2475_CL0

1. Nazwa organu wydającego licencję: Prezydent Miasta Sosnowca
2. Licencjobiorca: INVEST-ARTBUD Sp.z o.o., 41-200 SOSNOWIEC, Gen. Władysława Andersa 15/308
3. Informacje o materiałach zasobu, których dotyczy licencja:

Lp.	Nazwa materiału zasobu	Identyfikator materiału zasobu	Data wykonania kopii	Określenie obszaru/objektu do którego odnosi się licencja ¹⁾
1	Kopia arkusza mapy ewidencji gruntów i budynków w postaci drukowanej		2020-04-22	E 0011.2409, 2413/2, 2411 ul.M.T.Kierocińskiej
2	Arkusze mapy zasadniczej w postaci drukowanej		2020-04-22	SUE 0011.2409, 2413/2, 2411 ul.M.T.Kierocińskiej
3	Mapa zasadnicza w postaci wektorowej		2020-04-22	SUE 0011.2409, 2413/2, 2411 ul.M.T.Kierocińskiej

4. Niniejsza licencja upoważnia licencjobiorcę, wymienionego w pkt 2, lub ustanowione przez licencjobiorcę podmioty do wykorzystywania, wyszczególnionych w pkt 3 materiałów zasobu²⁾ dla potrzeb własnych niezwiązanych z działalnością gospodarczą, bez prawa publikacji w sieci Internet.
5. Nie narusza licencji udostępnianie materiałów zasobu przez licencjobiorcę innym podmiotom dla realizacji celu i w granicach uprawnień określonych w ust. 4.

Z UPOWAŻNIENIA PREZYDENTA
 wykonującego zadania z zakresu
 administracji rządowej
INSPEKTOR
 (podpis organu lub upoważnionej osoby³⁾)

POUCZENIE

Zgodnie z art. 48a ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. 2019 poz. 725 z późn. zm.) kto wykorzystuje materiały zasobu bez wymaganej licencji lub niezgodnie z warunkami licencji lub udostępnia je wbrew postanowieniom licencji osobom trzecim, podlega karze pieniężnej w wysokości dziesięciokrotności opłaty za udostępnienie tych materiałów.

¹⁾ Określenie obszaru/objektu może nastąpić poprzez wskazanie: jednostki podziału terytorialnego kraju, jednostki podziału kraju stosowane w EGiB (jednostki ewidencyjne, obręby ewidencyjne działki ewidencyjne), wykaz godel mapy, współrzędne poligonu, nazwę i identyfikator TERYT miejscowości, nazwę i identyfikator obiektu fizjograficznego (zgodnie z PRNG), identyfikatory punktów osnowy geodezyjnej, identyfikatory punktów granicznych. Informacja nie jest wymagana w przypadku udostępniania dokumentów wchodzących w skład operatów technicznych.

²⁾ Cel lub zakres upoważnienia do wykorzystania udostępnionych materiałów zasobu należy wybrać według listy stanowiącej załącznik do niniejszego wzoru.

³⁾ Licencja wystawiona zgodnie z zasadami określonymi w art. 40c ust. 4 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne zawiera:

- 1) niepowtarzalny identyfikator umożliwiający weryfikację autentyczności licencji;
- 2) adres strony internetowej umożliwiającej przeprowadzenie weryfikacji, o której mowa w pkt 1;
- 3) wskazanie daty, godziny, minuty oraz sekundy, w której nastąpiło wygenerowanie licencji w trybie art. 40c ust. 4 ustawy;
- 4) klauzulę, że zgodnie z art. 40c ust. 4 ustawy samodzielnie wydrukowana licencja nie wymaga podpisu organu lub upoważnionego pracownika oraz pieczęci urzędowej;
- 5) pouczenie o sposobie weryfikacji, o którym mowa w pkt 1.

**ANALIZA ZGODNOŚCI Z MIEJSCOWYM PLANEM ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO (UCHWAŁA NR 327/XXIX/2016 RADY MIEJSKIEJ
W SOSNOWCU z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru położonego w rejonie
ulicy marsz. Józefa Piłsudskiego - południe).
Działki będące przedmiotem opracowania oznaczone symbolem planu 0.42MN.**

MPZP	PROJEKT
Rozdział 2.	
Ustalenia ogólne	
§ 7.	
Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego	
1.	W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu na całym obszarze objętym niniejszym planem
1)	ustala się: a) lokalizowanie zabudowy zgodnie z wyznaczonymi na rysunku planu, obowiązującymi i nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, b) kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenów zgodnie ze wskaźnikami i parametrami ustalonymi w Rozdziale 3 „Ustalenia szczegółowe”, c) realizację inwestycji w sposób kompleksowy przy zapewnieniu podstawowej obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury, d) zapewnienie wysokiej estetyki wykończeniowej budynków przy zastosowaniu materiałów wysokiej jakości;
	A) projektowana inwestycja zostanie zlokalizowana zgodnie z wyznaczoną na rysunku planu nieprzekraczalną linią zabudowy B) inwestycja dot. projektowanej zabudowy wielorodzinnej zgodnie z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszących, aktualnie obszar opracowania przeznaczony jest pod zabudowę jednorodzinną w związku z powyższym wskaźniki i parametry określone w rozdziale 3 „ustalenia szczegółowe” nie są zasadniczo spełnione C) planowana kompleksowa obsługa w zakresie komunikacji (droga wewnętrzna, zapewnienie miejsc postojowych naziemnych i w proj. garażu wielostanowiskowym) i infrastruktury (tj. podłączenie budynku do poszczególnych sieci zgodnie z uzyskanymi zapewnieniami) D) projektowana zabudowa wielorodzinna z uwzględnieniem wysokiej estetyki wykończeń elewacji tj. Tynki w jasnej, stonowanej kolorystyce, grafitowa okładzina kamienna
2)	dopuszcza się: a) zachowanie istniejącej zabudowy z możliwością prowadzenia robót budowlanych (zdefiniowanych w przepisach z zakresu budownictwa - § 4. u. 1, p. 1) w pełnym zakresie w odniesieniu do budynków nie objętych ochroną konserwatorską, z uwzględnieniem wskaźników i parametrów ustalonych w Rozdziale 3 „Ustalenia szczegółowe”, b) realizację zabudowy bezpośrednio przy granicy działki budowlanej, za wyjątkiem zabudowy realizowanej na terenach oznaczonych symbolami O.10 MW1, O.16 MW1, O.19 MW1, O.41 MW1 i O.44 MW1;
	a) NIE DOTYCZY b) NIE DOTYCZY
3)	zakazuje się:
	a) NIE DOTYCZY

	<p>a) lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 2000 m²,</p> <p>b) lokalizacji usług związanych z gospodarowaniem odpadami, za wyjątkiem tego rodzaju usług lokalizowanych w budynkach,</p> <p>c) lokalizacji reklam wielkogabarytowych na terenach zieleni urządzonej, zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej, na terenach zabudowy mieszkaniowo-usługowej i usługowej oraz na terenach zieleni izolacyjnej, jeżeli z ustaleń szczegółowych niniejszej uchwały nie wynika inaczej,</p> <p>d) lokalizacji tablic reklamowych o wymiarach mniejszych niż 0,5 m x 1,0 m (w pionie i poziomie);</p> <p>e) montowania szyldów powyżej linii grzymsu w pasie przyziemia i dotyczących podmiotów innych niż działające w danym budynku,</p> <p>f) lokalizacji obiektów i urządzeń tymczasowych, za wyjątkiem obiektów związanych z organizacją placu budowy, sezonowych ogródków gastronomicznych, okazjonalnych imprez itp.,</p> <p>g) stosowania jako materiałów elewacyjnych wszelkiego rodzaju listew z tworzyw sztucznych oraz blach trapezowych i falistych,</p> <p>h) stosowania od strony dróg publicznych oraz zieleni urządzonej ogrodzeń stałych z prefabrykowanych typowych przęseł betonowych.</p>	<p>/ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP/ b) NIE DOTYCZY /ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP/ c) NIE DOTYCZY /ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP/ d) NIE DOTYCZY /ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP/ e) NIE DOTYCZY /ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP/ f) NIE DOTYCZY /ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP/ g) NIE DOTYCZY /ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP/ h) NIE DOTYCZY /ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP/</p>
2.	<p>Na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonych symbolami: O.22 MW2, O.23 MW2, O.29 MW2, O.38 MW2 i O.34 MW4, na terenach zabudowy mieszkaniowej i usługowej oznaczonych symbolami: O.24 MW,U, O.26 MW,U, O.27 MW,U oraz na wszystkich terenach przeznaczonych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jak również na terenach zieleni urządzonej i zabudowy usługowej wskazanych w Rozdziale 3 „Ustalenia szczegółowe”</p> <p>1) ustala się realizację budynków gospodarczych i garaży murowanych o parametrach:</p> <p>a) dopuszczalna wysokość budynków – 6,0 m, z uwzględnieniem ustaleń zapisanych w ust. 5.,</p> <p>b) geometria dachów: dachy dwuspadowe lub jednospadowe w obiektach lokalizowanych bezpośrednio przy granicy działki, dachy płaskie lub dwuspadowe symetryczne - w lokalizacjach innych niż bezpośrednio przy granicy działki, kąt nachylenia dachów – do 45°,</p> <p>c) gabaryty projektowanej zabudowy, z</p>	<p>NIE DOTYCZY</p>

	<p>uwzględnieniem ustaleń zapisanych w ust. 5: minimalna szerokość elewacji frontowej budynków gospodarczych – 2,0 m, minimalna szerokość elewacji frontowej garaży – 2,5 m; 2) dopuszcza się: a) zachowanie istniejących budynków gospodarczych i garaży murowanych z możliwością prowadzenia wszelkich robót budowlanych (zdefiniowanych w przepisach z zakresu budownictwa - § 4. u. 1, p. 1), z uwzględnieniem parametrów określających dopuszczalną wysokość tych obiektów, szerokość elewacji frontowej i geometrię dachów, ustalonych w p. 1, b) zmianę sposobu użytkowania budynków gospodarczych i garaży stosownie do funkcji ustalonych w Rozdziale 3 „Ustalenia szczegółowe”.</p>	
3.	<p>W odniesieniu do legalnie istniejących obiektów budowlanych: 1) których szczegółowe parametry i wskaźniki zabudowy są przekroczone w stosunku do ustaleń planu, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych, które nie powodują dalszego naruszenia tych ustaleń, za wyjątkiem zwiększenia parametrów i wskaźników na skutek zamierzonego docieplenia obiektów budowlanych oraz lokalizacji szybów windowych, klatek schodowych, zewnętrznych schodów, pochylni itp.;</p> <p>2) o funkcji zgodnej z przeznaczeniem terenu, dla których wskaźnik wysokości został przekroczony, dopuszcza się roboty budowlane z wyłączeniem nadbudowy, pod warunkiem nieprzekroczenia pozostałych, ustalonych planem parametrów i wskaźników;</p> <p>3) zlokalizowanych na działkach budowlanych, dla których istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż ustalony planem, dopuszcza się ich nadbudowę, do ustalonej maksymalnej wysokości zabudowy.</p>	NIE DOTYCZY
4.	<p>Pas terenu pomiędzy nieprzekraczalną linią zabudowy, a linią rozgraniczającą drogi/ulicy należy wykorzystywać wyłącznie dla: 1) utwardzonej części komunikacyjnej działki oraz wjazdu/wyjazdu, schodów zewnętrznych, pochylni lub ramp, wind zewnętrznych, portierni, czasowych miejsc parkingowych dla samochodów oraz dojścia do</p>	ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP

	<p>budynków zlokalizowanych na tej działce;</p> <p>2) urządzeń infrastruktury technicznej;</p> <p>3) ogrodzonego i zabezpieczonego przed działaniem czynników atmosferycznych, miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych;</p> <p>4) konstrukcji stanowiącej ogrodzenie nieruchomości;</p> <p>5) zieleni urządzonej.</p>	
5.	<p>Dopuszcza się tolerancję do 10% ustalonych w Rozdziale 3 „Ustalenia szczegółowe”, wielkości parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy określających dopuszczalne wysokości i gabaryty projektowanej zabudowy, a także określających minimalną liczbę miejsc parkingowych.</p>	<p>Planowany budynek wielorodzinny zgodnie z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszących przekracza parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej określonej w planie symbolem 0.42mn</p>
6.	<p>Dopuszcza się tolerancję do 15 % ustalonej w Rozdziale 3 „Ustalenia szczegółowe”, wielkości wskaźnika powierzchni zabudowy oraz wielkości powierzchni biologicznie czynnej, obliczonej na podstawie ustalonego wskaźnika procentowego.</p>	<p>ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP</p>
§ 8.		
Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego		
1.	<p>Ustala się:</p>	
1)	<p>w zakresie ochrony powietrza – ograniczenie emisji pyłu PM10 związanej z procesami inwestycyjnymi w przemyśle, budownictwie, gospodarce komunalnej oraz wytwarzaniem energii cieplnej, poprzez:</p> <p>a) zwiększenie zasięgu terenów objętych zorganizowanym systemem ciepłowniczym zasilanym z centralnych źródeł,</p> <p>b) w przypadku braku możliwości zaopatrzenia w ciepło z systemu ciepłowniczego ze względów technicznych lub ekonomicznych – zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW, energii elektrycznej i paliwa gazowego oraz olejowego lub innych ekologicznych paliw stałych dla celów grzewczych,</p> <p>c) stosowania materiałów pyłących (np. żużli energetycznych) do utwardzania docelowych (trwałych) nawierzchni dróg i miejsc parkingowych;</p>	<p>ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP</p>
2)	<p>w zakresie ochrony przed hałasem:</p> <p>a) dla terenów oznaczonych symbolami: O.12 MN, O.13 MN, O.14 MN, O.31 MN, O.42 MN – dopuszczalny poziom hałasu w środowisku przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska - § 4. u. 1, p. 12 lit. c,</p> <p>b) dla terenów oznaczonych symbolami: O.10</p>	<p>a) NIE DOTYCZY B) teren oznaczony symbolem planu 0.42mn – planowana zabudowa wielorodzinna wg wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszących - nie spełnia obecnych zapisów mpzp c) NIE DOTYCZY d) NIE DOTYCZY e) NIE DOTYCZY</p>

	<p>MW1, O.16 MW1, O.19 MW1, O.41 MW1, O.44 MW1, O.22 MW2, O.23 MW2, O.29 MW2, O.38 MW2, O.30 MW3, O.34 MW4 – dopuszczalny poziom hałasu w środowisku przyjmuje się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska - § 4. u. 1, p. 12 lit. c,</p> <p>c) dla terenów oznaczonych symbolami: O.24 MW,U, O.26 MW,U, O.27 MW,U – dopuszczalny poziom hałasu w środowisku ustala się jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska - § 4. u. 1, p. 12 lit. c,</p> <p>d) dla terenów oznaczonych symbolami: O.6 UO, O.17 UO, O.20 UO – dopuszczalny poziom hałasu w środowisku przyjmuje się jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska - § 4. u. 1, p. 12 lit. c,</p> <p>e) dla terenów oznaczonych symbolami: O.1 ZP, O.7 ZP, O.7a ZP, O.8 ZP i O.33 ZP – dopuszczalny poziom hałasu w środowisku przyjmuje się jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska - § 4. u. 1, p. 12 lit. c;</p>	
3)	<p>w zakresie ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych – obowiązek uwzględniania dopuszczalnych wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska - § 4. u. 1, p. 12 lit. d.</p>	WG USTALEŃ MPZP
2.	Zakazuje się:	
1)	<p>w zakresie ochrony przyrody – zmiany zagospodarowania terenu oznaczonego symbolem O.46 ZI, na którym istnieje pomnik przyrody (topola późna);</p>	NIE DOTYCZY /ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP/
2)	<p>w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych – prowadzenie gospodarki ściekowej w sposób mogący spowodować przekroczenie dopuszczalnego poziomu parametrów określających stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych.</p>	ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP
3.	Dopuszcza się:	
1)	<p>możliwość retencjonowania wód opadowych i roztopowych w obszarze objętym planem, do zagospodarowania w odpowiednich urządzeniach lub do wykorzystania gospodarczego na działce budowlanej jako elementu małej architektury i zieleni;</p>	ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP
2)	<p>wykorzystanie odpadów przy budowie dróg, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu</p>	ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP

gospodarki odpadami - § 4. u. 1, p. 4.	
§ 9.	
Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej	
<p>1. Obejmuje się ochroną konserwatorską i oznacza na rysunku planu – zgodnie z numeracją niniejszego ustępu – następujące obiekty niewpisane do rejestru zabytków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) kamienica mieszkalna wybudowana około 1917 r. – ul. Matki Teresy Kierocińskiej nr 8; 2) kamienice mieszkalne pochodzące z końca XIX w. – ul. marsz. J. Piłsudskiego nr: 38, 40, 42; 3) kamienica mieszkalna pochodząca z początku XX w. - ul. marsz. J. Piłsudskiego nr 46; 4) dom mieszkalny z początku XX w. – ul. Prosta 14; 5) budynek mieszkalny pochodzący z końca XX w. – ul. Przejazd 1; 6) budynek szkoły – ul. Składowa 5; 7) budynek mieszkalny – ul. Składowa 6; 8) kamienice mieszkalne z połowy XX w. – ul. Jana III Sobieskiego nr: 10/12; 9) kamienice mieszkalne z pierwszej połowy XX w. – ul. Stara nr: 2, 4; 10) kamienica mieszkalna z pierwszej połowy XX w. – ul. Stara nr 5; 11) kamienice mieszkalne z pierwszej połowy XX w. – ul. Stara nr 14, 16. <p>2. Zakres ochrony obejmuje budynki wymienione w ust. 1 i oznaczone na rysunku planu, wraz z działką, bez budynków gospodarczych i technicznych zlokalizowanych w głębi działki.</p> <p>3. Dla budynków wymienionych w ust. 1:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nakazuje się ich zachowanie z możliwością prowadzenia robót budowlanych na zasadach określonych w przepisach odrębnych z zakresu budownictwa (§ 4. u. 1, p. 1), dotyczących obiektów niewpisanych do rejestru zabytków, dla których niniejszy plan miejscowy ustala ochronę; 2) zakazuje się prowadzenia robót budowlanych powodujących zmianę elewacji frontowej; 3) ustala się prowadzenie prac restauratorskich oraz robót budowlanych (zdefiniowanych w przepisach z zakresu budownictwa - § 4. u. 1, p. 1), z uwzględnieniem parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustalonych w Rozdziale 3 „Ustalenia szczegółowe” niniejszej uchwały, przy obowiązku: <ol style="list-style-type: none"> a) zachowania detali architektonicznych, b) zachowania podziałów stolarki okiennej i drzwiowej na elewacji frontowej, za wyjątkiem stolarki w parterach budynków przebudowanych w sposób niezgodny z historyczną zabudową; 4) dopuszcza się realizację nowej zabudowy w 	NIE DOTYCZY

	<p>głębokości działki, zgodnie z przepisami Rozdziału 3 „Ustalenia szczegółowe” niniejszej uchwały, przy równoczesnym uwzględnieniu nakazów:</p> <p>a) wysokość nowej zabudowy nie może przekraczać wysokości i przysłaniać budynku objętego ochroną,</p> <p>b) nową zabudowę należy dostosować do historycznej zabudowy w zakresie skali zabudowy oraz kolorystyki budynków.</p>	
§ 10.		
Zasady kształtowania przestrzeni publicznych		
	<p>1. Wyznacza się przestrzeń publiczną, stanowiącą tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: O1. ZP i O.7</p> <p>ZP obejmującą Park Kresowy zlokalizowany przy ul. Kresowej, (powstały w 1935 r. jako pierwszy ogólnodostępny Park Miejski). Dla obszaru przestrzeni publicznej:</p> <p>1) nakazuje się zachowanie ciągu pieszego stanowiącego centralne, reprezentacyjne wejście do parku wraz z pomnikiem Leona Kruczkowskiego, z możliwością lokalizacji obiektów małej architektury oraz nowych nasadzeń zieleni, w sposób podkreślający oś założenia urbanistycznego i symetrię układu ścieżek pieszych w centralnej części parku;</p> <p>2) dla budynków usługowych zlokalizowanych wokół przestrzeni publicznej, dopuszcza się przebudowę kondygnacji przyziemia, w tym przebudowę wejść do lokali usługowych, przy użyciu szlachetnych materiałów budowlanych, w sposób podkreślający reprezentacyjny charakter przestrzeni publicznej;</p> <p>3) w zakresie reklam:</p> <p>a) zakazuje się lokalizacji wolnostojących reklam, dopuszcza się lokalizacje reklam będących elementem uzupełnienia małej architektury,</p> <p>b) zakazuje się montażu banerów informacyjno-reklamowych, transparentów, plakatów, na słupach oświetleniowych, za wyjątkiem banerów informacyjno-reklamowych, związanych z sezonowymi imprezami kulturalnymi i sportowymi,</p> <p>c) dopuszcza się stosowanie podświetlanych lub świetlnych reklam, z wyłączeniem reklam świetlnych o zmiennej treści.</p> <p>2. Pozostałe, ogólnodostępne przestrzenie publiczne stanowią integralną część terenów zabudowy usługowo-mieszkaniowej, usługowej, mieszkaniowej i komunikacji. W rysunku planu nie wyznacza się</p>	<p>ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP, ogólnodostępne przestrzenie publiczne towarzyszące funkcji usługowej zlokalizowanej w parterze planowanego budynku wielorodzinnego</p>

	<p>ich granic, ustala się następujący sposób ich zagospodarowania: prowadzenie ruchu pieszego i kołowego niezbędnego dla obsługi sąsiadujących obiektów i urządzeń, zieleni dekoracyjna i izolacyjna, obiekty usługowe - zgodnie z przepisami Rozdziału 3 „Ustalenia szczegółowe” niniejszej uchwały, wiaty przystankowe, obiekty małej architektury, tymczasowe instalacje sezonowe.</p>	
§ 11.		
Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych		
	<p>1. Przepisy odrębne określające wymogi ochrony i zagospodarowania terenu odnoszą się do:</p> <p>1) części obszaru objętego niniejszym planem miejscowym położonego w granicach:</p> <p>a) udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Saturn”,</p> <p>b) udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Sosnowiec”;</p> <p>2) obszaru działek oznaczonych ewidencyjnie numerami: 3028, 3033, 3448 i 3521 obrębu 11, stanowiących tereny zamknięte na podstawie Decyzji Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. MliR a dnia 27 marca 2014 r., poz. 25, z późniejszymi zmianami);</p> <p>3) form ochrony przyrody w postaci pomnika przyrody (topola późna) zlokalizowanego na terenie oznaczonym symbolem O.46 ZI, ustanowionego na podstawie uchwały Nr 634/XXXII/01 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 24 maja 2001 r. stosownie do przepisów z zakresu ochrony przyrody - § 4. u. 1, p. 14.</p> <p>2. W granicach obszaru objętego niniejszym planem nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu zagrożenia powodzią - § 4. u. 1, p. 3.</p> <p>3. W granicach obszaru objętego niniejszym planem nie występują obszary docelowo zagrożone osuwaniem się mas ziemnych w rozumieniu przepisów z zakresu ochrony środowiska - § 4. u. 1, p. 12 lit. a.</p>	ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP
§ 12.		
Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym		
	<p>1. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości, obowiązujące dla wszystkich terenów innych niż tereny dróg wyznaczonych w niniejszym planie, w przypadku realizacji wniosku</p>	ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP

	<p>właścicieli lub użytkowników wieczystych posiadających ponad 50% powierzchni gruntów objętych procedurą scalania i podziału nieruchomości (zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki nieruchomościami - § 4. u. 1, p. 11:</p> <p>1) minimalna powierzchnia działek uzyskanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 10 m², o ile ustalenia szczegółowe Rozdziału 3 nie stanowią inaczej;</p> <p>2) minimalna szerokość frontów działek uzyskanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości – 2,0 m, o ile ustalenia szczegółowe Rozdziału 3 nie stanowią inaczej;</p> <p>3) minimalna szerokość działek mających stanowić pas wydzielony dla dojazdów i ciągów pieszo-jezdnym – 5,0 m;</p> <p>4) kąt położenia granicy działek uzyskanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości w stosunku do osi pasa drogowego w zakresie 70 0 – 110 0 dopuszczając zmianę tego usytuowania w przypadku istniejącego zagospodarowania lub ukształtowania terenu, które taki układ wyklucza.</p>	
§ 13.		
Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy		
	<p>1. Ustala się zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych w granicach strefy wyznaczonej na terenie oznaczonym symbolem O.7 ZP, w promieniu 20 m od krawędzi zlikwidowanego szybu wentylacyjno-podsadzkowego (szyb Nr VI byłej kopalni węgla kamiennego „Saturn”), zgodnie z rysunkiem planu.</p>	<p>NIE DOTYCZY /ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP/</p>
§ 14.		
Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji		
1.	<p>W zakresie obsługi komunikacją drogową ustala się:</p> <p>1) zachowanie istniejącego układu drogowego z możliwością prowadzenia, w wyznaczonych w niniejszym planie liniach rozgraniczających, robót budowlanych w celu poprawy parametrów technicznych i geometrii skrzyżowań, stosownie do przepisów odrębnych z zakresu dróg publicznych - § 4. u. 1, p. 2 lit. b;</p> <p>2) przebudowę do parametrów właściwych dla klasy ulicy lokalnej ciągu ulic oznaczonego symbolem O.7KD L, stosownie do przepisów odrębnych z zakresu dróg publicznych - § 4. u. 1, p. 2 lit. b;</p> <p>3) budowę drogi dojazdowej oznaczonej symbolem O.8KD D, obsługującej bezpośrednio</p>	<p>NIE DOTYCZY</p>

	teren usług oznaczony symbolem O.4 U („Egzotarium”).	
2.	Ustala się obowiązek prowadzenia prac drogowych kompleksowo – wraz z podstawowymi urządzeniami infrastruktury technicznej.	ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP
3.	W liniach rozgraniczających dróg dopuszcza się: 1) lokalizację urządzeń obsługi komunikacji zbiorowej (przystanki, zatoki autobusowe); 2) lokalizację obiektów budowlanych i urządzeń obsługi ruchu lub postoju pojazdów i ruchu pieszych tj. urządzeń technicznych związanych z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu, a także urządzeń związanych z potrzebami zarządzania drogą; 3) lokalizację zieleni izolacyjnej i nie ograniczających bezpieczeństwa ruchu reklam; 4) do czasu realizacji projektowanych odcinków dróg, dopuszcza się dotychczasowy sposób zagospodarowania terenów, bez możliwości realizacji nowych budynków.	ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP
4.	Jako uzupełnienie dróg publicznych określonych niniejszą uchwałą, dopuszcza się realizację niezbędnych ciągów pieszo-jezdnym oraz dojazdów, a także miejsc parkingowych i ścieżek rowerowych, umożliwiających prawidłową realizację ustaleń planu.	ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP
5.	Ustala się realizację ciągów pieszo-jezdnym i dojazdów nie określonych w rysunku planu liniami rozgraniczającymi, umożliwiającymi dojazd do działki lub obiektu w sposób zapewniający bezpieczeństwo pożarowe i dojazd karetki pogotowia.	Zgodnie z ustaleniami mpzp, zaprojektowano drogę wewnętrzną zapewniającą obsługę planowanej zabudowy wielorodzinnej oraz zapewniającą bezpieczeństwo pożarowe i dojazd karetki pogotowia
6.	Na terenach wyznaczonych liniami rozgraniczającymi należy zapewnić miejsca parkingowe (w tym garażowe) przeznaczone dla samochodów osobowych w celu zapewnienia właściwej obsługi nowych obiektów, realizowanych odpowiednio do ustalonego przeznaczenia terenu, z dopuszczeniem możliwości grupowania usług i obsługujących je zespołów miejsc parkingowych, uwzględniając przy wyborze rodzaju i wielkości parkingu rozłożenie potrzeb w czasie (rotacja, pora dnia, dzień tygodnia) oraz lokalizację w pobliżu realizowanej inwestycji, zgodnie z poniższymi wskaźnikami, jeżeli ustalenia szczegółowe Rozdziału 3 nie stanowią inaczej: 1) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – minimum 1 miejsce parkingowe (w tym garażowe) na każde mieszkanie; 2) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – minimum 2 miejsca parkingowe (w tym garażowe) na	ZGODNIE Z WYMOGAMI MPZP DLA ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ Zaplanowano łącznie 123mp: Dla mieszkańców: -100 stanowisk postojowych w garażu podziemnym, -11+3 stanowiska dla osób niepełnosprawnych stanowisk zewnętrznych na terenie inwestycji, łącznie 114 mp do dyspozycji mieszkańców, co stanowi: około 1,14 miejsce postojowe/ 1 lokal mieszkalny Dla lokali handlowo-usługowych: -9 stanowisk dla osób przebywających czasowo, co stanowi: 1 stanowisko/ 42 m² powierzchni usług

	<p>każde mieszkanie; 3) dla zabudowy usługowej i usługowo-produkcyjnej – minimum 1 miejsce parkingowe (w tym garażowe) na 50 m² powierzchni usługowej/produkcyjnej lub 3 miejsca parkingowe na 10 zatrudnionych na jednej zmianie; 4) dla zabudowy usług oświaty oznaczonych symbolami: a) O.17 UO i O.20 UO – minimum 1 miejsce parkingowe na 35 m² powierzchni usługowej lub 1 miejsce parkingowe na 4 zatrudnionych, b) O.6 UO – minimum 1 miejsce parkingowe na 35 m² powierzchni usługowej oraz 1 miejsce parkingowe na 4 zatrudnionych; 5) na każdym parkingu obsługującym do 10 stanowisk, zlokalizowanym w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej, usługowej i usługowo-produkcyjnej należy zapewnić minimum 1 miejsce przeznaczone do parkowania pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową; 6) na parkingach obsługujących więcej niż 10 stanowisk, w ramach każdych 10. miejsc parkingowych obsługujących bezpośrednio zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, mieszkaniowo-usługową, usługową i usługowo-produkcyjną należy zapewnić minimum 1 miejsce przeznaczone do parkowania pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową – co nie dotyczy terenów oznaczonych symbolami O.5 UKs i O.9 UKs, dla których wymagania w tym, zakresie ustalono w § 20 niniejszej uchwały.</p>	
7.	<p>Dla obiektów budowlanych o różnych funkcjach wskaźnik ilości miejsc parkingowych należy bilansować odpowiednio i proporcjonalnie do wskaźników ustalonych dla każdej proponowanej funkcji zlokalizowanej w danym budynku.</p>	ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP
8.	<p>Wskaźniki ilości miejsc parkingowych na terenach zabudowy usługowej (U), usługowo-produkcyjnej (U,P), mieszkaniowo-usługowej (MW,U) oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej symbolem MW2, w odniesieniu do obiektów przeznaczonych do zachowania, a także w przypadku prowadzenia robót budowlanych polegających na: rozbudowie, przebudowie, nadbudowie i odbudowie obiektów na tych terenach oraz przy zmianie sposobu użytkowania budynku lub lokalu, należy ustalać w</p>	NIE DOTYCZY

	odniesieniu do 1/3 wielkości docelowego programu, z wyjątkiem określonym w ust. 9 niniejszego paragrafu.	
9.	Dla zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i usługowej (istniejącej i projektowanej), zlokalizowanej wzdłuż obowiązujących linii zabudowy, w przypadku prowadzenia robót budowlanych polegających na: budowie, rozbudowie, przebudowie, nadbudowie i odbudowie obiektów na tych terenach oraz przy zmianie sposobu użytkowania budynku lub lokalu, wskaźniki ilości miejsc parkingowych określone w ust. 6 niniejszego paragrafu nie obowiązują.	NIE DOTYCZY
10.	Ustala się, sposób realizacji miejsc parkingowych dla samochodów osobowych i ciężarowych w formie wydzielonych stanowisk na powierzchni terenu lub w obrysie budynku, a także garaży indywidualnych lub zbiorowych, stosownie do przepisów Rozdziału 3 „Ustalenia szczegółowe” oraz rozwiązań przyjętych w projekcie budowlanym.	ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP
11.	Przy realizacji zagospodarowania na obszarze objętym planem ustala się obowiązek zapewnienia osobom niepełnosprawnym pełnej dostępności do wszystkich budynków użyteczności publicznej oraz terenów dróg, parkingów oraz budynków usługowych, usługowo-produkcyjnych i produkcyjnych powszechnie dostępnych.	ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP, ZAPROJEKTOWANO 3 MIEJSCA POSTOJOWE DEDYKOWANE OSOBOM NIEPEŁNOSPRAWNYM
§ 15.		
Zasady utrzymania, przebudowy i rozbudowy systemów infrastruktury technicznej		
	<p>1. Jako ogólne zasady obsługi w zakresie wszystkich rodzajów systemów infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu, ustala się:</p> <p>1) zachowanie istniejących systemów infrastruktury technicznej;</p> <p>2) dopuszczenie budowy, rozbudowy, przebudowy oraz w razie potrzeby, likwidacji (odłączenia, rozbiórki) istniejących urządzeń infrastruktury technicznej przy zachowaniu ciągłości danego systemu;</p> <p>3) powiązanie urządzeń infrastruktury technicznej z urządzeniami źródłowymi;</p> <p>4) wzdłuż istniejących, budowanych, rozbudowywanych i przebudowywanych urządzeń infrastruktury technicznej realizującej zaopatrzenie w gaz obowiązują ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z przepisów odrębnych z zakresu zaopatrzenia w gaz – § 4. u. 1, p. 7 lit. a.</p> <p>2. W zakresie zaopatrzenie w wodę ustala się:</p>	<p>ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP, Przewidywane zapotrzebowanie Inwestycji na media, określone zgodnie z warunkami przyłączeniowymi wydanymi przez stosownych Zarządców:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapotrzebowanie na wodę – 54 m³/dobę - ścieki socjalno-bytowe – 54 m³/dobę - zapotrzebowanie na energię elektryczną – 207,0kW - kanalizacja deszczowa – 2,7 m³/dobę – średnio <p>Odpady wytworzone w trakcie funkcjonowania inwestycji będą gromadzone w szczelnych pojemnikach i wywożone na wysypisko zgodnie z warunkami obowiązującymi w zakresie gospodarki odpadów Miasta Sosnowiec, na podstawie stosownej umowy.</p>

<p>1) obowiązek doprowadzenia wody z systemu miejskich wodociągów poprzez rozbudowę i realizację sieci rozdzielczych oraz przyłączy, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w wodę – § 4. u. 1, p. 5;</p> <p>2) lokalizację miejskiej sieci wodociągowej w terenie zabudowanym lub przeznaczonym do zabudowy o wydajności zapewniającej łącznie wymaganą ilość wody dla potrzeb przeciwpożarowych, bytowo-gospodarczych i przemysłowych, ze szczególnym uwzględnieniem przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru dla budynków użyteczności publicznej, obiektów budowlanych produkcyjnych i magazynowych lub przeznaczonych do jednoczesnego przebywania ponad 50 osób, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w wodę – § 4. u. 1, p. 5 lit. b.</p> <p>3. W zakresie odprowadzanie ścieków ustala się:</p> <p>1) obowiązek odprowadzania ścieków do systemu kanalizacji miejskiej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu gospodarki ściekowej – § 4. u. 1, p. 6;</p> <p>2) obowiązek odprowadzania wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej, a w przypadku braku takiej możliwości – dopuszcza się rozwiązania indywidualne spełniające warunki określone w przepisach odrębnych z zakresu gospodarki ściekowej – § 4. u. 1, p. 6.</p> <p>4. W zakresie zaopatrzenie w ciepło ustala się:</p> <p>1) w przypadku wykorzystania istniejącego zorganizowanego sposobu ogrzewania - rozprowadzenie ciepła poprzez podziemne sieci ciepłownicze zasilające stacje wymienników ciepła zlokalizowane na terenach oznaczonych symbolami O.11 IT, O.15 IT, O.25 IT oraz O.43 IT, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zaopatrzenia w ciepło – § 4. u. 1, p. 8;</p> <p>2) w przypadku zastosowania indywidualnego sposobu ogrzewania – możliwość wykorzystania odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 100 kW, nieuciążliwych źródeł ciepła wykorzystujących: energię elektryczną, gaz, olej opałowy lub inne ekologiczne paliwa stałe.</p> <p>5. W zakresie zaopatrzenie w gaz ustala się:</p> <p>1) zaopatrzenie terenów w gaz ziemny ze stacji redukcyjno-pomiarowej II 0, zlokalizowanej na terenie</p>	
--	--

<p>oznaczonym symbolem O.40 IT, stosownie do przepisów odrębnych z zakresu zaopatrzenia w gaz – § 4. u. 1, p. 7;</p> <p>2) zachowanie systemu gazociągów niskoprężnych, wraz ze strefą ustaloną w przepisach odrębnych z zakresu zaopatrzenia w gaz – § 4. u. 1, p. 7;</p> <p>3) możliwość rozbudowy tego systemu oraz rozbudowy systemu sieci średnioprężnych zaopatrujących stację redukcyjno-pomiarową gazu, stosownie do zapotrzebowania;</p> <p>4) możliwość lokalizacji nowych sieci gazowych w strefie kontrolowanej istniejących gazociągów.</p> <p>6. W zakresie zaopatrzenie w energię elektryczną ustala się:</p> <p>1) realizację zasilania odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę elektroenergetyczną SN i nn;</p> <p>2) sukcesywną, w miarę postępującego zainwestowania, rozbudowę i przebudowę podsystemu elektroenergetycznego średnich i niskich napięć oraz realizację nowych urządzeń infrastruktury technicznej podsystemu elektroenergetycznego, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu elektroenergetyki – § 4. u. 1, p. 9, w dostosowaniu do potrzeb:</p> <p>a) przyszłych odbiorców z obszaru objętego planem, b) oświetlenie dróg;</p> <p>3) budowę sieci w technologii kablowej, a w przypadku budowy nowych urządzeń w pasie drogowym – obowiązek lokalizacji projektowanych sieci elektroenergetycznych niskiego i średniego napięcia zgodnie z przepisami z zakresu dróg publicznych – § 4. u. 1, p. 2 lit. b;</p> <p>4) budowę stacji elektroenergetycznych SN/nn i rozdzielni elektrycznych w wykonaniu wewnętrznym, jako stacje wolnostojące;</p> <p>5) lokalizację nowych stacji elektroenergetycznych SN/nn, sieci średnich i niskich napięć, która zostanie określona w miarę potrzeb na etapie realizacji.</p> <p>7. W zakresie telekomunikacji ustala się zapewnienie pełnej obsługi infrastrukturą telekomunikacyjną dla umożliwienia lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, stosownie do występującego zapotrzebowania na usługi tego rodzaju, z istniejących urządzeń telekomunikacyjnych oraz poprzez budowę nowej i rozbudowę istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej, stosownie do</p>	
--	--

	<p>przepisów odrębnych z zakresu telekomunikacji – § 4. u. 1, p. 10.</p> <p>8. W zakresie urządzeń infrastruktury innych - nie wymienionych w ust. 2 ÷ 7, np. sieci telewizji kablowej, instalacji alarmowych, przekaźników antenowych itp. - ustala się możliwość ich lokalizacji, przy czym eksploatacja tych instalacji lub urządzeń nie może powodować przekroczenia standardów emisyjnych.</p> <p>9. W zakresie gospodarki odpadami ustala się:</p> <p>1) obowiązek lokalizacji na każdym terenie zabudowy, ogrodzonego i zabezpieczonego przed działaniem czynników atmosferycznych, miejsca na pojemniki lub kontenery służące do czasowego gromadzenia odpadów stałych;</p> <p>2) obowiązek stosowania zakazu ustalonego w § 7. u. 1, p. 3 lit. b,</p> <p>3) dopuszczenie składowania mas ziemnych w danym terenie, powstałych w wyniku realizacji inwestycji zgodnie z przeznaczeniem ustalonym dla tego terenu.</p>	
§ 16.		
Stawki procentowe, o których mowa w art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym		
	<p>W niniejszym planie ustala stawkę procentową na poziomie 20%, stanowiącą podstawę do obliczenia wysokości jednorazowej opłaty zwanej „rentą planistyczną”, obowiązującą w odniesieniu do terenów, których wartość wzrosła w wyniku uchwalenia niniejszego planu.</p>	ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP
Rozdział 3.		
Ustalenia szczegółowe		
§ 25.		
1.	Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: O.12 MN, O.13 MN, O.14 MN, O.31 MN, O.42 MN ustala się:	
1)	<p>przeznaczenie: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, w tym:</p> <p>a) usługi podstawowe,</p> <p>b) urządzenia infrastruktury technicznej oraz urządzenia budowlane,</p> <p>c) budynki gospodarcze i garaże o parametrach ustalonych w § 7. u. 2, p.1,</p> <p>d) dojazdy, parkingi,</p> <p>e) zieleni urządzonej;</p>	Planowana zabudowa wielorodzinna zgodnie z wnioskiem o ustalenie inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszących nie spełnia zapisów mpzp dot. przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem planu 0.42mn – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna
2)	parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, z uwzględnieniem ustaleń zapisanych w § 7. u. 5 i 6:	
a)	<p>dopuszczalna wysokość zabudowy (z wyłączeniem urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej): 12,0 m,</p> <p>w tym:</p> <p>- maksymalna wysokość budynków mieszkalnych: 10,0 m,</p>	Planowana zabudowa wielorodzinna zgodnie z wnioskiem o ustalenie inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszących nie spełnia zapisów mpzp dot. wysokości budynku

	- maksymalna wysokość budynków usługowych: 6,0 m,	
b)	geometria dachów: dachy płaskie lub jednospadowe i dwu- lub wielospadowe symetryczne, o kącie nachylenia głównych połaci dachowych do 45°,	Projektowany dach płaski, geometria dachów zgodna z zapisem mpzp
c)	gabaryty projektowanej zabudowy: - minimalna szerokość elewacji frontowej budynków mieszkalnych: 6,0 m, - minimalna szerokość elewacji frontowej budynków usługowych: 4,0 m,	Planowana zabudowa wielorodzinna zgodnie z wnioskiem o ustalenie inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszących nie spełnia zapisów mpzp dot. gabarytów projektowanej zabudowy
d)	wskaźnik intensywności zabudowy każdej działki budowlanej :od 0,1 do 1,5,	Planowana zabudowa wielorodzinna zgodnie z wnioskiem o ustalenie inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszących nie spełnia zapisów mpzp dot. intensywności zabudowy
e)	wskaźnik powierzchni zabudowy: maksymalnie 0,6,	Wskaźnik zabudowy wynosi 0,37 zgodnie z zapisem mpzp
f)	powierzchnia biologicznie czynna: minimum 20 % powierzchni działki budowlanej, zagospodarowanej w formie zieleni urządzonej;	Powierzchnia biologicznie czynna wynosi ok. 29% powierzchni terenu inwestycji zgodnie z zapisem mpzp (przy uwzględnieniu 50% powierzchni dachów zielonych)
3)	zasady lokalizacji budynków – zgodnie z nieprzekraczalną linią zabudowy, której położenie i odległość od linii rozgraniczających dróg określono na rysunku planu;	ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP
4)	realizację miejsc gromadzenia odpadów z zastosowaniem wizualnej izolacji, w formie zieleni izolacyjnej, ogrodzenia lub altany;	ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP
5)	obsługę komunikacyjną terenów: a) oznaczonego symbolem O.31 MN – z drogi dojazdowej oznaczonej symbolem O.14KD D, powiązanej przejazdem pod budynkiem (w ograniczonym zakresie - wyłącznie dla pojazdów skręcających w prawo), z drogą zbiorczą O.1KD Z, b) oznaczonych symbolami: O.12 MN, O.13 MN, O.14 MN – z drogi oznaczonej symbolem O.7KD L, c) oznaczonego symbolem O.42 MN – z drogi oznaczonej symbolem O.4KD L;	ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP
6)	obowiązek realizacji miejsc parkingowych (w tym garażowych) dla samochodów osobowych w granicach działki budowlanej w ilości określonej na podstawie wskaźników ustalonych w § 14. u. 6. niniejszej uchwały, z uwzględnieniem treści § 14. u. 7;	Planowana zabudowa wielorodzinna zgodnie z wnioskiem o ustalenie inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszących nie spełnia zapisów mpzp dot. ilości miejsc postojowych dla zabudowy jednorodzinnej jednak spełnia wskaźniki wyznaczone dla zabudowy wielorodzinnej określone w § 14. zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji
7)	realizację miejsc parkingowych w formie; a) stanowisk wydzielonych na powierzchni terenu, b) stanowisk wydzielonych w obrysie budynku, c) garaży murowanych;	ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP
8)	szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:	Nie dotyczy – planowana zabudowa wielorodzinna zgodnie z wnioskiem o ustalenie

	<p>a) minimalna powierzchnia działek uzyskanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 300 m² ,</p> <p>b) minimalna szerokość frontów działek uzyskanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 14,0 m.</p>	inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszących
2.	Dopuszcza się:	
1)	<p>lokalizację usług podstawowych zdefiniowanych w § 3. u. 1 p. 13 lit. b, w budynkach mieszkalnych, lub w budynkach usługowych wolnostojących, przy czym łączna powierzchnia przeznaczona dla lokalizacji budynku usługowego nie może przekraczać 30% powierzchni zabudowy wydzielonej dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;</p>	Planowana zabudowa wielorodzinna zgodnie z wnioskiem o ustalenie inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszących ze zlokalizowanymi usługami podstawowymi w parterze budynku
2)	<p>zmianę sposobu użytkowania budynków i lokali mieszkalnych oraz budynków gospodarczych w kierunku funkcji usług podstawowych, z wykluczeniem lokalizacji usług, o których mowa w ust. 3 niniejszego paragrafu;</p>	NIE DOTYCZY
3)	<p>umieszczanie szyldów na warunkach określonych w § 7. u. 1, p. 3 lit. e niniejszej uchwały;</p>	ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP
4)	<p>realizację urządzeń infrastruktury technicznej oraz dojazdów i innych elementów obsługi komunikacyjnej, np. placów postojowych.</p>	ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP
3.	<p>Zakazuje się lokalizacji usług stwarzających zagrożenie przekroczenia standardów środowiska, uciążliwych dla sąsiednich nieruchomości, szczególnie w zakresie poziomu hałasu, a także innych imisji, jak zanieczyszczenie powietrza, pole elektromagnetyczne, odory lub światło o dużym natężeniu.</p>	ZGODNIE Z USTALENIAMI MPZP, Nie przewiduje się lokalizacji usług uciążliwych dla sąsiednich nieruchomości

Analiza zgodności z Uchwałą nr 369/XXXI/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016r w sprawie „**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca**” z późniejszymi zmianami

Obszar objęty wnioskiem oznaczony jako obręb **A1b.4/2.MW2** (wg rys. IIA/1)

ROZDZIAŁ III KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ MIASTA	
<p>§ 16 KIERUNKI ZMIAN W OBSZARACH ZURBANIZOWANYCH Z-URB/dc</p> <p>1. W Studium 2016 wyznacza się docelowy obszar zurbanizowany Z-URB/dc, do którego należą:</p> <p>1) tereny zabudowy o kierunkach przeznaczenia: MW1, MW2, MN1, MN2, MZ, MU, TU, TU1, TU2, TU3, TU4, UC, UM, K, T1, SR, SW, TP, P1, P2, P3, P4, TI;</p>	<p>Obszar objęty wnioskiem znajduje się na wyznaczonym obszarze zurbanizowanych jako teren o przeznaczeniu MW2</p>
ROZDZIAŁ IV KIERUNKI ZMIAN W PRZEZNACZENIU TERENÓW	
<p>§ 18 PRZEZNACZENIA TERENÓW - KIERUNKI ZMIAN MW2 tereny mieszkaniowe wielorodzinne z usługami tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, dopuszczeniem usług na poziomie parteru oraz kondygnacjach poniżej parteru, <i>z zastrzeżeniem:</i> <input type="checkbox"/> ograniczenia rodzajów usług* <input type="checkbox"/> dopuszczenia lokalizacji usług na samodzielnych działkach, przy czym <i>powierzchnia tych działek nie może przekroczyć 30% powierzchni danego terenu MW2</i> (*) – ograniczenie rodzajów usług – oznacza, iż w planie miejscowym w sposób jednoznaczny zostaną określone dopuszczone rodzaje usług nie kolizyjne z podstawową funkcją zabudowy mieszkaniowej</p>	<p>WG USTALEŃ STUDIUM</p> <p>Inwestycja objęta wnioskiem obejmuje zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z wyodrębnioną częścią usługową na poziomie parteru</p>
ROZDZIAŁ VIII KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ	

Tabela nr 9.

**REJONY PRZESTRZENNO-OSADNICZE
– A**

**STAN ISTNIEJĄCY SYSTEMÓW
INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ**

- sieć kanalizacyjna dobrze rozbudowana – obejmuje tereny istniejącej zabudowy
- sieć wodociągowa dobrze rozbudowana – obejmuje tereny istniejącej zabudowy
- sieć elektroenergetyczna dobrze rozbudowana – obejmuje tereny istniejącej zabudowy
- sieć gazowa dobrze rozbudowana – obejmuje tereny istniejącej zabudowy
- sieć ciepłownicza dobrze rozbudowana – obejmuje tereny istniejącej zabudowy

**PROPONOWANE INWESTYCJE
W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY
TECHNICZNEJ**

- modernizacja istniejącej i rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w terenach nowej zabudowy
- rozbudowa sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego napięcia oraz budowa stacji transformatorowych w terenach nowej zabudowy
- rozbudowa sieci gazowej, w tym średnioprężnej w obszarach nowej zabudowy
- modernizacja i rozbudowa sieci ciepłowniczej – zaleca się likwidację pieców, indywidualnych kotłowni węglowych i wymianę systemu ogrzewania z wykorzystaniem ciepła systemowego

WG USTALEŃ STUDIUM

Stan istniejący systemów infrastruktury technicznej oraz proponowane inwestycje w tym zakresie pozwalają na lokalizację inwestycji objętej wnioskiem.

ROZDZIAŁ III /A1b

REJON O SYMBOLU „A1b”-KIERUNKI ZMIAN -USTALENIA SZCZEGÓŁOWE

§ 10

I) W granicach rejonu-p oznaczonego symbolem **A1**, o powierzchni ok.**10,29 km²**, wyodrębniono pomocniczy rejon-f **A1b** oraz drogi publiczne układów(**D2**),(**D3**), dla których ustalenia szczegółowe Studium 2016 zdefiniowano:
1.dla pomocniczego **rejonu-f** oznaczonego symbolem **A1b**, o powierzchni**3,33 km²**, wyznaczonych w jego granicach dwunastu obrębów-f oznaczonych symbolami:**A1b.1, A1b.2, A1b.3, A1b.4, A1b.5, A1b.6, A1b.7, A1b.8, A1b.9, A1b.10, A1b.11, A1b.12**, w§ od **1b.1** do**1b.12**;

Inwestycja objęta wnioskiem znajduje się na terenie wyodrębnionym jako obręb A1b.4

<p>2.dla dróg publicznych układu podstawowego rozprowadzającego (D2) i obsługowego (D3), zapisano w TOMIE IIA -Rozdziały III i XV.</p>	
<p style="text-align: center;">§ 14</p> <p>I) Obręb-f oznaczony symbolem A1b.4 - położony jest w częściach miasta o nazwach Stary Sosnowiec, Osiedle Piastów.</p> <p>II) Wizja i rola A1b.4 w skali miasta - wymagające uwzględnienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego:</p> <p>1) dominacja terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej, z zachowaniem enklaw zieleni,</p> <p>2) uwzględnienie specyfiki zagospodarowania terenów położonych wzdłuż granicy południowo-zachodniej, na styku z terenami należącymi do obszaru przestrzeni zieleni,</p> <p>3) aktywizacja przestrzeni publicznych poprzez: -wykształcenie ponadlokalnych powiązań przestrzennych pomiędzy obrębami-f A1a.2, A1b.10,za pomocą ścieżek pieszych i rowerowych, -nadanie niezabudowanym terenom,położonym w sąsiedztwie granicy północno-zachodniej, cech ogólnodostępnego założenia parkowo-rekreacyjnego, stanowiącego naturalną kontynuację Parku Kresowego,- wykształcenie przestrzeni publicznej w formie placu w rejonie kościoła Św. Rafała Kalinowskiego,</p> <p>4) zachowanie i wkomponowanie istniejącej wysokiej zieleni w docelowe zagospodarowanie przestrzeni publicznych i terenów-f,</p> <p>5) integracja ze wszystkimi sąsiednimi obrębami-f.</p> <p>III) Dla A1b.4określa się:</p> <p>1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów:</p> <p>1)wyznacza się tereny-f należące do terenów zurbanizowanych zabudowanych: MW2, TU1,</p> <p>2)wyznacza się tereny-e: ud, uo, up, uz, uh.</p> <p>3) wyznacza się tereny komunikacji, nie należące do obszaru liniowego dróg, do których należą drogi układu podstawowego obsługowego (D4): KDZ – część ul. Sobieskiego.</p> <p>2. Tereny wyłączone z zabudowy: Do</p>	<p style="text-align: center;">WG USTALEŃ STUDIUM</p> <p style="text-align: center;">Inwestycja objęta wnioskiem obejmuje zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z wyodrębnioną częścią usługową</p> <p>1.1) WG USTALEŃ STUDIUM Inwestycja znajduje się na wyznaczonym terenie MW2</p> <p>2) NIE DOTYCZY</p> <p>3) NIE DOTYCZY</p>

<p>terenów wyłączonych z zabudowy należą tereny o przeznaczeniach: KDZ.</p> <p>3. Obszary oraz zasady ochrony przyrody, środowiska i krajobrazu kulturowego: 1) w A1b.4 wskazuje się korytarz spójności obszarów chronionych, 2) A1b.4 położony jest w granicach złóż węgla kamiennego .</p> <p>4. Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków: 1) w A1b.4 wyznacza się obiekty zabytkowe, wskazane do ochrony zapisami planów miejscowych.</p> <p>5. Obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym: Tereny oznaczone KDZ, ud, uo, up, uz.</p> <p>6. Obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²: Nie dopuszcza się.</p> <p>7. Obszary, dla których gmina zamierza sporządzić:</p> <p>1) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – nie wskazuje się, 2) zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne – nie wskazuje się.</p> <p>8. Obszar przestrzeni publicznej o charakterze ogólnomiejskim: W A1b.4 występują przestrzenie publiczne, wskazane na Rysunku Studium 2016 nr IIA/2</p> <p>9. Obszary wymagające:</p> <p>1) przekształceń – nie wskazuje się, 2) rehabilitacji – nie wskazuje się, 3) rewitalizacji – A.1b.4/3.MW2, 4) rewaloryzacji – nie wskazuje się, rekultywacji –nie wskazuje się.</p>	<p>2. NIE DOTYCZY</p> <p>3. 1) NIE DOTYCZY Obszar opracowania poza wyznaczonym korytarzem spójności obszarów chronionych 2) Projekt budowlany zostanie sporządzony na podstawie odpowiednich wytycznych i informacji uzyskanych z Wyższego Urzędu Górniczego lub odpowiedniej kopalni</p> <p>4. NIE DOTYCZY Wskazane obiekty poza obszarem objętym wnioskiem.</p> <p>5. NIE DOTYCZY</p> <p>6. NIE DOTYCZY</p> <p>7. NIE DOTYCZY</p> <p>8. NIE DOTYCZY Wskazane przestrzenie publiczne poza obszarem objętym wnioskiem.</p> <p>9. NIE DOTYCZY</p>
<p>Tabela nr 10. Wskaźniki zagospodarowania oraz użytkowania terenów</p> <p>Teren-F 2.MW2 Przeznaczenie dominujące: MW2 Przeznaczenie równorzędne: - Przeznaczenie dopuszczone: MW1, TU1, TU2 Przeznaczenie elementarne: uo, ud, uz, uh</p> <p>Wskaźniki urbanistyczne:</p> <p>PB 10% W - W</p>	<p>WG USTALEŃ STUDIUM</p> <p>Przeznaczenie: inwestycja objęta wnioskiem obejmuje zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z wyodrębnioną częścią usługową</p> <p>Powierzchnia biologicznie czynna 39% Wysokość budynku do 32,0 m – budynek wysoki</p>

R

Sosnowiec, 14.05.2020 /

URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU
Wydział Planowania Przestrzennego
ul. Mościckiego 14, 41-200 Sosnowiec

Inwestor:
INVEST - ARTBUD Sp. z o.o.
ul. gen. Wł. Andersa 15/308
Sosnowiec 41-200
Tel 602 766 546

URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU
Wydział Planowania Przestrzennego
Dnia 2020 -05- 15
Podpis *[signature]* zał. 30/14 / *[signature]*

ODPOWIEDŹ NA WEZWANIE

Znak sprawy:
WPP.670.4.2020.RP/AG

Dotyczy: usunięcia braków formalnych we wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszących

Na otrzymane wezwanie odpowiadamy jak następuje poniżej:

a) do wniosku z dnia 01.04.2020 nie dołączono załącznika nr 5 –warunki techniczne odprowadzenia wód opadowych

odpowiedź:

Proszę o wykreślenie załącznika nr 5 .

Zagospodarowanie wód opadowych czystych poprzez zbiornik szczelny w celu późniejszego wykorzystania ,nadmiar wprowadzony do drenażu rozsączającego na terenie nieruchomości.

Wody opadowe zanieczyszczone zostaną skierowane do systemu separatorów i odprowadzone do dołów chłonnych i drenażu rozsączającego na terenie nieruchomości.

b) do pisma z dn.21.04.2020 załącznik nr 4 –zaświadczenie o którym mówi Rozdz .3art.17 ust.3 Ustawy z dnia 5 lipca 2018 r

odpowiedź:

Planowana maksymalna powierzchnia użytkowa mieszkań wynosi 5500 m2.

Zmiejko

INVEST-ARTBUD Sp. z o.o.
41-200 Sosnowiec, ul. Gen. Wł. Andersa 15/308
REGON 361547776 NIP 6443510026

Zbigniew Koziarski

www.zkoziarski.pl

ul. Kołłątaja 4
42-506 Będzin
pracownia.koziarski@wp.pl

501 478 705

502 425 550



ZAŁĄCZNIK NR 11:

- KONCEPCJA ARCHITEKTONICZNO – URBANISTYCZNA

NAZWA INWESTYCJI:

**BUDYNEK MIESZKALNY WIELORODZINNY WRAZ
Z WYODRĘBNIONĄ CZĘŚCIĄ USŁUGOWĄ ORAZ PODZIEMNYM GARAŻEM
WIELOSTANOWISKOWYM**

ADRES INWESTYCJI:

**SOSNOWIEC, UL. MATKI TERESY KIEROCIŃSKIEJ,
DZ.NR 2411, 2413/2, 2409, obręb: 0011**



URZĄD WOJEWÓDZKI
w KATOWICACH
Wydział Urbanistyki, Architektury
i Nadzoru Budowlanego
40-032 KATOWICE
ul. Jagiellońska 25

Katowice, dnia 11.03.1990 r.

Nr ewid. 211/90

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt 1, § 4 ust. 1 i 2, § 7
i § 13 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony
Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych
w budownictwie / Dz. U. Nr 8, poz. 46/ stwierdza się, że:

Obywatel ZBIGNIEW KOZIARSKI

regiستر inżynier architekt

urazony dnia 10 marca 1979 r. w Będzinie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

projektanta

w specjalności architektonicznej

Obywatel ZBIGNIEW KOZIARSKI

jest upoważniony do:

- 1/ sporządzenia projektów w zakresie rozwiązań:
 - a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
 - b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w budownictwie
osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich
i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych,
- 2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzoru i kontroli
i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania
konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz ocenianie i badania
stanu technicznego obiektów budowlanych z wyłączeniem konstrukcji
fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie nie-
wyznaczalnych.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Zbigniew Koziański
mgr inżynier



DIREKTOR WYDZIAŁU
URBANISTYKI, ARCHITEKTURY
I NADZORU BUDOWLANEGO

[Signature]



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Śląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

MGR INŻ. ARCH. ZBIGNIEW JAN KOZIARSKI

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **211/90**, jest wpisany na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **SL-0100**.

Członek czynny od: 13-02-2003 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 22-01-2020 r. Katowice.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-04-2020 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
ANITA LANGER, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

SL-0100-394C-E5FE-4BA2-661C

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

SPIS ZAWARTOŚCI:

- CZĘŚĆ OPISOWA

- ZAŁĄCZNIKI FORMALNO-PRAWNE

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

ZAŚWIADCZENIE O PRZYNALEŻNOŚCI DO ŚOIA

- ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE

NR 1 STRUKTURA ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU.

NR 2 PRZEBIEG GŁÓWNYCH SIECI UZBROJENIA TERENU ORAZ DRÓG
PUBLICZNYCH I WEWNĘTRZNYCH.

NR 3.1 POWIĄZANIA PRZESTRZENNE INWESTYCJI Z TERENAMI PRZYLEGŁYMI

NR 3.2 POWIĄZANIA PRZESTRZENNE INWESTYCJI Z TERENAMI PRZYLEGŁYMI

ANALIZA NASŁONECZNIENIA I ZACIENIENIA – 21 MARZEC

NR 3.3 POWIĄZANIA PRZESTRZENNE INWESTYCJI Z TERENAMI PRZYLEGŁYMI

ANALIZA NASŁONECZNIENIA I ZACIENIENIA – 22 WRZESIEŃ

NR 4.1-4.4 WIZUALIZACJE PROPONOWANEJ ZABUDOWY

1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Budynek mieszkalny wielorodzinny wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem dwukondygnacyjnym na działkach nr ewid. 2411, 2413/2, 2409, obręb 0011, Sosnowiec, ul. Matki Teresy Kierocińskiej.

PODSTAWA OPRACOWANIA

- Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących,

- umowa z inwestorem,
- wizja lokalna,
- Prawo Budowlane.

2. KONCEPCJA URBANISTYCZNO- ARCHITEKTONICZNA

2.1. STRUKTURA FUNKCJONALNA ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU, W SZCZEGÓLNOŚCI OKREŚLENIE PODSTAWOWYCH FUNKCJI ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU.

Teren inwestycji położony jest na działkach nr ewid. 2411, 2413/2, 2409, obręb 0011 przy rozwidleniu ul. M.T. Kierocińskiej i Starej.

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu rozmieszczona jest zabudowa o strukturze mieszanej. Od strony zachodniej dominują budynki o funkcji mieszkalnej wielorodzinnej z częścią handlowo-usługową w parterze. Od wschodu natomiast znajduje się zabudowa jednorodzinna i usługowa. Od południa znajduje się budynek usługowy (Tauron) oraz tereny zielone urządzone. Od północy, po przeciwległej stronie ul. M.T. Kierocińskiej znajdują się budynki mieszkalne jednorodzinne oraz budynki usługowe.

W zakresie struktury funkcjonalnej planowana inwestycja zakłada realizację jednego budynku o funkcji podstawowej mieszkalnej wielorodzinnej z wyodrębnioną częścią usługową od strony ul. Kierocińskiej. Wejście główne do części mieszkalnej od strony zachodniej, lokale handlowo-usługowe dostępne od północy. Struktura funkcjonalna budynku zakłada rozmieszczenie poszczególnych funkcji na 10 kondygnacjach (jedna podziemna i dziewięć naziemnych). Projekt zagospodarowania terenu przewiduje usytuowanie obiektu na działce zgodnie z warunkami terenowymi, dłuższym bokiem w układzie północ-południe. Budynek umiejscowiony w odpowiednich odległościach od granicy działki, z przedpołem ok.10m od ul. Kierocińskiej. Wokół budynku zaplanowano urządzenie dróg wewnętrznych dojazdowych do garażu i zadaszonych miejsc postojowych zewnętrznych oraz dojść pieszych do wejścia głównego i lokali usługowych od północy. Planuje się skomunikowanie inwestycji dwoma

zjazdami bezpośrednio z drogi ul. Kierocińskiej tworzącymi zamkniętą pętlę komunikacyjną na potrzeby drogi pożarowej. Wzdłuż drogi wewnętrznej przewiduje się miejsca postojowe zewnętrzne dla obsługi budynku, dla osób przebywających czasowo oraz osób niepełnosprawnych:

od strony wschodniej 11+3mp

od strony północnej 9mp

Przyziemie budynku przeznaczone na parkingi, komórki lokatorskie (wjazd od wschodu) oraz część usługowo-handlową w tym gastronomiczną od północy.

Strop w technologii dachu zielonego stanowić będzie indywidualną przestrzeń wypoczynkową dla użytkowników mieszkań znajdujących się na kondygnacji+1 budynku niższego.

Kondygnacja podziemna dostępna zjazdem od strony południowej - przeznaczona na parkingi dla mieszkańców.

Miejsca dla mieszkańców zostaną zlokalizowane w garażu zajmującym część przyziemia oraz kondygnację podziemną - łącznie ok. 100 stanowisk.

Na terenie inwestycji od strony południowej zaplanowano stworzenie elementów małej architektury, uporządkowanej zieleni w postaci trawnika i drzew ozdobnych oraz oświetlenie całego terenu tworząc przestrzeń rekreacyjno- wypoczynkową dla mieszkańców budynku. Do całego obiektu będzie zapewniony dostęp dla osób niepełnosprawnych chodnikiem bezpośrednio z poziomu terenu, oraz poprzez windę przystosowaną do przewozu tych osób na każdą kondygnację użytkową łącznie z kondygnacją podziemną.

Zasadniczo bryłę można podzielić na 2 segmenty, każdy z niezależną komunikacją pionową:

- A- północna część - 9 kondygnacji naziemnych, w tym: przyziemie o funkcji handlowo-usługowej (w tym gastronomia), 2-kondygnacyjny cokół , 6 kondygnacji powtarzalnych z lokalami mieszkalnymi (mieszkanie na ostatniej kondygnacji dwupoziomowe z antresolą)
 - B- południowa część -6 kondygnacji naziemnych, w tym: część zasadnicza 4 kondygnacyjna
- oraz mieszkania indywidualne na kondygnacji 5-6.

Łącznie przewiduje się ok. 100 mieszkań o powierzchni użytkowej od 30 m² do 90 m². Obiekt będzie charakteryzował się dużymi przeszkleniami okiennymi i wyrazistą architekturą, stwarzając nową jakość na tle istniejącej zabudowy budynkami 11-sto kondygnacyjnymi. Kolorystyka budynku nawiązywać będzie do kolorów ziemi, dodatkowo na dachu przewidziano zieleni urządzoną w formie dachu zielonego. Cały układ inwestycji będzie wpisywał się w otaczającą zabudowę. Budynek poprzez różnicowanie wysokości łączy zabudowę mieszkalną 12-kondygnacyjną od zachodu z zabudową domów jednorodzinnych od wschodu. Z uwagi na ekspozycję z wyższych kondygnacji budynków sąsiednich

istniejących dużą uwagę przywiązujemy do 5 elewacji budynku- stąd dach w technologii dachu zielonego, ogród wertykalny- podkonstrukcja przygotowana pod zieleni pnącą, tarasy oraz pergole na ostatnich kondygnacjach. Uwarunkowania lokalizacyjne i ekspozycja południowej ściany umożliwia montaż baterii fotowoltaicznych na potrzeby mieszkańców budynku.

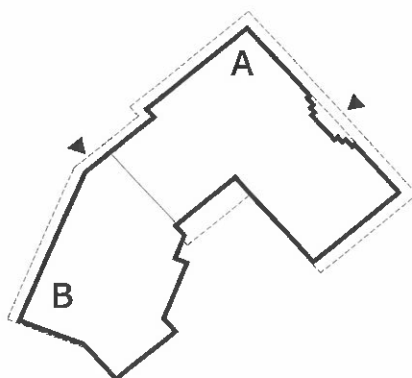
Ekologia:

-przewiduje się wykorzystanie wody deszczowej z dachu jako szarej wody z możliwością wykorzystania do nawadniania zieleni oraz w systemach spłuczek w instalacji sanitarnej.

-w budynku wyższym z ekspozycją południową przewiduje się montaż okładziny ściiennej z ekranami fotowoltaicznymi. Podobny system można zastosować nad terenowymi stanowiskami postojowymi których zadanie pełnić może funkcję podkonstrukcji dla baterii (dla zachowania czytelności koncepcji wizualizacje inwestycji nie uwzględniają montażu paneli)

-wszystkie stanowiska postojowe będą przygotowane do wyposażenia w ładowarki dla samochodów elektrycznych

-część stanowisk postojowych z możliwością przeznaczenia na usługi „shareingu” samochodów osobowych dla mieszkańców budynku projektowanego i budynków sąsiednich



Dane powierzchniowe:

Planowana powierzchnia zabudowy – 903,30 m².

Kubatura budynku ~ 25 000 m³.

Powierzchnia terenów zielonych ~530 m² + 625,00 m²dachy zielone (liczone 50% 1250,00 m²)=1155,0m²

Powierzchnia terenów utwardzonych ~ 1890,7m²

Wysokość zabudowy do 32 m.

Teren inwestycji- 3949,00 m²

Strukturę zabudowy i zagospodarowania terenu pokazano na załączniku nr 1.1 i 1.2.

2.2. UKŁAD URBANISTYCZNY ZESPOŁÓW ZABUDOWY I KOMPOZYCJI ARCHITEKTONICZNEJ OBIEKTÓW O FUNKCJI PODSTAWOWEJ

Inwestycja zakłada realizację jednego budynku o funkcji podstawowej zlokalizowanego w układzie kompozycyjnym dostosowanym do gabarytów i kształtu nieruchomości. Budynek został usytuowany na działce zgodnie z warunkami terenowymi, w orientacji północ-południe nawiązując tym samym do układu kompozycyjnego zabudowy mieszkalnej na działkach sąsiednich od strony zachodniej i i na działkach od strony wschodniej. Obiekt będzie wpisywał się gabarytowo i przestrzennie w układ urbanistyczny zabudowy zlokalizowanej w analizowanym terenie. Poprzez dopasowanie wysokościowe wypełni wolną przestrzeń pozostałą pomiędzy 12- kondygnacyjnym budynkiem mieszkalnym, a podobnym obiektem mieszkalnym wielorodzinnym zlokalizowanym po drugiej stronie ulicy Prostej. Ze względu na lokalizację przy skrzyżowaniu ulic oraz swoją dynamiczną formę architektoniczną będzie stanowił swoistą dominantę na tym terenie zabudowy.

Układ urbanistyczny zespołów zabudowy pokazano na załączniku nr 1.1 i 1.2.

2.3. PRZEBIEG GŁÓWNYCH ELEMENTÓW SIECI UZBROJENIA TERENU ORAZ DRÓG PUBLICZNYCH I WEWNĘTRZNYCH NIEZBĘDNYCH DLA OBSŁUGI PROPONOWANEJ ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Sieci uzbrojenia terenu przebiegają w pasach drogowych ulic przylegających bezpośrednio do terenu inwestycji:

- ul. Matki Teresy Kierocińskiej

- sieć wodociągowa DN 200 mm
- sieć kanalizacji sanitarnej ogólnospławnej DN 300 mm
- sieć gazowa 400
- sieć elektroenergetyczna
- sieć teletechniczna

- ulica dojazdowa do budynku wielorodzinnego nr 20

- sieć wodociągowa DN 100 mm
- sieć gazowa 200
- sieć elektroenergetyczna
- sieć teletechniczna
- sieć ciepłownicza

- na terenie własnej działki inwestycyjnej:

- sieć elektroenergetyczna
- sieć teletechniczna
- sieć ciepłownicza
- sieć kanalizacji sanitarnej ogólnospławnej

Główne drogi publiczne i wewnętrzne:

- Od strony północnej przebiega ulica M.T.Kierocińskiej, z której planowane są 2 zjazdy na teren inwestycji oraz dojście piesze.
- Od strony zachodniej i północnej planuje się usytuowanie chodnika będącego dojściem pieszym do budynku oraz lokali handlowo-usługowych w przyziemiu

Przebieg głównych sieci uzbrojenia terenu oraz dróg publicznych i wewnętrznych pokazano na załączniku nr 2.

2.3. ETAPY REALIZACJI PROPONOWANEJ ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Projekt nie zakłada etapowania inwestycji. Przewiduje się jeden etap realizacji proponowanej zabudowy i zagospodarowania terenu.

2.4. POWIĄZANIE PRZESTRZENNE PLANOWANEJ INWESTYCJI Z TERENAMI OTACZAJĄCYMI.

Planowana inwestycja, układ budynku, jego forma architektoniczna i rozmieszczenie na działce zostanie wkomponowane w istniejącą przestrzeń urbanistyczną tej części miasta. Inwestycja zostanie zintegrowana przestrzennie z terenami otaczającymi zarówno w zakresie funkcji jak kompozycji architektonicznej oraz powiązań komunikacyjnych (samochodowych i pieszych) z otaczającą zabudową. Nowo projektowane ciągi piesze na terenie działki zostaną płynnie połączone z istniejącymi ciągami komunikacji publicznej tak, aby jeszcze usprawnić komunikację pieszą w tej części miasta.

Drogi wewnętrzne zostaną połączone z ulicami zbiorczymi za pomocą 2 zjazdów publicznych, co umożliwi bezkolizyjny wjazd i wyjazd z planowanej inwestycji na drogę publiczną.

Nowy budynek wypełni swoistą lukę pomiędzy układem zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej wzdłuż ważnej arterii miejskiej. Doprowadzi do scalenia obiektów o podobnej funkcji, kształtując harmonijny układ zabudowy. Usytuowany na działce dłuższym bokiem w kierunku północ – południe z wykorzystaniem niewielkiego naturalnego spadku terenu będzie nawiązywał przestrzennie do obiektów o identycznej funkcji na sąsiednich działkach po stronie zachodniej i południowo-wschodniej. Stworzy jednolitą przestrzeń architektoniczną oraz komunikacyjno - funkcjonalną w tej przestrzeni miasta.

droga publiczna

zjazd na teren inwestycji

taras części usługowej

wyodrębniona część usługowa w parterze

teren rekreacyjno-wypoczynkowy

zjazd do garażu

wejście piesze

zjazd na teren inwestycji

wyodrębniona część usługowa w parterze

wjazd do garażu







teren rekreacyjno-wypoczynkowy

ogródki mieszkańców

projektowane miejsca postojowe

zadaszenie w postaci pergoli

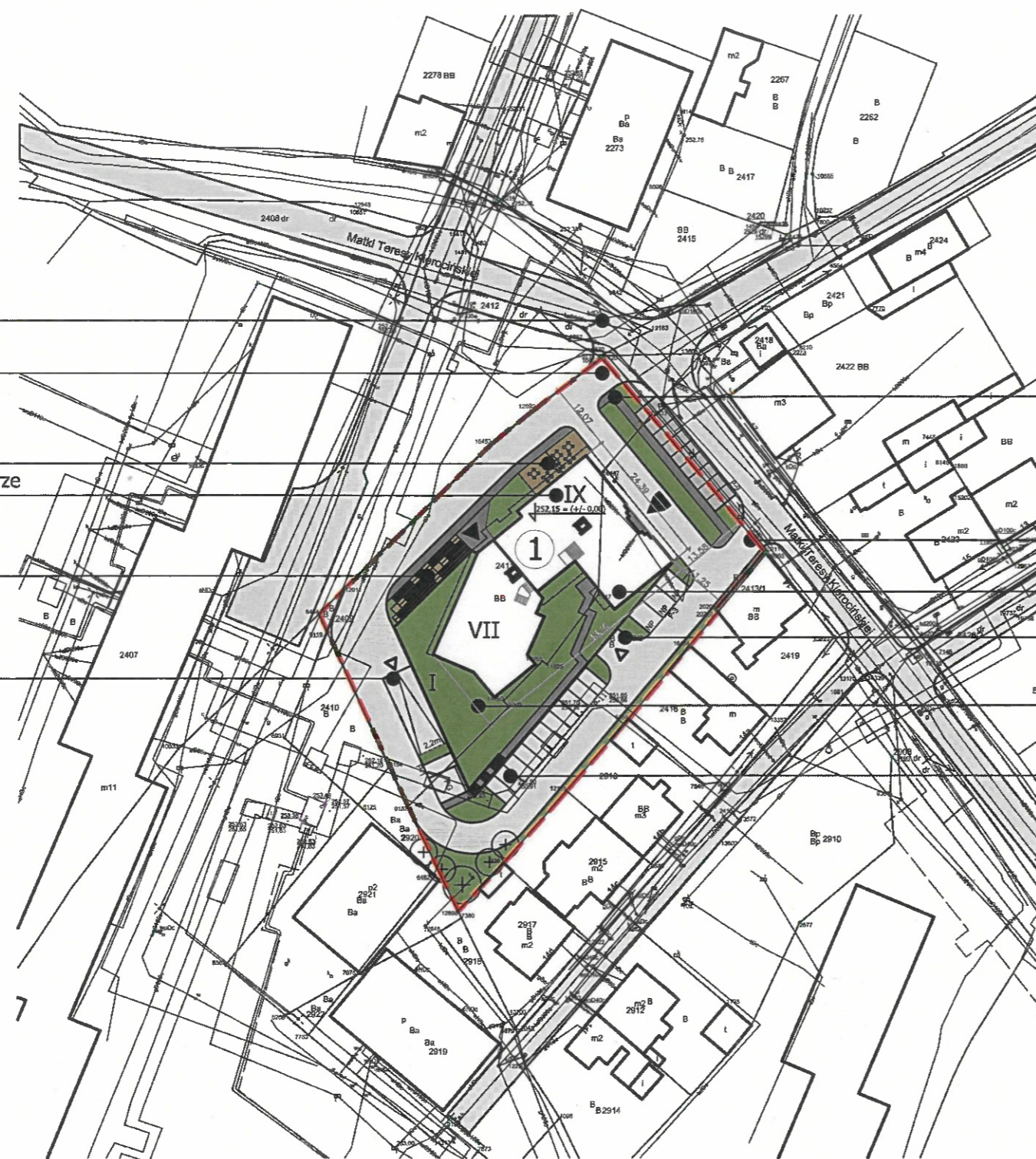
LEGENDA

-  obszar opracowania
-  projektowany budynek
-  główne wejście z dostępem do części usługowej
-  wejście do budynku
-  jezdnia
-  PG - miejsce gromadzenia odpadów



SKALA 1:1000

0 10 20 30 40 50[m]



BUDYNEK MIESZKALNY WIELORODZINNY WRAZ Z WYODRĘBNIONĄ CZĘŚCIĄ USŁUGOWĄ ORAZ PODZIEMNYM GARAŻEM WIELOSTANOWISKOWYM







KONCEPCJA ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNA

STRUKTURA FUNKCJONALNA ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU, UKŁAD URBANISTYCZNY ZESPOŁÓW ZABUDOWY skala 1:500

ADRES INWESTYCJI:
SOSNOWIEC, ul. MATKI TERESY KIEROCIŃSKIEJ, DZ. NR 2411, 2413/2, 2409, OBRĘB: 0011

ZAŁĄCZNIK NR 1.1



- LEGENDA**
-  obszar opracowania
 -  projektowany budynek
 -  główne wejście z dostępem do części usługowej
 -  wejście do budynku
 -  jezdnia
 -  PG - miejsce gromadzenia odpadów



SKALA 1:500



BUDYNEK MIESZKALNY WIELORODZINNY WRAZ Z WYODRĘBNIONĄ CZĘŚCIĄ USŁUGOWĄ ORAZ PODZIEMNYM GARAŻEM WIELOSTANOWISKOWYM
KONCEPCJA ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNA **STRUKTURA FUNKCJONALNA ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU, UKŁAD URBANISTYCZNY ZESPOŁÓW ZABUDOWY** skala 1:500

ADRES INWESTYCJI:
SOSNOWIEC, ul. MATKI TERESY KIEROCIŃSKIEJ, DZ. NR 2411, 2413/2, 2409, OBRĘB: 0011

ZAŁĄCZNIK NR 1.2












zjazd na teren inwestycji



zjazd na teren inwestycji

droga wewnętrzna projektowana

LEGENDA

-  obszar opracowania
-  projektowany budynek
-  wejście do budynku
-  Sieć wodociągowa
-  Przyłącze wody
-  Sieć kanalizacji sanitarnej
-  Przyłącze kanalizacji sanitarnej
-  Sieć energetyczna
-  Przyłącze energii elektrycznej
-  Sieć ciepłownicza
-  Przyłącze ciepłownicze

N



SKALA 1:500

0 10 20 30 40 50[m]

**BUDYNEK MIESZKALNY WIELORODZINNY WRAZ Z WYODRĘBNIONĄ CZĘŚCIĄ USŁUGOWĄ
ORAZ PODZIEMNYM GARAŻEM WIELOSTANOWISKOWYM**

KONCEPCJA ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNA

**PRZEBIEG GŁÓWNYCH ELEMENTÓW SIECI UZBROJENIA TERENU
ORAZ DRÓG PUBLICZNYCH I WEWNĘTRZNYCH**

ADRES INWESTYCJI:

SOSNOWIEC, ul. MATKI TERESY KIEROCIŃSKIEJ, DZ. NR 2411, 2413/2, 2409, OBRĘB: 0011

ZAŁĄCZNIK NR 2



LEGENDA:

- ① projektowany budynek mieszkalny wielorodzinny z lokalami usługowymi w parterze
- zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna
- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna
- zabudowa mieszkaniowo-usługowa
- zabudowa usługowa
- zabudowa techniczna



0 10 20 30 40 50[m]

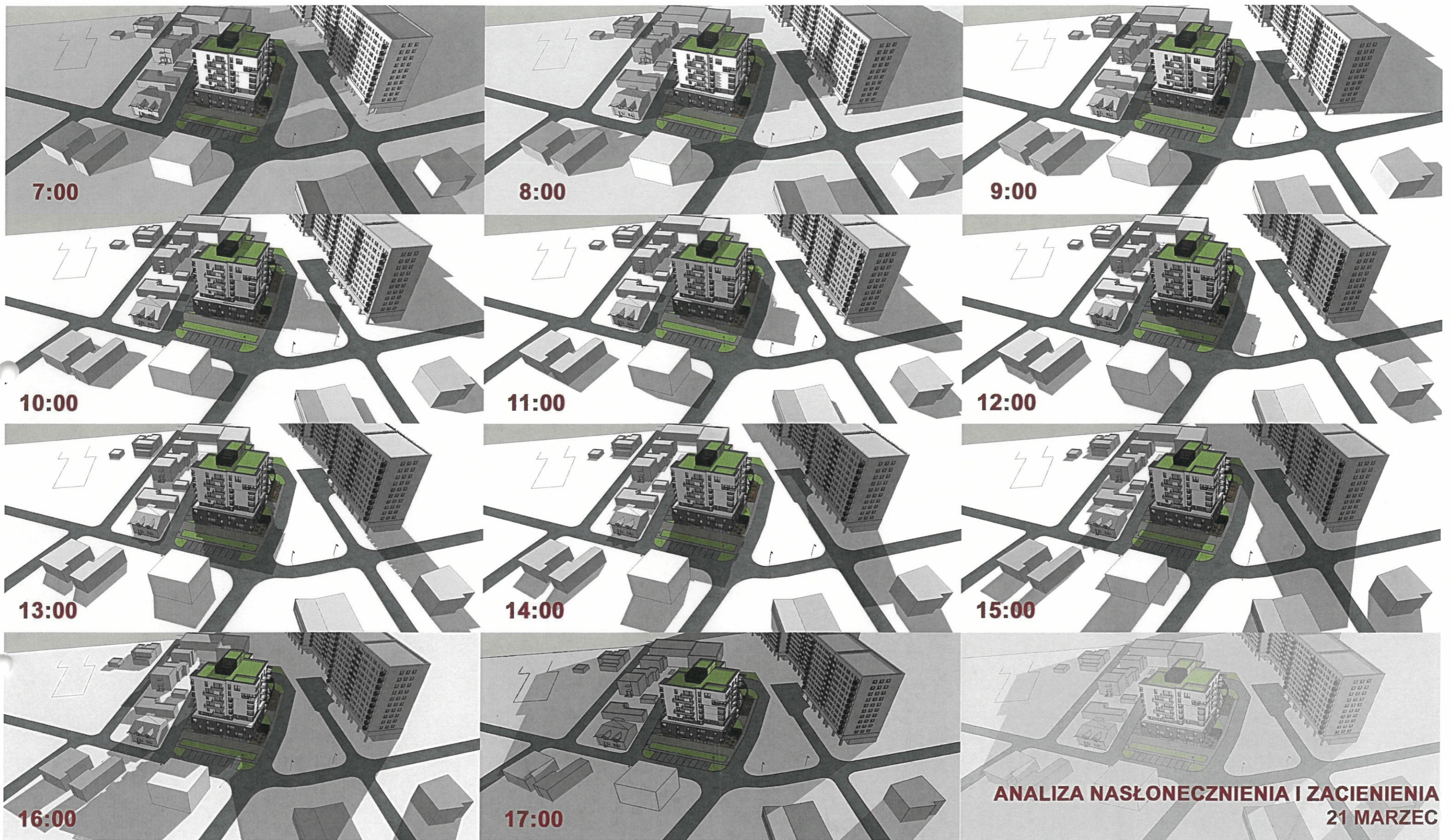
BUDYNEK MIESZKALNY WIELORODZINNY WRAZ Z WYODRĘBNIONĄ CZĘŚCIĄ USŁUGOWĄ ORAZ PODZIEMNYM GARAŻEM WIELOSTANOWISKOWYM

KONCEPCJA ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNA

POWIĄZANIA PRZESTRZENNE PLANOWANEJ INWESTYCJI Z OTACZAJĄCĄ ZABUDOWĄ

ADRES INWESTYCJI:
SOSNOWIEC, ul. MATKI TERESY KIEROCIŃSKIEJ, DZ. NR 2411, 2413/2, 2409, OBRĘB: 0011

ZAŁĄCZNIK NR 3.1



**ANALIZA NASŁONECZNIENIA I ZACIENIENIA
21 MARZEC**

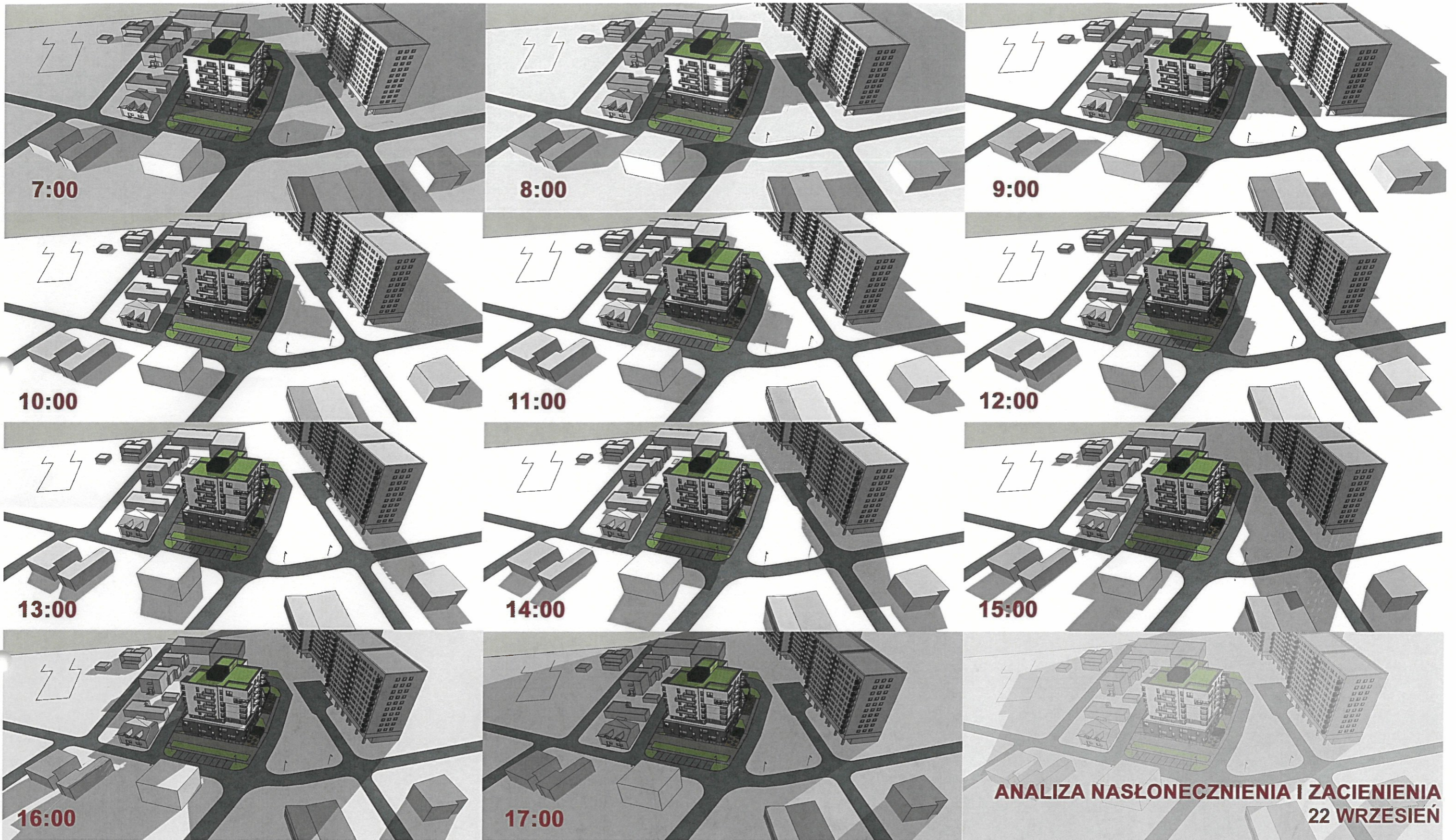
**BUDYNEK MIESZKALNY WIELORODZINNY WRAZ Z WYODRĘBNIONĄ CZĘŚCIĄ USŁUGOWĄ
ORAZ PODZIEMNYM GARAŻEM WIELOSTANOWISKOWYM**

KONCEPCJA ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNA

**POWIĄZANIA PRZESTRZENNE PLANOWANEJ INWESTYCJI
Z OTACZAJĄCĄ ZABUDOWĄ**

**ADRES INWESTYCJI:
SOSNOWIEC, ul. MATKI TERESY KIEROCIŃSKIEJ, DZ. NR 2411, 2413/2, 2409, OBRĘB: 0011**

ZAŁĄCZNIK NR 3.2



**BUDYNEK MIESZKALNY WIELORODZINNY WRAZ Z WYODRĘBNIONĄ CZĘŚCIĄ USŁUGOWĄ
ORAZ PODZIEMNYM GARAŻEM WIELOSTANOWISKOWYM**

KONCEPCJA ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNA

**POWIĄZANIA PRZESTRZENNE PLANOWANEJ INWESTYCJI
Z OTACZAJĄCĄ ZABUDOWĄ**

**ADRES INWESTYCJI:
SOSNOWIEC, ul. MATKI TERESY KIEROCIŃSKIEJ, DZ. NR 2411, 2413/2, 2409, OBRĘB: 0011**

ZAŁĄCZNIK NR 3.3



**BUDYNEK MIESZKALNY WIELORODZINNY WRAZ Z WYODRĘBNIONĄ CZĘŚCIĄ USŁUGOWĄ
ORAZ PODZIEMNYM GARAŻEM WIELOSTANOWISKOWYM
KONCEPCJA ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNA**

ADRES INWESTYCJI:
SOSNOWIEC, ul. MATKI TERESY KIEROCIŃSKIEJ, DZ. NR 2411, 2413/2, 2409, OBRĘB: 0011

ZAŁĄCZNIK NR 4.1
WIZUALIZACJA PROPONOWANEJ ZABUDOWY



**BUDYNEK MIESZKALNY WIELORODZINNY WRAZ Z WYODRĘBNIONĄ CZĘŚCIĄ USŁUGOWĄ
ORAZ PODZIEMNYM GARAŻEM WIELOSTANOWISKOWYM
KONCEPCJA ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNA**

ADRES INWESTYCJI:
SOSNOWIEC, ul. MATKI TERESY KIEROCIŃSKIEJ, DZ. NR 2411, 2413/2, 2409, OBRĘB: 0011

ZAŁĄCZNIK NR 4.2
WIZUALIZACJA PROPONOWANEJ ZABUDOWY



**BUDYNEK MIESZKALNY WIELORODZINNY WRAZ Z WYODRĘBNIONĄ CZĘŚCIĄ USŁUGOWĄ
ORAZ PODZIEMNYM GARAŻEM WIELOSTANOWISKOWYM
KONCEPCJA ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNA**

ADRES INWESTYCJI:
SOSNOWIEC, ul. MATKI TERESY KIEROCIŃSKIEJ, DZ. NR 2411, 2413/2, 2409, OBRĘB: 0011

ZAŁĄCZNIK NR 4.3
WIZUALIZACJA PROPONOWANEJ ZABUDOWY



**BUDYNEK MIESZKALNY WIELOORODZINNY WRAZ Z WYODRĘBNIONĄ CZĘŚCIĄ USŁUGOWĄ
ORAZ PODZIEMNYM GARAŻEM WIELOSTANOWISKOWYM
KONCEPCJA ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNA**

ADRES INWESTYCJI:
SOSNOWIEC, ul. MATKI TERESY KIEROCIŃSKIEJ, DZ. NR 2411, 2413/2, 2409, OBRĘB: 0011

ZAŁĄCZNIK NR 4.4
WIZUALIZACJA PROPONOWANEJ ZABUDOWY

RP/A. Grabowski
28.05.2020

Śląski Urząd Wojewódzki
40-032 Katowice
ul. Jagiellońska 25

Urząd Miasta Sosnowiec
Wydział Organizacyjny i Informatyzacji
2020-05-27, 32564/2020
1014533

Katowice, 2020-05-27

ZKIV.743.16.2020

URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU
SEKRETARIAT IV

Wpł. 2020-05-27

L.Dz.

Sz. P.
Jeremiasz Świerzawski
Z-ca Prezydenta Miasta Sosnowiec
Urząd Miasta
41-200 Sosnowiec
Aleja Zwycięstwa 20

INFORMACJA

Pismo

WPP
28.05.2020

Urząd Miasta Sosnowiec
41-200 Sosnowiec
Wydział Aleja Zwycięstwa 20
Dnia 2020-05-28
Podpis

Podpis elektroniczny zweryfikowany

dnia 27.05.2020

wynik weryfikacji: ważny

Podpis *Tau*

W nawiązaniu do pisma WPP.670.4.2020RP/AG z 20 maja br. dotyczącego przedstawienia opinii dla inwestycji mieszkaniowej pn: „Budowa budynku mieszkaniowego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym” przy ul. .T. Kierocińskiej w Sosnowcu na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409 i na części działki 2920 obręb 0011 w załączeniu przesyłam odpowiedź w tej sprawie - podpisaną elektronicznie przez Pana Andrzeja Szczepka Dyrektora WB i ZK ŚUW w Katowicach.

Załączniki:

- 1. Odpowiedź dot. inwestycji mieszkaniowej.docx
- 2. Odpowiedź dot. inwestycji mieszkaniowej.docx.xades

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu
Data złożenia podpisu: 2020-05-27T08:52:44.963Z
Podpis elektroniczny

Katowice, dn.27 maja 2020 r.

ZKIV.743.16.2020

Sz. P.

Jeremiasz Świerzawski
Z-ca Prezydenta Miasta Sosnowiec

Urząd Miasta

41-200 Sosnowiec

Aleja Zwycięstwa 20

W nawiązaniu do pisma WPP.670.4.2020RP/AG z 20 maja br. dotyczącego przedstawienia opinii dla inwestycji mieszkaniowej pn: *„Budowa budynku mieszkaniowego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym”* przy ul. .T. Kierocińskiej w Sosnowcu na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409 i na części działki 2920 obręb 0011 informuję, że art.7 ust.12 pkt 19 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o *ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących* (Dz.U 2018, poz.1496) określa, iż opiniowania dokonuje *„właściwy organ wojskowy, ochrony granic państwa i bezpieczeństwa państwa”*.

Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego nie zalicza się to takich organów, a co za tym idzie nie wyraża opinii i nie zajmuje stanowiska odnośnie zgłoszenia ewentualnych zastrzeżeń.

Andrzej Szczeponek

Dyrektor WB i ZK ŚUW

/podpisano elektronicznie/

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP42470964

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU

Identyfikator adresata: f0330ogrc7

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W KATOWICACH

Identyfikator nadawcy: SUW2

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2020-05-27T10:55:32.41

Data wytworzenia poświadczenia: 2020-05-27T10:55:32.41

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK61252281

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 61252281

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-b2f6dee1cd00f1428a0990b3587fb5e7 :

referencja ID-b6d61f1164fe1e0133b482c803283e55 : Odpowied%C5%BA%20do%20UM%20Sosnowiec.xml

referencja : #xades-id-f0253240071cb5d84b34ee6c7d79eba4

RPA. DRABOWA

2605-20

URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU
Wydział Planowania Przestrzennego
Dnia 2020 -05- 26
Podpis zał. 32291/2020

Temat: Budowa nowego bloku przy ul.Kierocińskiej

Nadawca: Anna Juszczyk <bar.ogrodowa@gmail.com>

Data: 25.05.2020, 22:29

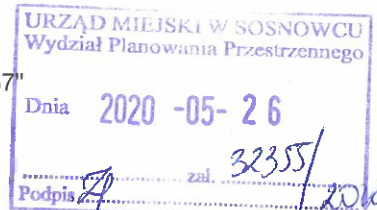
Adresat: pracownia@um.sosnowiec.pl

NPP. 670. 4. 2020. RP/AG

Ja i Moja rodzina nie zgadzamy się na budowę bloku w miejscu niedozwolonym.Sprzeciwiamy się takiej podstępnej ustawie deweloperskiej.To nam utrudni życie ,zakłóci spokój.Na nasze balkony nie dotrze słońce.Ta budowa byłaby za blisko naszego bloku.Nie zgadzamy się na to!!!.Liczymy na mądrość Prezydenta oraz na duży rozsądek naszych radnych,których przecież wybieraliśmy.Panie Prezydencie My mieszkańcy bloku nr20 przy ul Kierocińskiej mówimy stanowczeNie!!!.Natomiast tak na place zabaw,skwery ,zadbane pasy zieleni,itp.

NPP 670-4. 2020. RP / AG

Temat: Fwd: protest
Nadawca: pracownia <pracownia@um.sosnowiec.pl>
Data: 2020-05-25 17:52
Adresat: Naczelnik WPP <nacz.wpp@um.sosnowiec.pl>
X-Mozilla-Status: 0001
X-Mozilla-Status2: 00800000
Odniesienia: <302970868-cef3389445576e1e242254026893ad8a@pmq4v.m5r2.onet>
X-Forwarded-Message-Id: <302970868-cef3389445576e1e242254026893ad8a@pmq4v.m5r2.onet>
Identyfikator wiadomości: <3c43feec-4f8f-4974-0ba8-7566f87c8d12@um.sosnowiec.pl>
Program pocztowy: Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:45.0) Gecko/20100101 Thunderbird/45.4.0
Wersja MIME: 1.0
In-Reply-To: <302970868-cef3389445576e1e242254026893ad8a@pmq4v.m5r2.onet>
Content-Type: multipart/alternative; boundary="-----7135D3C11B34CC028266CB37"



--- Treść przekazanej wiadomości ---

From: 46 2020 <>
X-Account-Key: account2
X-UIDL: 1:17138
X-Mozilla-Status: 0001
X-Mozilla-Status2: 00000000
X-Mozilla-Keys:
Return-Path: <malgorzatapolak@vip.onet.pl>
Received: from smtpo107.poczta.onet.pl (213.180.149.160) (HELO smtpo107.poczta.onet.pl) by serwer1483776.home.pl (188.128.173.111) with SMTP (IdeaSmtpServer 0.83.415) id cd52c7b06463d6e5; Mon, 25 May 2020 10:25:48 +0200
Received: from pmq4v.m5r2.onet (pmq4v.m5r2.onet [10.174.32.70]) by smtp.poczta.onet.pl (Onet) with ESMTP id 49Vqsz4tw8z1XRMMr for <pracownia@um.sosnowiec.pl>; Mon, 25 May 2020 10:25:43 +0200 (CEST)
DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=vip.onet.pl; s=2011; t=1590395143; bh=mqwoWhxOXfJcYY+GV58otTECxMplwPfdRefijRCWTMA=; h=From:To:Date:Subject:From; b=LSs94ta1gTWITAhH5hbob2hJwwCpyB/R9gk4ZzJnumTbnlAnc085XrSfd5eZGR2ZB A9sHdwrUKgH1rP1COcYzYK4gSy9/XwLyg0Sb+cQaJ4PVJmc23IYxVJVtZQyclHolg wr5Xyl4KeAUUJ3AyoevqqAruAj2cdZDQwre023YQ=
Content-Type: multipart/alternative; boundary="=====1663521449=="
MIME-Version: 1.0
Disposition-Notification-To: malgorzatapolak@vip.onet.pl
Received: from [88.156.132.66] by pmq4v.m5r2.onet via HTTP id ; Mon, 25 May 2020 10:25:43 +0200
From: malgorzatapolak@vip.onet.pl
X-Priority: 1
To: pracownia@um.sosnowiec.pl
Date: Mon, 25 May 2020 10:25:42 +0200
Message-Id: <302970868-cef3389445576e1e242254026893ad8a@pmq4v.m5r2.onet>
X-Mailer: onet.poczta
Subject: protest
X-Onet-PMQ: <malgorzatapolak@vip.onet.pl>;88.156.132.66;PL;1
X-Esetld: F0E19038B3AB3635A3A6CA

Protestuje przeciwko budowie bloku na działce przy ulicy Kierocińskiej 18 .Jestem mieszkanką bloku przy ul. Kierocińskiej 20 więc budowany blok będzie tuż przed moimi oknami .

RP / A. Grabowski

28.05.2020

[Handwritten signature]

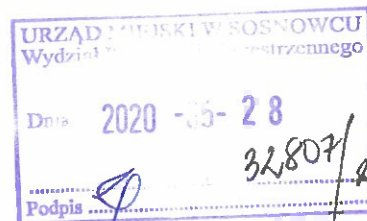
Temat: Budowa bloku Ul. Kierocinskiej

Nadawca: "urgacz.marcin@op.pl" <urgacz.marcin@op.pl>

Data: 27.05.2020, 13:29

Adresat: "Pracownia@um.sosnowiec.pl" <Pracownia@um.sosnowiec.pl>

Z całym szacunkiem ale nie zgadzamy się na 31 metrowy blok i budowę trwającą 3 lata rozjedziecie nam osiedle i jakim prawem deweloper pisze że 7 procent dzieci już ma miejsce w szkole podstawowej nr 19. Jako mieszkaniec osiedla mówię nie. Mieszkańcy bloku przy ul. Kierocinskiej 12 zbieramy podpisy przeciwko temu aktowi wandalizmu na naszym osiedlu. Domki jednorodzinne a nie bloki.



NPP. 670.4.2020.RP/AG

RP A. Grabowska

3-06-20

NPP. 670.4.2020. RP/AG

Temat: Sprzeciw dla ArtBud

Nadawca: Lidia Grządziel <lidiabucka@wp.pl>

Data: 2020-06-02 14:30

Adresat: pracownia@um.sosnowiec.pl <pracownia@um.sosnowiec.pl>

X-Account-Key: account2

X-UIDL: 1:17191

X-Mozilla-Status: 1001

X-Mozilla-Status2: 00000000

Return-Path: <lidiabucka@wp.pl>

Received: from mx1.wp.pl (212.77.101.5) (HELO mx1.wp.pl) by serwer1483776.home.pl (188.128.173.111) with SMTP (IdeaSmtServer 0.83.415) id 1eacc681afb169e0; Tue, 2 Jun 2020 14:30:19 +0200

Received: (wp-smtpd smtp.wp.pl 31859 invoked from network); 2 Jun 2020 14:30:18 +0200

DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=wp.pl; s=1024a; t=1591101018; bh=q7caH7VpBVQ79sc9xWAG9+VFFPOew0i4i9QQZnqbTbs=; h=Subject:From:To;

b=Wqz5rtz8FnFNF1KZryccLhmaFp4LZuAkJiQgA/OKy0Vba1j2yg3y8+NDSX+ULe+8CkVsrZf6VuFP3p+zoaSg0dF/VyisojGvNVN7k+EjZj2H9h+iHnblh9E/YSIkSECDrhJYfH8Yxidw6OoS3loH8yt1vt1N6LYNoieBCXrTVBM=

Received: from localhost.localdomain (HELO localhost) ([89.70.109.201]) (envelope-sender <lidiabucka@wp.pl>) by smtp.wp.pl (WP-SMTPD) with SMTP for <pracownia@um.sosnowiec.pl>; 2 Jun 2020 14:30:18 +0200

Content-Type: multipart/alternative; boundary="2DLEURMDPULKXKLWWTMWHnhgwp"

Wersja MIME: 1.0

Program pocztowy: GWP-Draft

X-Originator: 89.70.109.201

X-FactoryStamp: H---

X-Draft-Variant: new

X-Draft-Contenttype: text/html

Priority: normal

Identyfikator wiadomości: <9795c5f8e91448b685385e830c652eb4@grupawp.pl>

X-WP-MailID: 8283d99462fd48bf8959db1e15964712

X-WP-AV: skaner antywirusowy Poczty Wirtualnej Polski

X-WP-SPAM: NO 0000010 [4RNk]

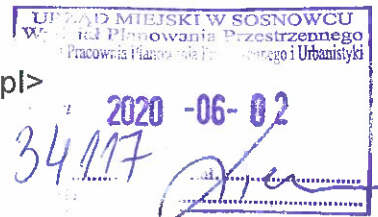
X-EsetId: F0E19038B3AB3635A3A6CA

Do Prezydenta Miasta Sosnowiec,
Urzędu Miejskiego

Wyrażam kategoriyczny sprzeciw wobec budowy wielorodzinnego budynku na skrzyżowaniu ulic Starej i Kierocińskiej!!

Jako lokatorka bloku przy ul. Kierocińskiej 20 protestuję przeciwko budowie w/w kolosa na placu tuż przed moimi oknami. Żaden okoliczny blok nie stoi tak blisko drugiego na naszym osiedlu. Jest to niedopuszczalne, aby w tak bliskiej odległości powstawał budynek 8-kondygnacyjny. Przysłoni on widok mieszkańcom naszego bloku, obniży wartość nabytych mieszkań, komfort życia i codziennego funkcjonowania.

Ponadto ogromną niedogodnością byłby sam proces budowy w tak bliskim otoczeniu. Poprzez dzielącą blok a plac o którym jest mowa niewielką drogę codziennie udają się



dzieci do szkoły, która znajduje się przy ul. Składowej. Okoliczne kamienice i niska zabudowa (ulica Stara, ciąg dalszy Kierocińskiej) są odpowiednio usytuowane i pozwalają na normalne funkcjonowanie w przestrzeni miejskiej. To co powstałoby przed naszymi oknami kompletnie zaburza i dezorganizuje tę zabudowę.

Jestem przekonana, iż wiele osób, które w ostatnim czasie nabyły mieszkania w naszym bloku nie zrobiłyby tego, gdyby planowana inwestycja doszła do skutku. Ja na pewno jestem jedną z nich.

Jeszcze raz podkreślam, iż jako mieszkanka osiedla Piastów od lat 40 nie zgadzam się na tą budowę!!

z poważaniem
Lidia Grządziel

URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU
Wydział Planowania Przestrzennego

Data: 2020 -06- 04

Podpis: _____

RP/A. Grabowski
4.06.2020 r.

Sosnowiec, dnia 29.05.2020 r.

URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU
WYDZIAŁ ADMINISTRACJI DROGOWEJ
41-500 SOSNOWIEC
ID: 1047483

Wydział Planowania Przestrzennego

w/m

dot. pisma znak sprawy : WPP.670.4.2020.RP/AG z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie uzgodnienia projektu inwestycji mieszkaniowej pn. : „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym” przy ul. Matki Teresy Kierocińskiej w Sosnowcu na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409 i na części działki nr 2920, obręb 0011 – Sosnowiec.

W odpowiedzi na ww. pismo informuję, że tut. Wydział Administracji Drogowej wnosi o zobowiązanie inwestora do :

- uzgodnienia obsługi komunikacyjnej planowanej inwestycji na czas budowy oraz docelowo,
- uzgodnienia lokalizacji zjazdów stosownie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych (t. j. - Dz. U. z 2020 r., poz. 470 z późniejszymi zmianami), w zgodzie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t. j. – Dz. U. z 2016 r. poz. 124 z późniejszymi zmianami) – dla projektowanych zjazdów, zwracam uwagę, że lokalizacja zjazdu w obszarze skrzyżowania ul. Matki Teresy Kierocińskiej z ul. Starą jest niezgodna z obowiązującymi ww. przepisami - „§ 78 ust. 1. Zjazd publiczny sytuuje się zgodnie z warunkami określonymi w § 113 ust. 7 oraz § 170 ust. 1”.
- usytuowania obiektów budowlanych w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni ul. Matki Teresy Kierocińskiej (droga gminna) zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 21.03.1985 r. o drogach publicznych (t. j. – Dz. U. z 2020 r., poz. 470 z późniejszymi zmianami).

WDR – a/a.

Naczelnik Wydziału
Administracji Drogowej

mgr inż. Robert Dworak

RP / Grabowski
2.06.20
[signature]

Temat: PROTEST W SPRAWIE ZABUDOWY UL. KIEROCIŃSKIEJ

Nadawca: Jan Ryłek <janeker@poczta.onet.pl>

Data: 29.05.2020, 13:55

Adresat: "pracownia@um.sosnowiec.pl" <pracownia@um.sosnowiec.pl>

W IMIENIU WŁASNYM ORAZ MAŁŻONKI ZDECYDOWANIE PROTESTUJĘ PRZECIWKO PLANOM ZABUDOWY PLACU U WYLOTU UL. STAREJ, WG. PLANÓW ZŁOŻONYCH W NASZYM URZĘDZIE MIEJSKIM.

PODZIELAMY ARGUMENTY ZAWARTE W LIŚCIE PROTESTACYJNYM, KTÓRY BĘDZIE ZŁOŻONY W URZĘDZI W IMIENIU MIESZKAŃCÓW NASZEGO BLOKU NR. 20 (I NIE TRYLKO).

POWOŁYWANIE SIĘ PRZEZ INWESTORA NA LEX DEVELOPER JEST PRÓBĄ BRUTALNEJ INGERENCJI W WYGLĄD NASZEGO OSIEDLA

ORAZ POZIOM ŻYCIA JEGO MIESZKAŃCÓW. NIE PRZYPUSZCZALIŚMY, ŻE W 40-TYM ROKU ZAMIESZKIWANIA W TYM MIEJSCU

ZOSTANIEMY URACZENI TAKĄ „NIESPODZIANKĄ”. LICZYLIŚMY, ŻE WRESZCIE KTOŚ SENSOWNIE

ZAGOSPODARUJE TEN NIECHLUJNY PLAC,

KTÓREGO OBECNY STAN NIE PRZYNOŚI CHLUBY WŁODARZOM MIASTA. ALE PRÓBY „USZCZĘŚLIWIENIA” NAS W TAKI SPOSÓB

NIE ZAKŁADALIŚMY W NAJCZARNIEJSZYCH SNACH.

MAM PODEJRZENIA, ŻE INWESTOR PODEJMIE PRÓBY POZYSKANIA PRZYCHYLNOŚCI CZŁONKÓW RADY CELEM WPŁYNIĘCIA NA

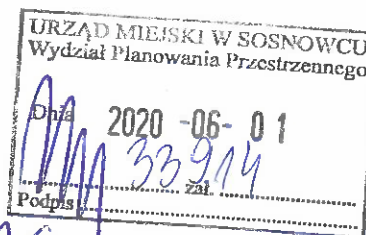
WYNIK GŁOSOWANIA. MAM TEŻ JEDNAK NADZIEJĘ, ŻE ZDROWY ROZSĄDEK ZWYCIĘŻY.

WIERZĘ, ŻE VOX POPULI BARDZIEJ PRZMÓWI DO GŁOSUJĄCYCH NIŻ LEX DEVELOPER.

HALINA I JAN RYŁKOWIE

UL. KIEROCIŃSKIEJ 20/72 - III P.

Wysłane z aplikacji [Poczta](#) dla Windows 10



dPP. 070.4.2020. RP/AG

RP/AG Grabowski
5.06.2020

Sosnowiec, dnia 15.04.2020r

WGG.660.3.2020.DK

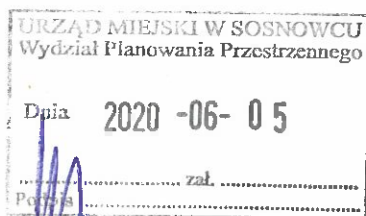


**Wydział Planowania Przestrzennego
w miejscu**

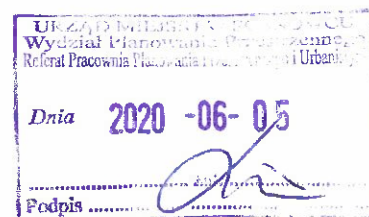
W odpowiedzi na pismo **WPP.670.4.2020.RP/AG** z dnia 20.05.2020r.
informuję że:

1. działka nr 2411 w swoich granicach posiada uzbrojenie podziemne obejmujące tDc, cDc, eNDc, kID200c.
2. działka nr 2413/2 w swoich granicach posiada uzbrojenie podziemne obejmujące cDc, kID200c.
3. działka nr 2409 w swoich granicach posiada uzbrojenie podziemne obejmujące gDc, tDc.
4. działka nr 2920 w swoich granicach posiada uzbrojenie podziemne obejmujące cDc.

W związku z powyższymi danymi należy przy planowanej inwestycji uwzględnić przebiegi wykazane na mapie.



Załącznik:
Fragment mapy zasadniczej



Z poważaniem

KIEROWNIK REFERATU

inż. Dariusz Kubala

TT/MB/2020

Sosnowiec 03.06.2020 r.

WPP. 070. 4. 2020. RP/AR

URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU
WYDZIAŁ ORGANIZACYJNY I INFORMATYZACJI

Dnia 2020 -06- 04

Podpis Giel.

URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU
Wydział Planowania Przestrzennego

Dnia 2020 -06- 08

Podpis

URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU
BIURO OBSŁUGI INTERESANTÓW
WYDZIAŁ ADMINISTRACYJNO-GOSPODARSTWA

Dnia 2020 -06 03

dz. 2/28/20

Podpis

Prezydent Miasta Sosnowca
Al. Zwycięstwa 20
41-200 Sosnowiec

Dot: Informacji zamieszczonej w Biuletynie Informacji Publicznej „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym” przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu, na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409 i na części działki nr 2920, obręb 0011”

Po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi w/w postępowania, Sosnowiecka Spółdzielnia Mieszkaniowa zgłasza n/w zastrzeżenia do przygotowywanego projektu, gdyż naszym zdaniem projekt nie zabezpiecza interesów mieszkańców sąsiednich budynków będących w zasobach SSM.

- 1.) Teren zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego był przewidziany pod budownictwo jednorodzinne – wprowadzenie kolejnego dużego obiektu spowoduje wzrost obciążenia obecnej infrastruktury. Ponadto obiekt nie wpisuje się w istniejącą zabudowę – zabudowa wielorodzinna SSM charakteryzuje się dużymi odległościami pomiędzy budynkami, są wygospodarowane duże, ogólnodostępne tereny zielone i rekreacyjne, natomiast planowana inwestycja zakłada praktycznie zainwestowanie całego terenu działki, tym samym obiektami rekreacyjnymi będą tereny spółdzielni – jest to naszym zdaniem niedopuszczalne gdyż forma architektoniczna winna się wpisywać w istniejącą zabudowę a nowa inwestycja nie wpisuje się nią nawet pod względem kolorystycznym nie wspominając o innych parametrach.
- 2.) Dla planowanej inwestycji wody opadowe będą odprowadzane do dołów chłonnych i rozprowadzane drenażem – zwracamy uwagę, że na terenie okresowo występuje wysoki poziom wód gruntowych, ponadto jest on starorzeczem Brynicy a Sosnowiecka Spółdzielnia Mieszkaniowa w swych zasobach w bezpośrednim sąsiedztwie posiada budynki podpiwniczone i taki sposób odprowadzenia wód opadowych może doprowadzić do podtopień piwnic i innych zniszczeń mienia spółdzielni – brak informacji w dokumentacji, że taki sposób odprowadzenia wód opadowych jest dopuszczalny. Naszym zdaniem może to powodować znaczne, niekorzystne działanie na sąsiednie obiekty – ponadto zwracamy uwagę, że działka jest bardzo mocno zagospodarowana a terenem biologicznie czynnym jest w zasadniczej części dach zielony a zatem absorpcja wód opadowych na terenie inwestycji jest niewielka.
- 3.) Budynek ma w taki sposób usytuowany zjazd do garażu podziemnego, że będzie powodował uciążliwe oddziaływanie na budynek SSM – świecenie światłami samochodów po oknach co może być szczególnie uciążliwe w porze nocnej.

- 4.) W przedłożonej dokumentacji jest informacja, że budynek nie będzie emitował hałasu – brak wyraźnych zapisów w koncepcji, że instalacje (np. centrale wentylacyjne czy klimatyzacyjne nie będą montowane na zewnątrz co niewątpliwie jest źródłem hałasu.).
- 5.) Brak w koncepcji oraz analizie nasłonecznienia określonych odległości od innych obiektów w tym budynków SSM – brak możliwości oceny faktycznego oddziaływania.
- 6.) W koncepcji brak wyznaczenia powierzchni użyteczności publicznej w tym placów zabaw i miejsc rekreacji dla osób niepełnosprawnych – zapewnienie takiej powierzchni nakłada § 40 Warunków Technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
- 7.) Zasilanie w media budynku będzie się częściowo odbywać poprzez zagospodarowane tereny SSM – nie wrażliśmy na to zgody.
- 8.) Przewidywana jest stosunkowo mała liczba miejsc postojowych: 1 miejsce na 1 mieszkanie i 1 miejsce na 42 m² powierzchni usług. Ponadto miejsca postojowe zlokalizowane są w prawie 90% na zamkniętym terenie. Na osiedlu występuje deficyt miejsc postojowych a Spółdzielnia dużym nakładem środków wybudowała liczne, ogólnodostępne parkingi. Obecnie samochód jest powszechnym dobrem, typowa rodzina ma często 2 pojazdy, a ponadto zarówno pracownicy jak i klienci części usługowej inwestycji będą również przyjeżdżać samochodami co spowoduje uszczerbek miejsc postojowych na osiedlu.

Zwracamy uwagę, że nowe inwestycje powinny się wpisywać w charakter osiedla i nie powodować ujemnych skutków dla pozostałych mieszkańców. Forma architektoniczna jak i kolorystyka powinny być spójne z budynkami osiedla i każda nowa inwestycja powinna coś wносить - obecny charakter osiedla jest otwarty z dużą ilością zieleni i terenów rekreacyjnych na którego utrzymanie łożą członkowie SSM – realizacja inwestycji która przewiduje prawie całkowite zabudowanie działki z bardzo niską ilością miejsc postojowych spowoduje że taka inwestycja będzie w swoisty sposób wykorzystywać infrastrukturę SSM i zaburzy istniejący ład przestrzenny oraz funkcjonalny osiedla.

W związku z powyższym wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec realizacji zadania w zaproponowanej formie.

Otrzymują:

- 1 x adresat
- 1 x Rada Miasta Sosnowiec
- 1 x Rada Dzielnicy Stary Sosnowiec
- 1 x TE - 3 w/m
- 1 x Rada Osiedla
- 1 x TT w/m

Z-CA PREZESA ZARZĄDU
Z-CA DYREKTORA
IS TECHNICZNO-EXPLOATACYJNYC
Jan Kwiatniak
inz. Jan Kwiatniak

PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR
Irena Majewska
mgr Irena Majewska

KIEROWNIK
DZIAŁU TECHNICZNEGO
Marian Wolczyk
inż. Marian Wolczyk
Kierownik Biura Technicznego nr ew. 309/92 U.W. Katowice

Marian Wolczyk

RP/A Grabowska
08.06.2020
WPP + info IV

Łidia Strzelecka

Sosnowiec dn. 26.05 2020r.

Sosnowiec ul. Kierocińskiej 20/296

joannastrz13@gmail.com

LPP. 670.4.2020. RP/AG



Do Prezydenta Miasta Sosnowiec

W związku z planowaną budową 8 piętrowego budynku z dachem pokrytym zielenią przy ul. Kierocińskiej u zbiegu z ulicą Starą, zwracamy się do Pana Prezydenta o nie wyrażenie zgody na taką inwestycję. Mieszkańcy pobliskich bloków są przeciwni wybudowaniu w tym miejscu - nie zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego takiego budynku.

Jako mieszkańcy bloku przy ul. Kierocińskiej 20 zgłaszamy sprzeciw dla takiej inwestycji.

Podpisy

1. Lipiec Janina Kierocińskiej 14 d
2. Lityński Marek, Kierocińskiej 14 c
3. Lepian Krzysztof Kierocińskiej 14 b / 1
4. Gaudet Janina Kierocińska 14 e
5. Jurek Zdzisław Kierocińskiej 14 / I
6. Mroczek Paweł Kierocińskiej 17 / 13
7. Marek Kostanów Kierocińskiej 20 / 170
8. Kłoda Klara Kierocińskiej 20 / 321

sekretarz
04.06.20

LPP
+ info IV

Urząd Miasta Sosnowiec
SEKRETARIAAT
2020-06-04, 34647/2020
1018715

Wyrażamy swój sprzeciw wobec planowanej inwestycji mieszkar „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym” przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu, na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409 i na części działki nr 2920, obręb 0011

1. Planowany 8- kondygnacyjny budynek powstać miałby na terenach przewidzianych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę jednorodzinna. Stanowi to niczym nieuzasadnione- poza interesem finansowym dewelopera- naruszenie nakreślonego wcześniej ładu przestrzennego miasta.
2. Ponadto znaczna bliskość planowanego budynku do okolicznych zabudowań spowoduje ograniczenie widoku z okien dla wielu mieszkańców, tym samym pogorszenie komfortu życia i tak utrudnionego w przestrzeni blokowiska, a także zmniejszenie wartości lokali mieszkalnych z ograniczonym widokiem z okna.
3. Inwestycja pociągnie też za sobą konieczność ścięcia okolicznych drzew, które stanowią ważny , proekologiczny i wpływający pozytywnie na mieszkańców element najbliższego otoczenia.
4. Bliskość inwestycji do otaczających budynków w połączeniu z trwaniem inwestycji, (zapewne około 2 lat)- spowoduje poważne uciążliwości w codziennym komforcie życia okolicznych mieszkańców. Codziennie stanie się hałas, pył i zagrażające dzieciom ciężkie pojazdy ciężarowe. Ma to szczególne znaczenie wobec bliskości- ok 100m- szkoły podstawowej.
5. Tak duża bliskość wysokiego nowego bloku do najbliższego budynku wielolokalowego może jest niekiedy niezbędna w metropoliach typu Warszawa- ale nie wydaje się aby Sosnowiec był pozbawiony miejsc umożliwiających rozwój nowego budownictwa, które podczas tego rozwoju nie będzie poprzez niepotrzebny ścisk zakłócać życia mieszkańców w budynkach już istniejących.(np. pozytywne inwestycje na Zagórze)
6. W przypadku wydania zgody na inwestycję przez Miasto wbrew woli okolicznych mieszkańców zastrzegam sobie prawo do uczestnictwa w pozwie zbiorowym przeciwko gminie o odszkodowanie wskutek obniżenia jakości życia, negatywnego wpływu na zdrowie, oraz obniżenia wartości zajmowanych lokali mieszkalnych.

Lp	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
1	Jreneusz Bladna	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/292	
2	Isabelle Bloep	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/292	
3	HENRYKA LEWICKA	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/293	
4	Sewedkowa Anna	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/291	
5	Luone Mickiewicz	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/293	
6	Witold Mickiewicz	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/295	

Wyrażam swój sprzeciw wobec inwestycji mieszkaniowej pn.:
 „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego
 wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem
 wielostanowiskowym” przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu, na działkach
 oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409
 i na części działki nr 2920, obręb 0011

Lp	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
7	Lidia Stratecs Teresa Piławska	Sosnowiec, 20/318 Kierocińskiej	Jamb
8	Teresa Piławska	Sosnowiec, 20/318 Kierocińskiej	Piławska
9	Maryla Trusi	Sosnowiec, 20/233 Kierocińskiej	Trusi
10	Jwona Walska	Sosnowiec, 20/317 Kierocińskiej	Walska
11	Mieczysław Piłk	Sosnowiec, 20/298 Kierocińskiej	Piłk
12	Gabriela Panna	Sosnowiec, 20/319 Kierocińskiej	CPK
13	Wacław Helena	Sosnowiec, 20/294 Kierocińskiej	Wacław
14	Sebastien Kondraciuk	Sosnowiec, 20/294 Kierocińskiej	Kondraciuk
15	Monika Świąteczna	Sosnowiec, 20/231 Kierocińskiej	Świąteczna
16	Dulack Józef	Sosnowiec, 20/230 Kierocińskiej	Dulack
17	Dulack Anna	Sosnowiec, 20/230 Kierocińskiej	Dulack
18	Wilk Andżej	Sosnowiec, 20/228 Kierocińskiej	Wilk
19	Joanna Kupiec	Sosnowiec, 20/256 Kierocińskiej	Kupiec
20	Krzysztof Birecki	Sosnowiec, 20/234 Kierocińskiej	Birecki
21	Elżbieta Peunikoro	Sosnowiec, 20/235 Kierocińskiej	Peunikoro
22	Krzysztof Marysia	Sosnowiec, 20/253 Kierocińskiej	Krzysztof
23	Barbara Bieleś	Sosnowiec, 20/192 Kierocińskiej	Bieleś
24	Lidia Weicher	Sosnowiec, 20/199 Kierocińskiej	Weicher
25	Adela Weicher	Sosnowiec, 20/199 Kierocińskiej	Weicher
26	Anna Kupiec	Sosnowiec, 20/194 Kierocińskiej	Kupiec Anna

Wyrażam swój sprzeciw wobec inwestycji mieszkaniowej pn.:
 „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego
 wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem
 wielostanowiskowym” przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu, na działkach
 oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409
 i na części działki nr 2920, obręb 0011

Lp	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
27	Terese Teleha	Sosnowiec, ^{20/} Kierocińskiej 2250	Teleha
28	Marek Mięgiel	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/200	Mięgiel
29	Ipca Gacek	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/192	Ipca G
30	Monika Gacek	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/192	Monika Gacek
31	Zaneta Murca	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/180	Zaneta Murca
32	Rozalja Marjanowa	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/172	Rozalja M.
33	Malisiewicz Magdalena	Sosnowiec, 20/ Kierocińskiej 189	M. Malisiewicz
34	MALISIEWICZ DAMIAN	Sosnowiec, 20/ Kierocińskiej 189	Damian
35	FILIP KULIŃSKI	Sosnowiec, 20/ Kierocińskiej 177A	Filip
36	Wojciech Kozłowski	Sosnowiec, 20/ Kierocińskiej 169	Wojciech
37	Paniewski Jurek	Sosnowiec, 20/ Kierocińskiej 168	Jurek
38	Polak MARIOLA	Sosnowiec, 20/ Kierocińskiej 167	Polak
39	Elżbieta Iskierka	Sosnowiec, 20/ Kierocińskiej 167	Elżbieta
40	Renata Zymba	Sosnowiec, 20/ Kierocińskiej 162	Renata
41	Helena Górecka	Sosnowiec, 20/ Kierocińskiej 166	Helena
42	Michał Pająk	Sosnowiec, 20/ Kierocińskiej 165	Michał
43	Daniela Jurek	Sosnowiec, 20/ Kierocińskiej 164	Daniela
44	Lidia Górecka	Sosnowiec, 20/ Kierocińskiej 164	Lidia
45	Adamczyk Katarzyna	Sosnowiec, 20/ Kierocińskiej 1224	Adamczyk
46	Antoni Kozłowski	Sosnowiec, 20/ Kierocińskiej 1221	Kozłowski

Wyrażam swój sprzeciw wobec inwestycji mieszkaniowej pn.:
 „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego
 wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem
 wielostanowiskowym” przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu, na działkach
 oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409
 i na części działki nr 2920, obręb 0011

Blok nr 20

Lp	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
47	Jolanta Wisnierska	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/104	[Signature]
48	Aneta Czekala	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/104	[Signature]
49	Emilia Czekala	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/104	[Signature]
50	Jamyl P. P. P.	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/102	[Signature]
51	Stefania Bacia	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/103	[Signature]
52	Knapik Gabriela	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/103	[Signature]
53	Skiba Stanisław	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/88	[Signature]
54	Skiba Wiesław	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/88	[Signature]
55	Stepień Helena	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/102	[Signature]
56	Cieslak Andrzej	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/101	[Signature]
57	Cieslak Bożena	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/101	[Signature]
58	Kowalski Jacek	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/100	[Signature]
59	Kowalski S-W	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/100	[Signature]
60	Okulska Zuzanna	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/125	[Signature]
61	Okulski Tomasz	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/125	[Signature]
62	Okulska Aleksandra	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/125	[Signature]
63	Domagala Jacek	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/127	[Signature]
64	Domagala Piotr	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/127	[Signature]
65	M. Idankiewicz	Sosnowiec, Kierocińskiej	[Signature]
66	NR DZISK	Sosnowiec, Kierocińskiej	[Signature]

Wyrażam swój sprzeciw wobec inwestycji mieszkaniowej pn.:
 „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego
 wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem
 wielostanowiskowym” przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu, na działkach
 oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409
 i na części działki nr 2920, obręb 0011

B62 nr 20

Lp	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
67	Krochmal Hanna	Sosnowiec, Kierocińskiej 134	Krochmal
68	Krochmal Jan	Sosnowiec, Kierocińskiej 134	Krochmal
69	Muzarna Stachowicz	Sosnowiec, Kierocińskiej 135	Muzarna
70	Kucpa Godyń	Sosnowiec, Kierocińskiej 135	Godyń
71	Więceli Magdalena	Sosnowiec, Kierocińskiej 133	Więceli
72	Więcel Agnieszka	Sosnowiec, Kierocińskiej 133	Więceli
73	Domagata Lucja	Sosnowiec, Kierocińskiej 132	Domagata
74	Imielska Grazyna	Sosnowiec, Kierocińskiej 139	Imielska
75	Kawtynian Sława	Sosnowiec, Kierocińskiej 139	Sława
76	Kwaśniewska Beata	Sosnowiec, Kierocińskiej 154	Kwaśniewska
77	Marek Szafrańc	Sosnowiec, Kierocińskiej 140	Szafrańc
78	Jurek Tomasz	Sosnowiec, Kierocińskiej 128	Jurek
79	Zolnow Tomasz	Sosnowiec, Kierocińskiej 128	Zolnow
80	Maluchuk Tatjana	Sosnowiec, Kierocińskiej 137	Maluchuk
81	Maluchuk Jan	Sosnowiec, Kierocińskiej 137	Jan
82	Gwanade Jerzy	Sosnowiec, Kierocińskiej 73	Gwanade
83	Gwanade Halina	Sosnowiec, Kierocińskiej 73	Gwanade
84	Spiechowicz Maria	Sosnowiec, Kierocińskiej 94	Spiechowicz
85	Witkowska Marzena	Sosnowiec, Kierocińskiej 76	Witkowska
86	Rybak Jan	Sosnowiec, Kierocińskiej 72	Rybak

Wyrażam swój sprzeciw wobec inwestycji mieszkaniowej pn.:
 „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego
 wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem
 wielostanowiskowym” przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu, na działkach
 oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409
 i na części działki nr 2920, obręb 0011

Blok nr 20

Lp	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
87	Rytek Halina	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/72	K. Rytel
88	Korolczyk Jolanta	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/69	Jolanta
89	Korolczyk Marek	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/69	Marek
90	Janusz Sedwick	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/66	Sedwick Ehbicha Sedwick
91	Trojnar J	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/71	Trojnar
92	Fich Barbara	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/67	Fich
93	Fich Wiesław	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/67	Fich
94	Fich Radosław	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/67	Fich
95	Magdalena Pabis	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/70	Pabis
96	Kamil Pabis	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/70	Pabis
97	Plaza Mirosław	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/96	Plaza
98	Ekwiola Krystyna	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/301	K. Ekwiola
99	Lohal Henryk	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/302	Lohal
100	Dwornik Urszula	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/316	Dwornik
101	Wojciech Polko	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/314	Polko
102	Barbara Kazimierska	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/313	Barbara
103	Ewa Chęcińska	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/262	Ewa
104	Hanna Gresik	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/284	Gresik
105	Jadwiga Pyszak	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/338	Pyszak
106	Wolfgang Leppe	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/250	Leppe

Wyrażam swój sprzeciw wobec inwestycji mieszkaniowej pn.:

„Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym” przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu, na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409 i na części działki nr 2920, obręb 0011

Blok nr 20

Lp	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
107	ROWAK BARBARA	Sosnowiec, ^{20/} 143 Kierocińskiej	
108	Medyaryńska Ekb'ida	Sosnowiec, 155 Kierocińskiej	
109	Marcin Bandera	Sosnowiec, 288 Kierocińskiej	
110	Przeprane Grzeszyna	Sosnowiec, 10 Kierocińskiej	
111	Marek Ariga	Sosnowiec, 20/241 Kierocińskiej	
112	Michał Zięnic	Sosnowiec, 241 Kierocińskiej	
113	Wacław Krzysztof	Sosnowiec, ^{20/} 243 Kierocińskiej	
114	Wacław Dumała	Sosnowiec, 243 Kierocińskiej	
115	Jacek Kowalski	Sosnowiec, ^{20/} 189 Kierocińskiej	
116	Hubert Pimiał	Sosnowiec, 219 Kierocińskiej	
117	Kosęta Elżbieta	Sosnowiec, ^{20/} 104 Kierocińskiej	
118	Maluszczyk Agnieszka	Sosnowiec, ^{29/} 107 Kierocińskiej	
119	Flodarczyk Barbara	Sosnowiec, ^{20/} 107 Kierocińskiej	
120	Olefińska Wejnia	Sosnowiec, 17 Kierocińskiej	
121	BARAN ROBERT	Sosnowiec, ^{20/} 126 Kierocińskiej	
122	Zelwa Witold	Sosnowiec, 201 Kierocińskiej	
123	Kowal A.	Sosnowiec, 204 Kierocińskiej	
124	Gorecka A.	Sosnowiec, 8 Kierocińskiej	
125	Marcin Kosęta	Sosnowiec, 84 Kierocińskiej	
126	Danuta Mroczka	Sosnowiec, 4 Kierocińskiej	

Wyrażam swój sprzeciw wobec inwestycji mieszkaniowej pn.:
 „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego
 wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem
 wielostanowiskowym” przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu, na działkach
 oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409
 i na części działki nr 2920, obręb 0011

Blok nr 20

Lp	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
127	Krzysztof Król	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/345	Krzysztof Król
128	Beata Tępałowska	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/118	Beata Tępałowska
129	Genowefa Jędrzejak	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/154	Genowefa Jędrzejak
130	Wiesława Bogusław	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/	Wiesława Bogusław
131	Marek Nowobilski	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/320A	Marek Nowobilski
132	Elżbieta Bonicka	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/282	Elżbieta Bonicka
133	Leona Kłosa	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/101	Leona Kłosa
134	Stanisław Zabawa	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/211	Stanisław Zabawa
135	Tobiasz Szpak	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/220	Tobiasz Szpak
136	Janowski Krzysztof	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/203	Janowski Krzysztof
137	Janowski Dariusz	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/203	Janowski Dariusz
138	Tomasz Makowski	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/210	Tomasz Makowski
139	Milena Makowska	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/210	Milena Makowska
140	Elżbieta Piniak	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/219	Elżbieta Piniak
141	Sylwia Krowka-Szał	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/174	Sylwia Krowka-Szał
142	Bielawska Róża	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/185	Bielawska Róża
143	Beata Kystyca	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/186	Beata Kystyca
144	Wioletta Namur	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/141	Wioletta Namur
145	Janina Jabłota	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/142	Janina Jabłota
146	Radosław Mész	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/111	Radosław Mész

Wyrażam swój sprzeciw wobec inwestycji mieszkaniowej pn.:
 „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego
 wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem
 wielostanowiskowym” przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu, na działkach
 oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409
 i na części działki nr 2920, obręb 0011

Blok nr 20

Lp	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
147	ADAM Dziuba	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/8	
148	DARIUSZ GAŁKA	Sosnowiec, Kierocińskiej 9	Goź
149	JUSTYNA GAŁKA	Sosnowiec, Kierocińskiej 9	Justyna
150	Małgorzata Stawicka	Sosnowiec, Kierocińskiej 30	Małgorzata
151	JOANA KIJOLKA	Sosnowiec, Kierocińskiej 29	Joana
152	Brni Beata	Sosnowiec, Kierocińskiej 28	Brni
153	Arkadiusz Gosler	Sosnowiec, Kierocińskiej 12	Gosler
154	Joanna Angielska	Sosnowiec, Kierocińskiej 10	Angielska
155	Cecylia K	Sosnowiec, Kierocińskiej 10	Cecylia
156	Aleksandra Kulaga	Sosnowiec, Kierocińskiej 32	Aleksandra
157	Ewa Adamczyk Kiedrzyńska	Sosnowiec, Kierocińskiej 3	Ewa
158	Janina Niewiak	Sosnowiec, Kierocińskiej 31	Janina
159	Krzysztof Bański	Sosnowiec, Kierocińskiej 38	Krzysztof
160	Marek Bemis	Sosnowiec, Kierocińskiej 38	Marek
161	Budko Renata	Sosnowiec, Kierocińskiej 40	Budko Renata
162	Ryszard Kulawiak	Sosnowiec, Kierocińskiej 3	Ryszard
163	Wojciech Karczyński	Sosnowiec, Kierocińskiej 42	Wojciech
164	Berger Krystyna	Sosnowiec, Kierocińskiej 43	K. Berger
165	Berger Michał	Sosnowiec, Kierocińskiej 43	M. Berger
166	Marta Twandor Anna	Sosnowiec, Kierocińskiej 62	Marta Twandor

Wyrażam swój sprzeciw wobec inwestycji mieszkaniowej pn.:
 „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego
 wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem
 wielostanowiskowym” przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu, na działkach
 oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409
 i na części działki nr 2920, obręb 0011

Lp	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
167	Słomka Marek	Sosnowiec, 20/173 Kierocińskiej	
168	CHĘCIŃSKI IRENIUSZ	Sosnowiec, 20/263 Kierocińskiej	
169	Grobowski J.J	Sosnowiec, 20/316 Kierocińskiej	
170	Olga Zagniew	Sosnowiec, 20/127 Kierocińskiej	
171	Marcin Piepalek	Sosnowiec, 20/69 Kierocińskiej	
172	SWOJAKEK ANTONI	Sosnowiec, 20/173 Kierocińskiej	
173	Pucyniska Marlena	Sosnowiec, 12/96 Kierocińskiej	
174	FOLGA Krzysztof	Sosnowiec, 20/109 Kierocińskiej	
175	Krzysztof Birecki	Sosnowiec, 20/254 Kierocińskiej	
176	Miskiewicz Jacek	Sosnowiec, 20/295 Kierocińskiej	
178	Miskiewicz Witold	Sosnowiec, 20/295 Kierocińskiej	
179	Cyprion Karimien	Sosnowiec, 20/148 Kierocińskiej	
180	Teresa Krawowska	Sosnowiec, 20/201 Kierocińskiej	
181	Stanisław Kraske	Sosnowiec, 20/202 Kierocińskiej	
182	Sylwester Żywozewska	Sosnowiec, 20/112 Kierocińskiej	
183	Mopololena Beata	Sosnowiec, 20/121 Kierocińskiej	
184	Monika Michalska	Sosnowiec, 20/123 Kierocińskiej	
185	Monika Adamczyk	Sosnowiec, 20/72 Kierocińskiej	
186	Jolanta Walska	Sosnowiec, 20/79 Kierocińskiej	
187	Anna Lechowicka	Sosnowiec, 20/80 Kierocińskiej	

Temat: Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. M. T. Kierocińskiej

Nadawca: Igor Gacek <igi@onet.pl>

Data: 2020-06-07 21:01

Adresat: pracownia@um.sosnowiec.pl

X-Account-Key: account2

X-UIDL: 1:17240

X-Mozilla-Status: 0001

X-Mozilla-Status2: 00000000

Return-Path: <igi@onet.pl>

Received: from smtpo71.poczta.onet.pl (141.105.16.21) (HELO smtpo71.poczta.onet.pl) by serwer1483776.home.pl (188.128.173.111) with SMTP (IdeaSmtServer 0.83.415) id ecdd1ce7d2f327f3; Sun, 7 Jun 2020 21:01:21 +0200

Received: from [192.168.0.213] (89-70-109-162.dynamic.chello.pl [89.70.109.162]) (using TLSv1.2 with cipher ECDHE-RSA-AES128-GCM-SHA256 (128/128 bits)) (No client certificate requested) (Authenticated sender: igi@onet.pl) by smtp.poczta.onet.pl (Onet) with ESMTPSA id 49g5MJ4pppz4f8fXp for <pracownia@um.sosnowiec.pl>; Sun, 7 Jun 2020 21:01:16 +0200 (CEST)

DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=onet.pl; s=2011; t=1591556476; bh=BU+dVpAldYbYN+dzauOOI9IXnnLoBZreDkvdxcTFGqw=;

h=To:From:Subject:Date:From;

b=RzyEKXXQavTu96CZHAAZeylpDtlqYr07pIFr7mUY3H77rao7dbFZDqekW4ftXq4WJ3j3n5kUGZnF6dC/QrBaXRhy+f4wa3qJoY3LPs3DyU6o2Nlfc9N7Y4/iLT6HrCaPEN1+J1BwWIYJhd7s7IAnAVSKqMIPHkiVw0cWxUG3z8A=

Identyfikator wiadomości: <7a76fe59-21c1-a450-82c3-620ccb65c44c@onet.pl>

Program pocztowy: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; WOW64; rv:68.0) Gecko/20100101 Thunderbird/68.9.0

Wersja MIME: 1.0

Content-Type: text/plain; charset=utf-8; format=flowed

Content-Transfer-Encoding: 8bit

Content-Language: pl

X-ONET_PL-MDA-SEGREGATION: 0

X-Esetld: F0E19038B3AB3635A3A6CA

Dzień dobry.

Jestem przeciwny budowie wysokiego budynku w tym miejscu.

Zmieni to zupełnie charakter okolicy. Obecnie, mimo że teren jest niezagospodarowany, to jest tam przestrzeń i światło.

Wybudowanie w tym miejscu kolejnego wysokiego bloku będzie powodować przytłaczające wrażenie, tym bardziej że po drugiej stronie bloku numer 20 również jest wysoki blok.

Kolejny problem to miejsca parkingowe. Obecnie już brakuje miejsc dla mieszkańców.

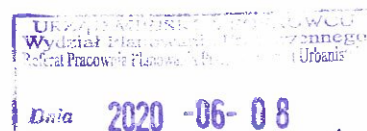
W nowym bloku, mimo planowanego parkingu podziemnego, na pewno nie będzie tylu miejsc parkingowych ile będzie potrzebnych lokatorom.

Spowoduje to jeszcze większe problemy z parkowaniem zarówno dla obecnych jak i dla nowych mieszkańców.

Generalnie można znaleźć znacznie lepsze i nie powodujące dyskomfortu pomysły na zagospodarowanie tego terenu,

np. zielony skwer, miejsca parkingowe, garaże, ewentualnie niska zabudowa mieszkalna lub usługowa.

Proszę, aby Urząd Miasta Sosnowiec nie wyraził zgody na odstąpienie od obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego



i tym samym nie wyraził zgody na wybudowanie w tym miejscu wysokiego bloku.

Z poważaniem
Igor Gacek

Temat: Sprzeciw budowy budynku przy ul.Kierocińskiej w Sosnowcu

Nadawca: jolairysiu <jolairysiu@o2.pl>

Data: 2020-06-07 22:52

Adresat: pracownia@um.sosnowiec.pl

<pracownia@um.sosnowiec.pl>, kancelaria@um.sosnowiec.pl

<kancelaria@um.sosnowiec.pl>

X-Account-Key: account2

X-UIDL: 1:17242

X-Mozilla-Status: 0001

X-Mozilla-Status2: 00000000

Return-Path: <jolairysiu@o2.pl>

Received: from mx-out.tlen.pl (193.222.135.139) (HELO mx-out.tlen.pl) by serwer1483776.home.pl (188.128.173.111) with SMTP (IdeaSmtServer 0.83.415) id 54b6d313f96e1e9a; Sun, 7 Jun 2020 22:52:52 +0200

Received: (wp-smtpd smtp.tlen.pl 19162 invoked from network); 7 Jun 2020 22:52:51 +0200

DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=o2.pl; s=1024a;

t=1591563171; bh=hvMebi4w3x9HahITt3cGr5JF8RKcfXgPmknjLM3JbQ=;

h=Subject:From:To;

b=awyJK694sDwSMSqf+6cS31/B4IKnEoub16onpLlgFht9ZFhXEfmaCKSXIRwCHmj4vLYanUp0n77bDB1yZV1j2NZSfqWjxD/h3jebJd9NeAWwzmW1ICzYWkACf22RY5QZ6V5zvaAcGy2OsbIDUFIfI2u7T1JoOuTAw0lh6Gj5Hq8=

Received: from localhost.localdomain (HELO localhost) ([77.114.21.231]) (envelope-sender <jolairysiu@o2.pl>) by smtp.tlen.pl (WP-SMTPD) with SMTP for <pracownia@um.sosnowiec.pl>; 7 Jun 2020 22:52:51 +0200

Content-Type: multipart/mixed; boundary="3KXTEPJUITABTOAPFTNOHnhgwp"

Wersja MIME: 1.0

Program pocztowy: GWP-Draft

X-Originator: 77.114.21.231

X-FactoryStamp: HA--

X-Draft-Variant: new

X-Draft-Contenttype: text/html

Priority: normal

Identyfikator wiadomości: <c496f5e5759e42558ce46db75f07d8ca@grupawp.pl>

X-WP-MailID: 9ba0e9af02a2775920b46b01c10f9cfc

X-WP-AV: skaner antywirusowy Poczty o2

X-WP-SPAM: NO 0000010 [oQNE]

X-EsetId: F0E19038B3AB3635A3A6CA

Witam,

w załączeniu przesyłam pisma dotyczące budowy budynku wielorodzinnego przy ul.Kierocińskiej w Sosnowcu.

Z poważaniem,

Jolanta Skowrońska

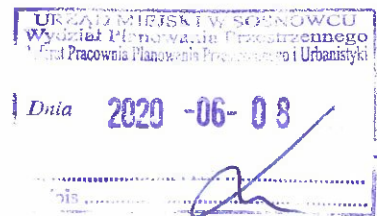
Załączniki:

Sprzeciw Jolanta Skowrońska.pdf

189 KB

Sprzeciw Łukasz Skowroński.pdf

326 KB



Jolanta Skowrońska
41-209 Sosnowiec
ul.Kierocińskiej 20/304a

Sosnowiec, dn.06.06.2020r.

dupp. 070. 4. 2020. RP/AG

Prezydent Miasta Sosnowiec

Arkadiusz Chęciński

Al. Zwycięstwa 20

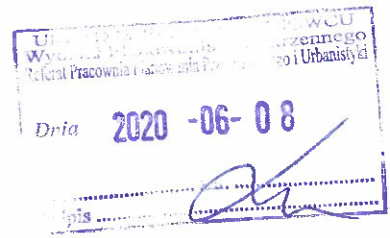
41-200 Sosnowiec

SPRZECIW

W związku z planowaną budową budynku wielorodzinnego przez firmę deweloperską Invest ArtBud jako mieszkanka i właścicielka mieszkania w bloku przy ul.Kierocińskiej 20 nie zgadzam się na planowaną inwestycję w mojej okolicy.

Z poważaniem,

Jolanta Skowrońska



Łukasz Skowroński
41-209 Sosnowiec
ul.Kierocińskiej 20/304a

Sosnowiec, dn.06.06.2020r.

LPP. 070.4.2020.PP/AG

Prezydent Miasta Sosnowiec

Arkadiusz Chęciński

Al. Zwycięstwa 20

41-200 Sosnowiec

SPRZECIW

W związku z planowaną budową budynku wielorodzinnego przez firmę deweloperską Invest ArtBud jako mieszkaniec bloku przy ul.Kierocińskiej 20 nie zgadzam się na planowaną inwestycję w mojej okolicy.

Z poważaniem,

Łukasz Skowroński



Ryszard Skowroński
41-209 Sosnowiec
ul.Kierocińskiej 20/304a

Sosnowiec, dn.06.06.2020r.

LPP. 670.4.2020.RP/AG

Prezydent Miasta Sosnowiec
Arkadiusz Chęciński
Al. Zwycięstwa 20
41-200 Sosnowiec

SPRZECIW

W związku z planowaną budową budynku wielorodzinnego przez firmę deweloperską Invest ArtBud jako mieszkaniec i właściciel mieszkania w bloku przy ul.Kierocińskiej 20 nie zgadzam się na planowaną inwestycję w mojej okolicy.

Z poważaniem,

Ryszard Skowroński

Temat: (SPAM 3)Sprzeciw - protest przeciwko inwestycji w okoliach budynku przy ulicy Matki teresy Kierocińskiej 20

Nadawca: Dariusz Pasek <pasek.dariusz70@gmail.com>

Data: 2020-06-07 08:09

Adresat: pracownia@um.sosnowiec.pl

X-Account-Key: account2

X-UIDL: 1:17238

X-Mozilla-Status: 0001

X-Mozilla-Status2: 00000000

Return-Path: <pasek.dariusz70@gmail.com>

Received: from mail-lf1-f52.google.com (209.85.167.52) (HELO mail-lf1-f52.google.com) by serwer1483776.home.pl (188.128.173.111) with SMTP (IdeaSmtpServer 0.83.415) id 0a603efea27306ec; Sun, 7 Jun 2020 08:10:10 +0200

Received: by mail-lf1-f52.google.com with SMTP id w15so8207676ife.11 for <pracownia@um.sosnowiec.pl>; Sat, 06 Jun 2020 23:10:10 -0700 (PDT)

DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=gmail.com; s=20161025; h=mime-version:from:date:message-id:subject:to;

bh=+WnKlu/WGrzS6++NH/O23RdCnfErjeqGuTiDy8kxgs=;

b=XQ/W6tqWz2Mt62CC5esehDlcl2iHacnlWUO51HBTp7JRvSotKpq6AU7wSVYk3a2Rd

IKMDyBZcvlRngbp4nuEZdGqOpgtkHzIDVd/gUWhlpTPWZGDO538a1xJ01F+aWVAjdd4p

z9c97BQVJfPExg6hRgtLckBr/sLkztwlsJrxUa4+PdVGTSApE5DtBWDrGfRUxHi4

arl5JepfPnaMFCk5jZGy934dV8dzU5dXfHmQKRtcs616vbst3C/q3Nq7vUL1ixeOyIEo

ol1+ftWL9P7Xq+Qx1iAOafYUUC9KgoMKexl0ofdyZNf4zwQNTSqKqL0wiiufjk6/OD M7aQ==

X-Google-DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=1e100.net; s=20161025; h=x-gm-message-state:mime-

version:from:date:message-id:subject:to; bh=+WnKlu/WGrzS6++NH/O23RdCnfErjeqGuTiDy8kxgs=;

b=Z4Q2PWpKbykWSV45Zl1ftPpw2g0RHSpFFrF2BCrEsqIlg/VF0794uKD2p0ue4w3v3

U7jTdjv4J2Pmyz6YhX9l2K7B9bwf8AFQ8i3S4NBief5MgNMfXCM/7mYIMGXRBwX3eJPI

3A/O6tKI58KZ+IqWw6RTulvN7+3LAirBkZTOElq4HWafatxlc51I9JbTJzpm68xgoqS PjQ110kla216u0NWEZAxO/lrpxcXerxK5F4kPM4bGmRNBBd

/PN15Zt6Q6Tc2/WsNtrSj igFGQVWkSaxmlRtkaEW1OD3ulMbZ2KorPqp3cvGDRg/g9wkP5doU7OzLU3Rho/gN48s8N ghhw==

X-Gm-Message-State: AGAM530Km/dhmNvnp+i6ZOI3fcNIUWp1QXY9ZoAyL5HNbE0i5HeQM1E0

f1OpmmOfuQpdjknEMq7XtwbckCrsV0IroHGnUE

X-Google-Smtp-Source: ABdhPjzMInt0rCZM0Yasf5/kkVkgkn5KIEAupSSmVHNtq2CgSVJtANKmA7SzulcV3PA2PWWIQ50UanzRXPhjmIPPDh24=

X-Received: by 2002:a19:7e15: with SMTP id z21mr95120051fc.103.1591510209540; Sat, 06 Jun 2020 23:10:09 -0700 (PDT)

Wersja MIME: 1.0

Identyfikator wiadomości: <CAH2+Y1q39FJ4jj8bniEzEiCpDXnhko=cF5XiQFt-PT_jOmTMrQ@mail.gmail.com>

Content-Type: multipart/alternative; boundary="000000000000b235c905a7785806"

X-Esetid: F0E19038B3AB3635A3A6CA

Dzień dobry

Zgłaszam swój sprzeciw dla planowanej nowej inwestycji w okolicach budynku przy ulicy Matki Teresy Kierocińskiej 20
Z posiadanych informacji - zgodnie z planem zagospodarowania terenu w tym rejonie dopuszczona jest tylko niska zabudowa domków
jednorodzinnych

Postawienie w tym miejscu kolejnego bloku nie dość że zasłoni krajobraz i światło to wpłynie negatywnie na mieszkańców tej okolicy

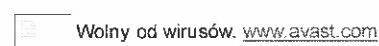
Obniży również komfort i atrakcyjność mieszkań w bloku nr 20 jak również obniży ich wartość rynkową

Wpłynie negatywnie na ilość terenów zielonych w okolicy bloku, jak również na ilość miejsc parkingowych których i tak już jest mało

Z poważaniem

Dariusz Pasek

Mieszkaniec M.T.Kierocińskiej 20



URZĄD MIASTO SOSNOWIEC
Pracownia Planowania Przestrzeni
2020-06-08
NPP. 670.4.2020.RP/AG

Temat: Protestuje w sprawie budowy nowego bloku przy ul.M.T.Kierocinskiej 20

Nadawca: Izabela Ozdzeńska <ozdzenska.izabela@gmail.com>

Data: 2020-06-07 08:34

Adresat: pracownia@um.sosnowiec.pl

X-Account-Key: account2

X-UIDL: 1:17239

X-Mozilla-Status: 0001

X-Mozilla-Status2: 00000000

Return-Path: <ozdzenska.izabela@gmail.com>

Received: from mail-pj1-f44.google.com (209.85.216.44) (HELO mail-pj1-f44.google.com) by serwer1483776.home.pl (188.128.173.111) with SMTP (IdeaSmtServer 0.83.415) id c2e29bb561b75373; Sun, 7 Jun 2020 08:34:53 +0200

Received: by mail-pj1-f44.google.com with SMTP id k2so4403566pjs.2 for <pracownia@um.sosnowiec.pl>; Sat, 06 Jun 2020 23:34:53 -0700 (PDT)

DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=gmail.com; s=20161025; h=mime-version:from:date:message-id:subject:to; bh=lxUKtImZvOGYBIM22A3wzC+GxK2WUimIC66idefsDL0=;

b=IbDACPUuVIEtyQUI9iAeYUX2v9qwX7xqtj/CboggzqGrDIRpbYHrHQpPF3AIUq5e6Vr
cr/HQDtAjJAS2sWVcCwDS5mKaeE4A2df5q70Yfhnmtz/YlxH/+SH0o8kk0pL3O1FP5FY
qPnFa/dbVJCQKHf7F8xmjoKyNs9u3yDVzms6vU5o+nBUNf+SatnHwW6JSBUBmOFZqT8s
ngp1aygDVLXD1zK26QUagrhi9+0cjNbkplxgnDyggWClz1ZCv7TCsmpDJdfnOwDfgPOF
rlcry3jxJ3nStpqF0H6rJdamay224J1qU0dR5U6DGoPT7T+FKfedrbdumSHo2D8KXRI GxOQ==

X-Google-DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=1e100.net; s=20161025; h=x-gm-message-state:mime-version:from:date:message-id:subject:to; bh=lxUKtImZvOGYBIM22A3wzC+GxK2WUimIC66idefsDL0=;

b=WK9JIBMfv5VH6LWEy19tqBtOLEBp3hs7TEJloGbsG9TyOcfXquOqNb7BhR6eOuyX
fRsXpFDDTBGkhEaFbHXtjN9Gebgz1nKl5dL+2HaDHbn5KLXyjLndCEA5UchEH7W1LxP
9aEWumiNszuaB0VA3wwDYk1UtCXny926fR8GN0+HwSIUN9g7qG8SW99EKRYWw+5tUw
zoNu3vMBEx8cBsAdLff57cquAAL8JJMJ00ukZLuacLKg90usmOvEXYsFKJuj52lhcRnG
2a5Juu33L0J4ej8uzI20q319NJRwA4VP2cJXnFiyy4TLg4f9+1doeuXcf9l6vUYrn6C zhMw==

X-Gm-Message-State: AOAM530Nu60i4z7Q/GFr54mG+uAwr6JjEdSAirwyOiECz8juTvF4382k
QjA+frAzOTAAJ+kHly4aBLBomcpfzKXQYj/2Zefz/TFw

X-Google-Smtp-Source: ABdhPJxT+j9IZ5EZHuofXNhAazkQDhMDJV/dOvhFfy9Bxk8qGX41f
/8WleTSfqGtpjXMawZ2kG4DBcSVJGm1a2VDtM=

X-Received: by 2002:a17:90a:ee82:: with SMTP id i2mr11259442piz.29.1591511691869; Sat, 06 Jun 2020 23:34:51 -0700 (PDT)

Wersja MIME: 1.0

Identyfikator wiadomości: <CAMu5QKhktmJ+zM4Rf+0bY4XA7gXuHENhCbxfEQh4JMSPV19R=A@mail.gmail.com>

Content-Type: multipart/alternative; boundary="00000000000000cc22005a778b131"

X-Esetid: F0E19038B3AB3635A3A6CA

Dzień dobry

Protestuje w sprawie budowy nowego bloku przy ul.M.T.Kierocińskiej 20

Moim zdaniem w tym rejonie nie powinno się już nic budować no może tylko upiększyć teren zielenią i powiększyć parking.

Wybrałam to miejsce zamieszkania ze względu na ciszę, spokój i widok z okna na wschód słońca, który mnie budzi każdego ranka. Postawienie w tym miejscu kolejnego bloku zasłoni mi krajobraz miasta i światło słoneczne,

które każdemu człowiekowi tak jest potrzebne do życia.

Kolejny blok w tak małej odległości zmieni to miejsce bezpowrotnie i wpłynie negatywnie na moja psychikę i zapewne również mieszkańców tej okolicy.

W efekcie budowy spadnie komfort zamieszkania w tej okolicy jak również atrakcyjność mieszkań co obniży także ich wartość rynkową

Nasze Miasto powinno być Naszym Miastem, a nie tylko miastem developerów

Miała być budowane kolejna kładka przez rzekę i parking, a nadal tej inwestycji nie ma

Może tylko dlatego, że to wydatek dla komfortu mieszkańców, a nie inwestycja dla czyjejś korzyści

Upiększamy Nasze Miasto, a nie rujnujemy i nie róbmy z niego betonowej pustyni tylko dlatego, że ktoś chce zarobić za wszelką cenę

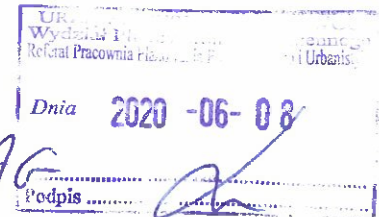
Z poważaniem

Izabela Ozdzeńska

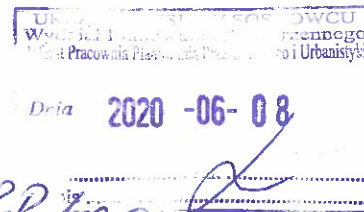
Mieszkanka M.T.Kierocińskiej 20

--

Izulek



dpp. 07.04.2020 RP/AG



Temat: Sprzeciw wobec budowy bloku przy ul. Kierocińskiej/Starej

Nadawca: Henryka Dzie <henia7lew@gmail.com>

Data: 2020-06-05 17:20

Adresat: pracownia@um.sosnowiec.pl

X-Account-Key: account2

X-UIDL: 1:17234

X-Mozilla-Status: 0001

X-Mozilla-Status2: 00000000

Return-Path: <henia7lew@gmail.com>

Received: from mail-ed1-f48.google.com (209.85.208.48) (HELO mail-ed1-f48.google.com) by serwer1483776.home.pl (188.128.173.111) with SMTP (IdeaSmtServer 0.83.415) id 28c36a2d01e50927; Fri, 5 Jun 2020 17:20:52 +0200

Received: by mail-ed1-f48.google.com with SMTP id c35so7782646edf.5 for <pracownia@um.sosnowiec.pl>; Fri, 05 Jun 2020 08:20:52 -0700 (PDT)

DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=gmail.com; s=20161025; h=mime-version:from:date:message-id:subject:to;

bh=CfCMTvPkRq04FTbFzoOvH7hF+qeAze4mvUsAN5TTG6g=;

b=leKCKBz+SI4Rcj0sP3aI/YvUS20+jrRypOQDt7MN3arB+KcRwbeq1jE4VTQZ3vO7t

fdR0xrpWfA/8tAOKFnNIVXhrh6Vx4kBZzb53YkFqXQDp22zVobbLedvCOXct+A0cMbnk

jOg33umQAeoCJh3iAgU8rkAVQ2hs3cntJ9BYjB6eXteTf+L78JmpSDVLOf0m5ksuolJh T+pyF5kQ2hyT/uWKqBvPsvBIS78OfDL7F

/0GUDPMq2fAHz2tHChs5NNZKрмаТА0сМеqj 56MuPpaw7PBWPP9+VWF3vmdisIE+rsmZv5wul5a/7yXlOPHKp7W0o3Mjt72HEw9fIAkY WqfQ==

X-Google-DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=1e100.net; s=20161025; h=x-gm-message-state:mime-

version:from:date:message-id:subject:to; bh=CfCMTvPkRq04FTbFzoOvH7hF+qeAze4mvUsAN5TTG6g=;

b=n1qez35o6ILQmnejr4FQRO0Tg679GvCFw4pdKwLrmQ4siZfMkD7jqR931HQYzcW8

049eIkW+kEaxpe5pJQiY0ITKJgDWLA/Sld5U0YaM7HVi3vu5U+/VqI8VUV8TLBx58xL xat14gRbNYOdejJ7h+z3oRjYqXN/c

/4TmLm2lvtapyI75oQMTm4qnpT6WwRkZFs/anq3 FYC2IP/6NLXjztVLK7PCFpMmMNgvC00HrJw4edOIYaAWnGGAp5qDr4CG+pj7pVC4+dBQ

YdgNKYXywwqDWvabFbq70oaO/NkGX0wciZe3zEOiCy1L204FJdIjGeABXBB0OxPqoZf gUpg==

X-Gm-Message-State: AOAM531OwqWZulsExrjHyEqWTiEuf7Wb8EbE4ktMjIkv4/Rq8MGBkdS

+TUxrfUm1sy6Q7wu0Pgj5UUIEki4OIfelJWEWMbsUA==

X-Google-Smtp-Source: ABdhPJwc7FifVZfUWaMZ/U1rFXp2hWNRDQdASlyd+103q+SS9idyQDsWzKxSw80h14h3PJkY6k6RCKTHD7aCoppQIAI=

X-Received: by 2002:a50:fb01:: with SMTP id d1mr9730156edq.94.1591370451899; Fri, 05 Jun 2020 08:20:51 -0700 (PDT)

Wersja MIME: 1.0

Identyfikator wiadomości: <CAGKTjGnrAz8YSqPgDyOmf-yAsstBU5Ar9ND_6-xsQxmzhYQoQ@mail.gmail.com>

Content-Type: multipart/alternative; boundary="0000000000007d48a405a757cec7"

X-Esetid: F0E19038B3AB3635A3A6CA

Witam,

Chciałabym wyrazić sprzeciw wobec budowy nowego bloku przy ul. Kierocińskiej na wysokości ul. Starej.

Z poważaniem,
Henryka Lewicka
ul.Kierocińskiej 20/293
41-209 Sosnowiec

Temat: Sprzeciw przeciwko budowie budynku mieszkalnego przy ul. Kierocińskiej

Nadawca: Damian Targowski <damian.targowski@interia.pl>

Data: 2020-06-08 06:58

Adresat: pracownia@um.sosnowiec.pl

X-Account-Key: account2

X-UIDL: 1:17243

X-Mozilla-Status: 0001

X-Mozilla-Status2: 00000000

Return-Path: <damian.targowski@interia.pl>

Received: from smtpo.poczta.interia.pl (217.74.65.152) (HELO smtpo.poczta.interia.pl) by serwer1483776.home.pl (188.128.173.111) with SMTP (IdeaSmtServer 0.83.415) id ca033fbd192e0c10; Mon, 8 Jun 2020 06:58:15 +0200

X-Mailer: interia.pl/pf09

X-Priority: 1

Disposition-Notification-To: Damian Targowski <damian.targowski@interia.pl>

X-Originating-IP: 89.72.94.52

Identyfikator wiadomości: <euviyxgrmguxgsoydmggz@xcgl>

Wersja MIME: 1.0

Content-Type: text/plain; charset="UTF-8"

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=interia.pl; s=biztos; t=1591592295; bh=37emcthPkmUwByjLKsnvlmaSZH/gwYyEgookvd6URPk=; h=Date:From:Subject:To:X-Mailer:X-Priority:Disposition-Notification-To:X-Originating-IP:Message-Id:MIME-Version:Content-Type:Content-Transfer-Encoding; b=ZBV6+2Y6V4Shhq12kN45U28FJWI8LXzr2RZUazbDini1s4XKiXyS4i8y3e78QxB91HpZWNXFultpjEGBk+q1Bj7QDnPAAT9RgJHCXQpHiWJJKDUE3C/cqVl+II+HQ+UFjJf aUc7RR6mND3a9RyZqpHce3dazteGRZ69LR/EYhqA=

X-Esetid: F0E19038B3AB3635A3A6CA



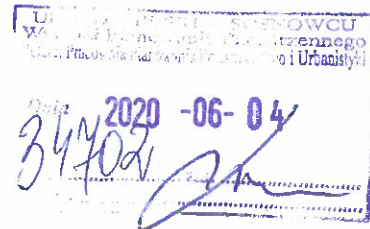
Dzień dobry,

Jako, że nie dotarła do mnie lista z podpisami mieszkańców sprzeciwiających się budowie inwestycji - budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym" przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu, na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409 i na części działki nr 2920, obręb 0011, przesyłam to Państwu drogą mailową.

Ja, Damian Targowski, mieszkaniec tutejszego osiedla również sprzeciw ten wyrażam.

Z poważaniem,
Damian Targowski

KPIA Giaboniusze
4.06.2020



Temat: Sprzeciw budowie 8-piętrowego bloku

Nadawca: Marcelina Marońska <maronska.marcelina@gmail.com>

Data: 2020-06-04 13:20

Adresat: pracownia@um.sosnowiec.pl

X-Account-Key: account2

X-UIDL: 1:17219

X-Mozilla-Status: 0001

X-Mozilla-Status2: 00000000

Return-Path: <maronska.marcelina@gmail.com>

Received: from mail-pj1-f53.google.com (209.85.216.53) (HELO mail-pj1-f53.google.com) by serwer1483776.home.pl (188.128.173.111) with SMTP (IdeaSmtP Server 0.83.415) id ba549cec55081ff4; Thu, 4 Jun 2020 13:20:32 +0200

Received: by mail-pj1-f53.google.com with SMTP id 5so1060593pjid.0 for <pracownia@um.sosnowiec.pl>; Thu, 04 Jun 2020 04:20:32 -0700 (PDT)

DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=gmail.com; s=20161025; h=mime-version:from:date:message-id:subject:to;

bh=D4jzuFIPJFnzA2tNKKt6PG39ORbRnQ9tSEM8eSqoyl=;

b=ZEEr7Kn6LiCH5QaJsnGpi1AhBsGTDJz8rLxRRJScEShJPszXKkkBwRCgr79Xs49ykd
xCP7P5p01q9Z4VF6QiAeHtL+JyqVg7GZsGOimbuy73w1G32Xj5m0HgmV3x3a1Qwo2Cwxj
A+Fyeh8Ns4Tb9eO2z13/INWVwM4y5qcaODXnyWorGdLhew7/UHC8l60rDupKpC3p4TGd
AGjzwwZT1xDEpSJefojSCPFQBPCTkMY2Duf6rvcyawBxm+jsQZrseScdi3pqS+9LHr/
qJUbSaqcCNDJQMf1CVfV+9gB2znQXLE3WQPe2kVw/qR+fw070RDwIUegOieWJg+ix7tdK 6WbQ==

X-Google-DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=1e100.net; s=20161025; h=x-gm-message-state:mime-version:from:date:message-id:subject:to; bh=D4jzuFIPJFnzA2tNKKt6PG39ORbRnQ9tSEM8eSqoyl=;

b=tri1kfZ/6MR0dmf1RPSHl0GZqJeZiYKz3EbS1FdogOrZV/PWTDMyJlXrcySfz8Eulr
N8GU4eG8WxEQS9meSv1MVq9RwhSHvQKxGSRq1PrZUwLmKVmuuYU0l/0dhCsx5kktWSuL
Wiqp1MwaEFW+gZKQHOpOebHTdR/om8UQLmrQ/vt1xz4ketDoYmU8lQqLXh+fbjnc9Sc
TrG7ZukxztqzjipillxxsED7vrFjRXU9+Q8RAKRfLUhaDffDVZ/qCsZLvm9/kklU25yc
GFherkvRUGbtajok7ZmsYujqQkgBMbJ/ZYEHrqcj6iLDR1qNtNA8rVchkvPVdqvF4oRn Oxtw==

X-Gm-Message-State: AOAM533Y5bOTNcwHnnsiTG4ST2sNrQJhQWt+cpFnXffnEECEfmkWes3/
QTz04BY+k463MDOSA37z74ccu7/KKdVbVPUCxXueo/88yTc=

X-Google-Smtp-Source: ABdhPJxGFaU9rCrO6wBqNY+hVROj0j0OMT0wJCwYegFCqfZFmRYoqjPayw6K69figrND3g/PgQ3fqT2llrSeLFwv3VJ0=
X-Received: by 2002:a17:902:6804: with SMTP id h4mr4302446plk.135.1591269630877; Thu, 04 Jun 2020 04:20:30 -0700 (PDT)

Wersja MIME: 1.0

Identyfikator wiadomości: <CAH9BT+sscmfojL+DNRJ1RJ3gWe-YF5kzEqYc+AKR8D-pgbPOmQ@mail.gmail.com>

Content-Type: multipart/alternative; boundary="00000000000017245e05a7405577"

X-Esetid: F0E19038B3AB3635A3A6CA

Dzień dobry,

kontaktuję się z Państwem w związku z potrzebą wyrażenia negatywnej opinii o planie budowy 8-piętrowego bloku w bliskiej odległości moich okien. Na przestrzeni ostatnich lat na Osiedlu Piastów obserwuje się wzmożoną ilość prac remontowych związanych z modernizacją i dociepleniem bloków. Jest to dobry krok w kierunku ekologii. Niestety, posługując się przykładem remontu bloku nr. 20 przy ulicy Kierońskiej, którego jestem mieszkańcem muszę stwierdzić, że remont ten przyniósł wiele negatywnych odczuć. Ponadto, trwał dłużej niż zakładano. Wraz z rodziną byłam zmęczona ciągłym hałasem, kurzem, niekulturalną ekipą remontową. Mam świadomość, że z roku na rok coraz więcej osób zamieszkuje miasto Sosnowiec, a inwestycje budowlane są potrzebne, ale powstanie bloku będącego tematyką mojej wiadomości nastęrczy problemów takich jak:

- obniżenie jakości życia mieszkańców bloków przez wystawienie na stały hałas i zanieczyszczenie powietrza pyłem pochodzącym z budowy
- zabranie kolejnej przestrzeni zielonej umożliwiającej wyprowadzenie psów
- zmniejszenie ilości dostępnych miejsc parkingowych
- szkody pobudowlane (uszkodzenia dróg, zniszczenie estetyki trawników)
- utrudnienia w ruchu samochodów spowodowane przez trójcy ciężki sprzęt

W świetle przytoczonych argumentów, nie wyrażam zgody na rozpoczęcie budowy na placu sąsiadującym z blokiem nr. 20 mieszczącym się na ul. Kierońskiej 20.

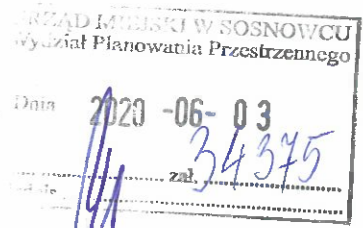
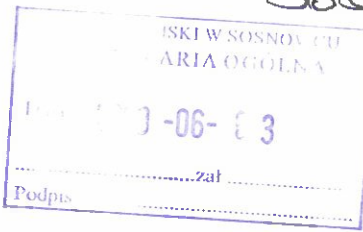
Z wyrazami szacunku,

lokatorka bloku nr. 20

Marcelina Marońska.

Dariusz Dziurawicz "B"
ul. Kiewocińskiej 14
41-200 Sosnowiec

KPA. 670.4.2020.RP/AG
40620 Jm
Sosnowiec 3.06.2020



LPP. 670.4.2020.RP/AG

Prezydent
Miejsca Sosnowca
ul. Zwycięstwa 2P
SOSNOWIEC

Uroga do planowanej inwestycji mieszkaniowej przy ul. Kiewocińskiej budynku 9-kondygnacyjnego na działkach 2411, 2413/2, 2409 przewidzianych do wykorzystania plan miejscowym na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Mieszkańcy sąsiedniego bloku i mieszkańcy domów jednorodzinnych porzucić zostaną stojące i stojące w stanie psychicznym przez taką zabudowę. Proponowałbym też budowę w tym miejscu parkingów, zielenicy lub placu zabaw. Jestem osobą prywatną planującą inwestycję którego jedynie interesuję zysk.

D. Dziurawicz

RP/A-Grabowski
4.06.2020

Temat: Sprzeciw wobec budowy bloku przy ul. Kierocińskiej w Sosnowcu

Nadawca: rbuszko@wp.pl <rbuszko@wp.pl>

Data: 2020-06-03 15:29

Adresat: pracownia@um.sosnowiec.pl

<pracownia@um.sosnowiec.pl>,michalwcislo@michalwcislo.pl

<michalwcislo@michalwcislo.pl>

X-Account-Key: account2

X-UIDL: 1:17204

X-Mozilla-Status: 0001

X-Mozilla-Status2: 00000000

Return-Path: <rbuszko@wp.pl>

Received: from mx2.wp.pl (212.77.101.7) (HELO mx2.wp.pl) by serwer1483776.home.pl (188.128.173.111) with SMTP (IdeaSmtServer 0.83.415) id 29de0823e1db651e; Wed, 3 Jun 2020 15:29:38 +0200

Received: (wp-smtpd smtp.wp.pl 9618 invoked from network); 3 Jun 2020 15:29:37 +0200

DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=wp.pl; s=1024a;

t=1591190977; bh=flqhLsDGWsPjei5Hqx1f9ksb4RvZ+vb+oVLjq6F6rm8=;

h=Subject:From:To;

b=Kw9fzMWdCOHSaPlvcgjKQr2zH/yUr1ZMWOeiFQ0SCPF8OqWxC7OZFTf8m6bLk2Lns
QPMAtl4ki7Xp01mb5TB9W6DfPm5olQnktZw34WApmed46TZi6VR13ZftuWUL7Hu7p
rYaiPmjgJv/GVmsUOteAel4Y9lxbACF cag8NxTCI=

Received: from localhost.localdomain (HELO localhost) ([188.117.151.18]) (envelope-sender <rbuszko@wp.pl>) by smtp.wp.pl (WP-SMTPD) with SMTP for <pracownia@um.sosnowiec.pl>; 3 Jun 2020 15:29:37 +0200

Content-Type: multipart/alternative; boundary="2SJKIQVNAYVRNYMTINHWnhgwp"

Wersja MIME: 1.0

Program pocztowy: GWP-Draft

X-Originator: 188.117.151.18

X-FactoryStamp: H---

X-Draft-Variant: new

X-Draft-Contenttype: text/html

Priority: normal

Identyfikator wiadomości: <19f40fc0542c4f8eb28cb345ef35be87@grupawp.pl>

X-WP-DKIM-Status: good (id: wp.pl)

X-WP-MailID: 81d8e89485ecfae109c15f20bc367aae

X-WP-AV: skaner antywirusowy Poczty Wirtualnej Polski

X-WP-SPAM: NO 0000010 [wbM0]

X-EsetId: F0E19038B3AB3635A3A6CA

Dzień dobry,

Chciałabym wyrazić swój sprzeciw wobec budowy bloku przy ul. Kierocińskiej, na wysokości ulicy Starej w Sosnowcu. Mieszkam na drugim piętrze, w bloku przy ulicy Kierocińskiej 20, wejście od strony szkoły, wszystkie okna z mieszkania skierowane są na wschód.

Wybudowanie tak wysokiego bloku spowoduje zabranie zielonej części osiedla oraz zakłóci ład przestrzenny. Spowoduje również pogorszenie warunków życia mieszkańców sąsiednich zabudowań.

Nowa zabudowa powinna odpowiadać charakterystyce urbanistycznej tego osiedla, więc nie powinna być tak wysoka, raczej dostosowana do budownictwa jednorodzinne.

LPP. 670.4.2020. RP/AG

URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU
Wydział Planowania i Rozwoju Miasta
Pracownia Planowania i Urbanistyki

2020-06-03
34638
pis

Z poważaniem
Renata Buszko,
tel. 662 263 874

RPA Grabowska
406.2020

Temat: ODP: PROTEST W SPRAWIE ZABUDOWY UL. KIEROCIŃSKIEJ

Nadawca: Jan Rytek <janeker@poczta.onet.pl>

Data: 2020-06-03 09:23

Adresat: Alicja Grabowska <pracownia@um.sosnowiec.pl>

X-Account-Key: account2

X-UIDL: 1:17197

X-Mozilla-Status: 1011

X-Mozilla-Status2: 00000000

Return-Path: <janeker@poczta.onet.pl>

Received: from smtpo82.poczta.onet.pl (213.180.149.135) (HELO smtpo82.poczta.onet.pl) by serwer1483776.home.pl (188.128.173.111) with SMTP (IdeaSmtServer 0.83.415) id eee9a28a3aad1a97; Wed, 3 Jun 2020 09:23:52 +0200

Received: from [IPv6:::ffff:192.168.1.77] (89-70-109-109.dynamic.chello.pl [89.70.109.109]) (using TLSv1.2 with cipher ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 (256/256 bits)) (No client certificate requested) (Authenticated sender: janeker@poczta.onet.pl) by smtp.poczta.onet.pl (Onet) with ESMTPSA id 49cL4M3nv3z1XQZHn for <pracownia@um.sosnowiec.pl>; Wed, 3 Jun 2020 09:23:46 +0200 (CEST)

DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=poczta.onet.pl; s=2011; t=1591169027; bh=4e/yBM9VOB2LCG72z5PfETJrquIWEcnp1dDiXwmkXBC=; h=To:From:Subject:Date:In-Reply-To:References:From; b=SNbUZ1VeM+ozhK6/5A/3YwRgIT5vlpqev7wGdzTsEXzYmHr4bP/AjVN0FBwmPOpspIxMNHmuYCod97mTkoykooB3XNHeBlcHK1sLNZFTy8jwL0K38QHPRJXcJAmOL7yC5Ajkn56LvgQ53l+7W79XWhWm8emG/cPh98DKUTUOJrU=

Wersja MIME: 1.0

Importance: normal

X-Priority: 3

In-Reply-To: <afe0179c-bb65-c6d1-c606-1c2abd567853@um.sosnowiec.pl>

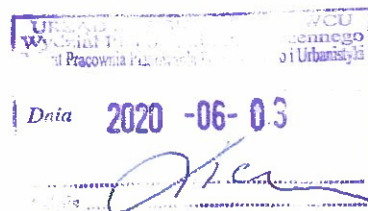
Odniesienia: <49YNKn2fFhz4f76cV@smtp.poczta.onet.pl> <afe0179c-bb65-c6d1-c606-1c2abd567853@um.sosnowiec.pl>

Content-Type: multipart/alternative; boundary="_81D23C22-0E58-48DA-B367-A109FA9269DB_"

Identyfikator wiadomości: <49cL4M3nv3z1XQZHn@smtp.poczta.onet.pl>

X-ONET_PL-MDA-SEGREGATION: 0

X-Esetld: F0E19038B3AB3635A3A6CA



Dzień dobry Pani

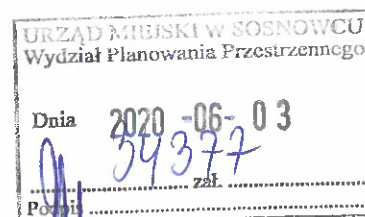
Uprzejmie proszę o informacje na temat dalszego procedowania tego projektu.

Proszę również o traktowanie mojej korespondencji jako zdecydowany protest, a nie niewiele znaczące uwagi.

NPP. 670.4.2020.RP/AG

Z poważaniem

Jan Rytek



RP/A-Grabowski
8.06.20 *Xm*

URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU
WYDZIAŁ GOSPODARKI KOMUNALNEJ
41-200 SOSNOWIEC

Sosnowiec, dnia 9 czerwca 2020 r.

WGK.644.111.2020.TP

ID: 1020252

Wydział Planowania Przestrzennego

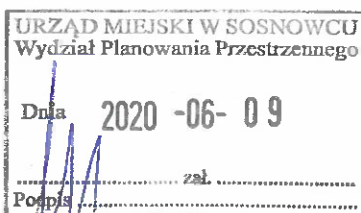
w/m

dot. pism znak **WPP.670.4.2020.RP/AG** z dnia 20 maja 2020 r.

Nawiązując do przedmiotowego pisma informuję, że:

1. Zgodnie z opracowanym przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy O/Górnośląski w Sosnowcu „REJESTREM TERENÓW ZAGROŻONYCH OSUWANIEM SIĘ MAS ZIEMI NA TERENIE SOSNOWCA (etap I – założenia do mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi)”, na terenie działek nr 2411, nr 2413/2, nr 2409, nr 2929 obręb 0011 przy ul. Kierocińskiej (zgodnie z załącznikiem mapowym), nie występują warunki sprzyjające rozwojowi ruchów masowych (teren nie jest potencjalnie zagrożony ruchami masowymi, jak również predysponowany do wystąpienia ruchów masowych).
2. Zgodnie z dostępnymi materiałami przedmiotowy teren położony jest w zasięgu pradoliny rzeki Brynicy.
3. Dla przedmiotowego terenu należy dokonać oceny warunków gruntowych na podstawie rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych, a następnie uwzględniając kategorię geotechniczną obiektu budowlanego ustalić, czy zachodzi konieczność wykonania dodatkowo dokumentacji geologiczno-inżynierskiej, opracowanej zgodnie z przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. z 2019r., poz.868 ze zm.).
4. Dla przedmiotowego terenu, w zakresie udokumentowanych złóż kopalin oraz przestrzeni objętych wyznaczonymi terenami górniczymi dla kopalin stanowiących przedmiot działalności wydobywczej, nie prowadzono spraw zastrzeżonych do kompetencji starosty w art.161 ust.2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz.868 ze zm.).

Kopia a/a.



z up. Prezydenta
GEOLOG POWIATOWY
Tomasz Przedpełski
mgr inż. Tomasz Przedpełski

RPA-Grabowski
8.06.20
A-



2020-32134

Urząd Miasta Sosnowiec
Wydział Administracyjno-Gospodarczy
2020-06-08, 35183/2020
 1019555

1154 - DE-DSK-DUK-WEK.7070.1.2020.315

Katowice, 2 czerwca 2020 r.

Urząd Miejski w Sosnowcu
ul. Mościckiego 14
41-200 Sosnowiec

Dotyczy: uzgodnienia projektu budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu.

W odpowiedzi na Państwa pismo o znakach **WPP.670.4.2020.RP/AG z** dnia 20.05.2020 r. dotyczące uzgodnienia projektu inwestycji mieszkaniowej pn. „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym” przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu informujemy, że na przedmiotowym obszarze nie ma obiektów elektroenergetycznych będących własnością Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A.

W związku z powyższym nie wnosimy uwag do przedmiotowej inwestycji.

Sprawę w PSE S.A. w Katowicach prowadzi Dominika Gepfert tel. 32 257 84 12.

Z CAŁYREKTOREM
ds. Realizacji
w Katowicach
Lucjan Bensch



Rozdzielnik:
WEK

Adres do korespondencji: Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. w Katowicach,
40-056 Katowice, ul. Jordana 25, Sekretariat: tel. +48 32 257 80 01, fax. +48 32 257 80 17



WOJEWODA ŚLĄSKI

Urząd Miasta Sosnowiec
Wydział Administracyjno-Gospodarczy
2020-06-10, 36118/2020



1021216



RP/A. Girabowestka
15.06.2020

Katowice, dnia 28 maja 2020 r.

IFIII.744.75.2020

Pan
Jeremiasz Świerzawski
Zastępca Prezydenta Miasta Sosnowca
al. Zwycięstwa 20
41-200 Sosnowiec

Szanowny Panie Prezydencie,

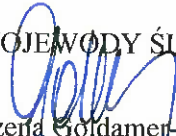
Odpowiadając na Pana pismo **WPP.670.4.2020.RP/AM** z dnia 20 maja 2020 r. dotyczące opiniowania projektu inwestycji mieszkaniowej pn.: *Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym" przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu, na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409 i na części działki nr 2920, obręb 0011, informuję, że:*

Zgodnie z art. 7 ust. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o *ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących* (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 219) wojewoda uprawniony jest do złożenia opinii dotyczącej projektu inwestycji mieszkaniowej w zakresie zadań rządowych w odniesieniu do terenów nieobjętych obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego.

W granicach terenu objętego wnioskiem obowiązuje *miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru położonego w rejonie ulicy marsz. Józefa Piłsudskiego - południe* przyjęty przez Radę Miejską w Sosnowcu uchwałą Nr 327/XXIX/2016 (Dz. Urz. Woj. Ślą z 2016 r. poz. 2194), a zatem brak podstaw do opiniowania powyższego projektu przez Wojewodę Śląskiego.

Łącząc wyrazy szacunku,

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO


Bożena Goldamer-Kapała
Dyrektor Wydziału Infrastruktury
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

Zastępca Prezydenta Miasta Sosnowca

ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W KATOWICACH

Wydział Infrastruktury

ul. Jagiellońska 25, 40-032 Katowice, tel.: 32 20 77 538, fax: 32 20 77 588

www.katowice.uw.gov.pl, cPUAP: /SUW2/urząd

IFIII.744.75.2020



3629635 2020-06-04 03 POLECONA ZPO

Urząd Miejski w Sosnowcu
Sosnowiec al. Zwycięstwa 20
41-200 Sosnowiec PL

2330177

KPA-Gierobowstka
8.06.20

Podpis elektroniczny zweryfikowany

w dniu 08.06.2020

wynik weryfikacji: *Orel*

Podpis

Katowice, 2020-06-05

Śląski Urząd Wojewódzki
40-032 Katowice
ul. Jagiellońska 25

Urząd Miasta Sosnowiec
Wydział Organizacyjny i Informatyzacji
2020-06-08, 35236/2020



1019696

IFIII.744.75.2020

Zastępca Prezydenta Miasta Sosnowca Pan
Jeremiasz Świerzawski

ODPOWIADŹ NA PISMO

Odpowiedź na pismo

W załączeniu przesyłam odpowiedź na pismo WPP.670.4.2020.RP/AM z dnia 20 maja 2020 r. dotyczące opiniowania projektu inwestycji mieszkaniowej pn.: Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym" przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu, na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409 i na części działki nr 2920, obręb 0011.

Załączniki:

1. Prezydent Miasta informacja inwestycja mieszkaniowa Sosnowiec Kierocińskiej.docx
2. Prezydent Miasta informacja inwestycja mieszkaniowa Sosnowiec Kierocińskiej.docx.xades

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2020-06-08T06:47:25.827Z

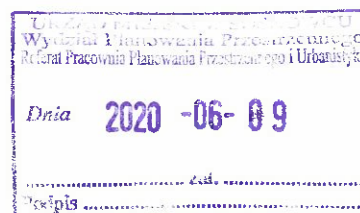
Podpis elektroniczny

WPP
8.06.2020

URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU
SEKRETARIAT

Wpl. 2020-06-08

L.Dz.





Pan
Jeremiasz Świerzawski
Zastępca Prezydenta Miasta Sosnowca
al. Zwycięstwa 20
41-200 Sosnowiec

Szanowny Panie Prezydencie,

Odpowiadając na Pana pismo **WPP.670.4.2020.RP/AM** z dnia 20 maja 2020 r. dotyczące opiniowania projektu inwestycji mieszkaniowej pn.: *Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym" przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu, na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409 i na części działki nr 2920, obręb 0011,* informuję, że:

Zgodnie z art. 7 ust. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 219) wojewoda uprawniony jest do złożenia opinii dotyczącej projektu inwestycji mieszkaniowej w zakresie zadań rządowych w odniesieniu do terenów nieobjętych obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego.

W granicach terenu objętego wnioskiem obowiązuje *miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru położonego w rejonie ulicy marsz. Józefa Piłsudskiego - południe* przyjęty przez Radę Miejską w Sosnowcu uchwałą Nr 327/XXIX/2016 (Dz. Urz. Woj. Ślą z 2016 r. poz. 2194), a zatem brak podstaw do opiniowania powyższego projektu przez Wojewodę Śląskiego.

Łącząc wyrazy szacunku,

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

Bożena Goldamer-Kapała
Dyrektor Wydziału Infrastruktury
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:
Zastępca Prezydenta Miasta Sosnowca

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP43063596

08.06.2020

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU

Identyfikator adresata: f0330ogrc7

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

INSPEKTOR

Cre.
Jolanta Czekał

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W KATOWICACH

Identyfikator nadawcy: SUW2

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2020-06-08T11:27:36.407

Data wytworzenia poświadczenia: 2020-06-08T11:27:36.407

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK62098089

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 62098089

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-8cdd84c525251fd8ce03af37b6046428 :

referencja ID-8bbb9ea1a9ad55e3b9fd55a92b07161e : Odpowied%C5%BA%20na%20pismo.xml

referencja : #xades-id:3adcdcc3439088941c7af74af968799a



RP/A-Grabowski
9.06.2020
Podpis elektroniczny zweryfikowany

w dniu 02.06.2020

Dokument elektroniczny

Podpis

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

Katowice, 2020-06-02

Dane nadawcy

Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
40-037 Katowice
Juliusza Ligonia 46

URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU
SEKRETARIAT IV

Wpł. 2020-06-02

L.Dz. 

WPP-670.4.2020.RP/AG

Dane adresata

Urząd Miasta w Sosnowcu
41-200 Sosnowiec
Al. Zwycięstwa 20

WPP
8.06.2020

URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU
Wydział Planowania Przestrzennego
Dnia 2020-06-09
zał.
Podpis

WNIOSEK

PP-RPP.760.17.2020 wniosek o przedstawienie opinii do projektu inwestycji mieszkaniowej przy ul. Kierocińskiej w Sosnowcu (dz. nr 2411, 2413/2, 2409, cz. 2920)

Katowice, 02.06.2020 r.
PP-RPP.760.17.2020
PP-RPP.KW-194/20

Pan Jeremiasz Świerzawski
Zastępca Prezydenta
Miasta Sosnowiec

temat: opinia do wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowych i inwestycji towarzyszących

Szanowny Panie Prezydencie,

W odpowiedzi na pismo nr WPP.670.4.2020.RP/AG z dnia 20.05.2020 r. w sprawie opinii do wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej pn.: Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym przy ul. M.T. Kierocińskiej w Sosnowcu, na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409 i na części działki nr 2920, obręb 0011, wydawanej w trybie art. 7 ust. 12 pkt 21 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (tj. Dz.U. z 2020, poz. 219) – tj. w zakresie uwzględnienia wyników audytu krajobrazowego – informuję, że z uwagi na brak audytu krajobrazowego opracowanego dla województwa śląskiego nie ma podstaw do wydania przedmiotowej opinii.

Z poważaniem

/.../ Katarzyna Łabarzewska
Dyrektor Departamentu Planowania Przestrzennego
(podpis elektroniczny)

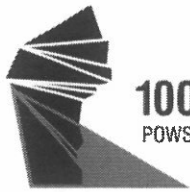
Otrzymują:
Adresat (doręczono w trybie art. 39 indeks 2 kpa),
kopia a/a

Załączniki:

1. odp na wniosek o opinię Sosnowiec ul. Kierocińska.docx



Województwo
Śląskie



100-LECIE
POWSTAŃ ŚLĄSKICH

1919-1920-1921

Katowice, 02.06.2020 r.
PP-RPP.760.17.2020
PP-RPP.KW-194/20

Pan Jeremiasz Świerzawski
Zastępca Prezydenta
Miasta Sosnowiec

**temat: opinia do wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji
mieszaniowych i inwestycji towarzyszących**

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

DEPARTAMENT
PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

ul. Ligonia 46,
40-037 Katowice

TELEFON +48 32 77 40 352

plan@slaskie.pl
slaskie.pl
powstania.slaskie.pl

Szanowny Panie Prezydencie,

W odpowiedzi na pismo nr WPP.670.4.2020.RP/AG z dnia 20.05.2020 r. w sprawie opinii do wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej pn.: Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym” przy ul. M.T. Kierocińskiej w Sosnowcu, na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409 i na części działki nr 2920, obręb 0011, wydawanej w trybie art. 7 ust. 12 pkt 21 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (tj. Dz.U. z 2020, poz. 219) – tj. w zakresie uwzględnienia wyników audytu krajobrazowego – informuję, że z uwagi na brak audytu krajobrazowego opracowanego dla województwa śląskiego nie ma podstaw do wydania przedmiotowej opinii.

Z poważaniem

/.../ Katarzyna Łabarzewska
Dyrektor Departamentu Planowania Przestrzennego
(podpis elektroniczny)

Otrzymują: Adresat (doreczono w trybie art. 39² kpa),
kopia a/a

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP42753327

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU

Identyfikator adresata: f03330ogrc7

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO W KATOWICACH

Identyfikator nadawcy: UMWSL

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2020-06-02T10:47:47.169

Data wytworzenia poświadczenia: 2020-06-02T10:47:47.169

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK61654911

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 61654911

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-6d26f45c7c7955e76ff830a2852cc107 :

referencja ID-ba2b31d0f27259fecf683e8c22968b0e : Pismo%20ogolne.xml

referencja : #xades-id-5fd63e4cb6198239879388c3f6abfb7b

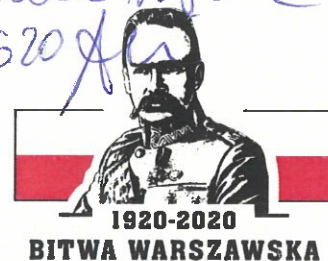
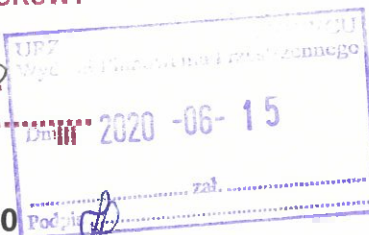
02.06.2020

INSPEKTOR

Orel
Jolanta Czekaj


WOJEWÓDZKI SZTAB WOJSKOWY
w Katowicach

Nr. 220/20
09-06-2020
40-028 Katowice



WSzWKat-WO.0732.25.2020

Katowice, 8 czerwca 2020 r.

Egz. nr.!

Urząd Miasta Sosnowiec
Wydział Administracyjno-Gospodarczy
2020-06-12, 36545/2020

1021975

PREZYDENT MIASTA SOSNOWCA

ul. Zwycięstwa 20

41-200 SOSNOWIEC

Dotyczy: wydania opinii dla inwestycji mieszkaniowej przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu.

W związku z pismem Zastępcy Prezydenta Miasta Sosnowca Nr WPP.670.4.2020.RP/AG z dnia 20.05.2020 r. w sprawie wydania opinii dla inwestycji mieszkaniowej pn.: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym” przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu, na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409 i na części działki nr 2920, obręb 0011 informuję, że po konsultacji z wojskowymi organami pomocniczymi powyższą inwestycję mieszkaniową opiniuję pozytywnie.

Niezależnie od powyższego, na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U. z 2003 r. Nr 130 poz. 1193, z późn. zm.) informuję, że wszelkie projektowane stałe oraz tymczasowe obiekty o wysokości równej i wyższej od 50 m n.p.t., przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, podlegają zgłoszeniu do Szefostwa Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP (ul. Żwirki i Wigury 1C, 00-912 Warszawa), o czym należy poinformować Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Katowicach.

SZEF
WOJEWÓDZKIEGO SZTABU WOJSKOWEGO
w Katowicach


płk mgr inż. Marek MAJOCHA

Wyk. A. WIECHEĆ (tel.: 261-124-261) 8 czerwca 2020 r.

Egz. nr 1 adresat

Egz. Nr 2 a/a (T 0732 / B10)

dostęp: płk M. MAJOCHA, ppłk Z. SŁOTA, ppor. L. NOWAK, st. kpr. M. MAŃCZAK, A. WIECHEĆ

RP/A-Gembowski
8.06.2020

URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU
Wydział Planowania Przestrzennego
Dnia 2020-06-09
Zaś. 35728
Podpis

Temat: sprzeciw przeciwko "budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ulicy M.T.Kierocińskiej w Sosnowcu"
Nadawca: edith74@wp.pl <edith74@wp.pl>
Data: 2020-06-09 12:05
Adresat: pracownia@um.sosnowiec.pl <pracownia@um.sosnowiec.pl>
X-Account-Key: account2
X-UIDL: 1:17258
X-Mozilla-Status: 0001
X-Mozilla-Status2: 00000000
Return-Path: <edith74@wp.pl>
Received: from mx2.wp.pl (212.77.101.7) (HELO mx2.wp.pl) by serwer1483776.home.pl (188.128.173.111) with SMTP (IdeaSmtpServer 0.83.415) id 5828c01a2700e7f6; Tue, 9 Jun 2020 12:05:38 +0200
Received: (wp-smtpd smtp.wp.pl 23159 invoked from network); 9 Jun 2020 12:05:38 +0200
DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=wp.pl; s=1024a; t=1591697138; bh=3ZUz57T6SWwOXYFP0koAbbabtp7SD441dMegreKtgWA=; h=Subject:From:To; b=Lq9i+TLBf04rdXfBZ+WPqhRG4PjgE/nz0mkRDFFPeEiLRnbHPcZwsW5HnnkgUlaP9oNVgq+I3ev/y3NsCeDwjVoDqRZ0bEE3d9w74ceEfnIATuQXqNPI8fzNTA6olhH5ZDNO DUU8j+GryGaVZEKW0EEASzd5Yt2otV2nR6PgUal4=
Received: from localhost.localdomain (HELO localhost) ([157.25.155.29]) (envelope-sender <edith74@wp.pl>) by smtp.wp.pl (WP-SMTPD) with SMTP for <pracownia@um.sosnowiec.pl>; 9 Jun 2020 12:05:38 +0200
Content-Type: multipart/alternative; boundary="2TLRYBXLRYVACKTVNHGPNhgwp"
Wersja MIME: 1.0
Program pocztowy: GWP-Draft
X-Originator: 157.25.155.29
X-FactoryStamp: H---
X-Draft-Variant: new
X-Draft-Contenttype: text/html
Priority: normal
Content-Return: <edith74@wp.pl>
Original-Recipient: <edith74@wp.pl>
X-Confirm-Reading-To: <edith74@wp.pl>
Read-Receipt-To: <edith74@wp.pl>
Return-Receipt-Requested: <edith74@wp.pl>
Registered-Mail-Reply-Requested-By: <edith74@wp.pl>
Identyfikator wiadomości: <4139c5db70614ff6ae1eeb0d3e740b05@grupawp.pl>
X-WP-MailID: 1c22b3d826c704ee6ca67924d05c6154
X-WP-AV: skaner antywirusowy Poczty Wirtualnej Polski
X-WP-SPAM: NO 0000010 [wQP0]
X-Esetld: F0E19038B3AB3635A3A6CA

NPP 670.4.2020.RP/AG

URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU
Wydział Planowania Przestrzennego
Referat Pracownia Planowania Przestrzennego i Urbanistyki
Dnia 2020-06-09
Podpis

Prezydent Miasta Sosnowca
Arkadiusz Chęciński

Rada Miejska w Sosnowcu

Ja, niżej podpisana Edyta Baran nie wyrażam zgody wobec „budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym przy ulicy M.T.Kierocińskiej w Sosnowcu na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409 i na części działki nr 2920 obręb 0011” z następujących przyczyn:

1) inwestycja jest sprzeczna z planem zagospodarowania przestrzennego – planowana inwestycja to budynek składający się z 5 oraz 8 pięter zamiast domów jednorodzinnych,

2) inwestycja ma powstać zbyt blisko istniejącego już budynku 10-cio piętrowego przy ulicy M.T.Kierocińskiej 20, co spowoduje znaczne ograniczenie dostępu światła do mieszkań budynku oraz obniżenie komfortu życia mieszkańców.

Mam nadzieję, że mój głos zostanie wzięty pod uwagę przy podejmowaniu tak ważnych dla mieszkańców bloku decyzji.

Z poważaniem
Edyta Baran

Dnia 2020-06-09

Podpis: _____ za: _____

RPA Grabołoska
9.06.20
Xiu WPP
9.06.202034647/2020
kompinat
WPP

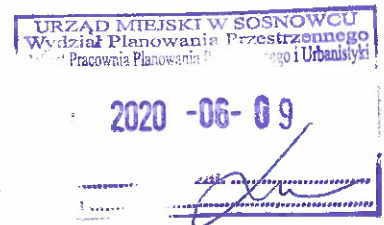
Wyrażamy swój sprzeciw wobec planowanej inwestycji mieszkaniowej pn.:
„Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego
wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem
wielostanowiskowym” przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu, na działkach
oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409
i na części działki nr 2920, obręb 0011

1. Planowany 8-kondygnacyjny budynek powstać miałby na terenach przewidzianych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę jednorodzinna. Stanowi to niczym nieuzasadnione- poza interesem finansowym dewelopera- naruszenie nakreślonego wcześniej fadu przestrzennego miasta.
2. Ponadto znaczna bliskość planowanego budynku do okolicznych zabudowań spowoduje ograniczenie widoku z okien dla wielu mieszkańców, tym samym pogorszenie komfortu życia i tak utrudnionego w przestrzeni blokowiska, a także zmniejszenie wartości lokali mieszkalnych z ograniczonym widokiem z okna.
3. Inwestycja pociągnie też za sobą konieczność ścięcia okolicznych drzew, które stanowią ważny, proekologiczny i wpływający pozytywnie na mieszkańców element najbliższego otoczenia.
4. Bliskość inwestycji do otaczających budynków w połączeniu z trwaniem inwestycji, (zapewne około 2 lat)- spowoduje poważne uciążliwości w codziennym komforcie życia okolicznych mieszkańców. Codziennością stanie się hałas, pył i zagrażające dzieciom ciężkie pojazdy ciężarowe. Ma to szczególne znaczenie wobec bliskości- ok 100m- szkoły podstawowej.
5. Tak duża bliskość wysokiego nowego bloku do najbliższego budynku wielolokalowego może być niekiedy niezbędna w metropoliach typu Warszawa- ale nie wydaje się aby Sosnowiec był pozbawiony miejsc umożliwiających rozwój nowego budownictwa, które podczas tego rozwoju nie będzie poprzez niepotrzebny ścisk zakłócać życia mieszkańców w budynkach już istniejących.(np. pozytywne inwestycje na Zagórze)
6. W przypadku wydania zgody na inwestycję przez Miasto wbrew woli okolicznych mieszkańców zastrzegam sobie prawo do uczestnictwa w pozwie zbiorowym przeciwko gminie o odszkodowanie wskutek obniżenia jakości życia, negatywnego wpływu na zdrowie, oraz obniżenia wartości zajmowanych lokali mieszkalnych.

Lp	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
1	Jrenewsz Bladna	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/292	
2	Grabołoska Bladna	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/292	
3	HENRYKA LEWICKA	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/293	
4	Swedkowska Anna	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/291	
5	Wojciech Miskiewicz	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/293	
6	Nikolaj Miskiewicz	Sosnowiec, Kierocińskiej 20/295	

RP/AG Grabowski

30.06.20



Temat: Budowa budynku wielorodzinnego przy ul. Kierocińskiej

Nadawca: Aleksandra Okulska <alexandra.ok13@gmail.com>

Data: 2020-06-08 21:46

Adresat: pracownia@um.sosnowiec.pl

X-Account-Key: account2

X-UIDL: 1:17252

X-Mozilla-Status: 0001

X-Mozilla-Status2: 00000000

Return-Path: <alexandra.ok13@gmail.com>

Received: from mail-pj1-f43.google.com (209.85.216.43) (HELO mail-pj1-f43.google.com) by serwer1483776.home.pl (188.128.173.111) with SMTP (IdeaSmtpServer 0.83.415) id 2be24ea8cd0d2f51; Mon, 8 Jun 2020 21:46:13 +0200

Received: by mail-pj1-f43.google.com with SMTP id k2so282429pjs.2 for <pracownia@um.sosnowiec.pl>; Mon, 08 Jun 2020 12:46:13 -0700 (PDT)

DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=gmail.com; s=20161025; h=mime-version:from:date:message-id:subject:to; bh=9pTmsqmr1lb360HYOSvVwzSjaQfJ6MR37+d6MCgyigM=;

b=rF6lVWZ6LK99okkhSubDjzGWyKFsQ8WbB0wrW0sLySYJYRG9GC8kqLFDulApLJbw+

JlIFTwDIgtZL7U857C2ocQStW5418dU2jWY4a7ToRvbFSoSmFjG8yL1MSshbKFA00F6Q

RIYOzQ8jhTzDbcXqXPpGsiSWWhw/1NLgQFGLntzRLD0Dijuo0VBW4zB18tjEfo//3PA

adYnJK8fnWpDxRmVc0tPu+1PpyLyq6HdZ8RCS3shkdgmHQCmzxFyNocqnpkpvRnykXr

1VA3q2EeuPuWn8BTp+it7FfP+z9AsL2yRGqv+yRj9lxVx6x3kvQFzeEZJMYtBdIclIV7w==

X-Google-DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=1e100.net; s=20161025; h=x-gm-message-state:mime-version:from:date:message-id:subject:to; bh=9pTmsqmr1lb360HYOSvVwzSjaQfJ6MR37+d6MCgyigM=;

b=IkHL//JrsYw8tQpcCTFY0J0pxLhJTHoBrj09/L7ZwhuDmccLDjRi+x+qy87IY292B/rgdKJ/302MY/PBN7227+yWK1Ms

/gZroq9uOZzegD4Nax1VTOFJNko6kYuOayVmyNHDC98I0YScfWhtvEf/9bJ2Njh7d3QMYA6nH99JlqOe+8aKyORuJ7TB8/NHxO4fw2rZkkQsZc

dIdM2z3hH5mG97i4LppdbGgUEVis8XA+6SC8PghREvirmFKwD5W0yBMvCCVaxDVKyrce

bOk3ZypJ7IUn3vmjhJFqyP06Mg6LksOzTQRN4SYA8pSievOzdFpmHUzbxundZDvuBrxFMjUQ==

X-Gm-Message-State: AOAM5325EuUog97E/LGHpOykjchhhnFquNmYdJf72zO5pVM9zrm8Fbnn

9fQV2πT+Uhf8N/rIFqJkGNqz35r002gyK8wL0SKkHGm

X-Google-Smtp-Source: ABdhPjYrxwucQnNA0Te6rvaPnkQQpVnVfax6rexat241m+wlsHnwT626lFe9RXQQ+9ZrDZo5aAwO91u+J77B6VpOShg=

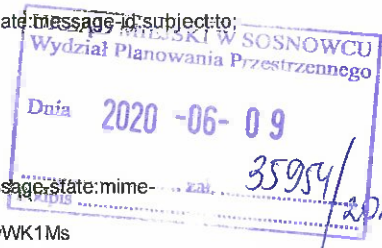
Wersja MIME: 1.0

Identyfikator wiadomości: <CADeGDa364zP3xqz5dRe9XB7v+y3rv15_rypZce71jKUXS=wjdg@mail.gmail.com>

Content-Type: multipart/alternative; boundary="000000000000ebfe1c05a797dcc2"

X-Esetid: F0E19038B3AB3635A3A6CA

Jestem przeciwna budowie tak dużego budynku, w który będzie ok. 100 mieszkań, ponieważ spowoduje to dodatkowe natężenie ruchu na już i tak ruchliwej ulicy. Jestem uczennicą SP 19 i dlatego boję się o bezpieczeństwo swoje i moich kolegów. Osobiście widziałabym tam skwer z przeniesioną fontanną spod egzotarium, gdzie mogłabym spędzać czas po szkole. Natomiast w zimę skwer mógłby pełnić rolę lodowiska takiego jak pod UM S-c. Mieszkanca Kierocińskiej 20 Sosnowiec, Aleksandra Okulska.



NPP. 070.4.2020.RP/AG

RP/A. Grabowska
8.06.2020



Temat: Protest

Nadawca: elabucka123 <elabucka123@gazeta.pl>

Data: 2020-06-09 01:25

Adresat: "pracownia@um.sosnowiec.pl" <pracownia@um.sosnowiec.pl>

X-Account-Key: account2

X-UIDL: 1:17253

X-Mozilla-Status: 0001

X-Mozilla-Status2: 00000000

Return-Path: <elabucka123@gazeta.pl>

Received: from smtpo107.poczta.onet.pl (213.180.149.160) (HELO smtpo107.poczta.onet.pl) by serwer1483776.home.pl (188.128.173.111) with SMTP (IdeaSmtpServer 0.83.415) id 07fda3b07bedcd5a; Tue, 9 Jun 2020 01:25:14 +0200

Received: from pmq8v.m5r2.onet (pmq8v.m5r2.onet [10.174.35.145]) by smtp.poczta.onet.pl (Onet) with ESMTP id 49gq9L1cZ9z1XRkGI for <pracownia@um.sosnowiec.pl>; Tue, 9 Jun 2020 01:25:10 +0200 (CEST)

DKIM-Signature: v=1; a=rsa-sha256; c=relaxed/relaxed; d=gazeta.pl; s=2013; t=1591658710; bh=0X2xFbtI7gghIW1H9cAhVAghqZfEnkk+8Zo5eN8v8IU=;

h=From:To:Date:Subject:From;

b=wPawXGSisQuR8LiHIZjegTxBlizWOq7UJVbMm+f0uyVkDyd6j+fvhzQlyeT5pzwujrm/HSemjxGUle+2NK9AvlLvcCmFMBnMqm4b/QJ/id1vrM0xv1xUFbSyzykpd4Yb3Tr3cUyZ1irQtU4UgPa8squKYaiZOgxFoD4wxOx/XE=

Content-Type: multipart/alternative;

boundary="====6796793264370442653===="

Wersja MIME: 1.0

Received: from [89.70.109.201] by pmq8v.m5r2.onet via HTTP id 202006090125082444010001; Tue, 09 Jun 2020 01:25:10 +0200

X-Priority: 3

Identyfikator wiadomości: <94184552-

e8cbaf3d3bf242c56f521d8ea37b3433@pmq8v.m5r2.onet>

X-Mailer: onet.poczta

X-Onet-PMQ: <elabucka123@gazeta.pl>;89.70.109.201;PL;1

X-Esetld: F0E19038B3AB3635A3A6CA

U.P.P. 070.4.2020.RP/AG



Jako lokatorzy bloku przy ul. Kierocińskiej 20 wyrażamy zdecydowany sprzeciw wobec:

Budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. M. T. Kierocińskiej i Starej na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409 i na części działki nr 2920, obręb 0011.

W żadnym wypadku nie zgadzamy się, aby plac w odległości 15 m (jak pokazują plany) od naszego bloku został zagospodarowany w w/w sposób. Jest to niedopuszczalne, aby wyłączenie spod przepisów prawnych miejskiego planu takiej formy zabudowy zdeorganizowało życie mieszkańcom okolicznych domów i bloków.

Jak większość mieszkańców tego bloku jesteśmy starszymi ludźmi, którzy potrzebują bezpieczeństwa i spokoju. Niedogodności spowodowane taką inwestycją, tj. zapylenie powietrza, hałas, narażenie na stres oraz na potrącenie w wyniku dużego ruchu ciężkich pojazdów są łatwe do przewidzenia. Tak duże budowy nie powinny być realizowane w tak bliskiej odległości od drugiego budynku. Tym bardziej, że tuż obok jest szkoła, do

której codziennie rano zmiierzają małe dzieci z rodzicami lub dziadkami bądź nieco starsze ale już bez opieki osób dorosłych.

Obserwujemy już obecnie brak miejsc parkingowych i coraz mniejszą swobodną przestrzeń w naszej okolicy. Ponadto kilka miesięcy temu skończył się koszmar związany z rocznym ocieplaniem naszego bloku. W związku z powyższym nie wyobrażamy sobie, aby budowa w/w budynku doszła do skutku. Nasze mieszkanie z pewnością straci na wartości a my już doświadczamy negatywnych emocji związanych z planami zabudowy.

Z poważaniem
Elżbieta i Janusz Bucky



GMINNA KOMISJA URBANISTYCZNO- -ARCHITEKTONICZNA

URZĄD MIEJSKI
Al. Zwycięstwa 20
41-200 Sosnowiec
telefon: (32) 296-04-18
fax: (32) 296-06-05

Sosnowiec, dn. 08.06.2020 r.


OPINIA

GMINNEJ KOMISJI URBANISTYCZNO- -ARCHITEKTONICZNEJ w Sosnowcu, z dnia 08.06.2020 r.

Dotyczy: wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji pn.: *Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym przy ul. Matki Teresy Kierocińskiej w Sosnowcu.*

Komisja, działając w trybie zaocznym, po zapoznaniu się z materiałami wchodzącymi w skład wniosku, sformułowała do niego swoje uwagi i wnosi o ich rozpatrzenie. Komisja zaopiniowała wniosek pozytywnie, jednak zwraca uwagę, że kształt wniosku nie pozwalał na pogłębioną merytoryczną ocenę. Komisja za najistotniejsze uwagi uznała:

1. We wniosku brak rysunków architektoniczno-budowlanych wyjaśniających koncepcję w sposób pozwalający na jednoznaczną jej ocenę;
2. Przedstawione wskaźniki i wyliczenia wzbudzają wątpliwości bo nie zostały podparte w części graficznej;
3. Wątpliwości budzi sposób rozwiązania problemu miejsc parkingowych, zarówno podziemnych jak i naziemnych, dróg ewakuacyjnych i pożarowych, gospodarki odpadami itp.
4. Wykazaną we wniosku niezgodność z planem miejscowym oraz zbliżenie do istniejącej zabudowy Komisja ocenia jako mocno konfliktogenne. Aspekt przestrzenny nie powinien usprawiedliwiać możliwego pogorszenia warunków życia mieszkańców.
5. Do opinii dołączono 7 uwag cząstkowych sporządzonych przez Członków Komisji.


Teobald Jałyński
Przewodniczący Gminnej Komisji
Urbanistyczno-Architektonicznej
w Sosnowcu

Załączniki:
- 7 opinii cząstkowych

UWAGI

**do wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej:
"Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową
oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym"
przy ul. T. Kierocińskiej w Sosnowcu.**

Z materiałów udostępnionych w BIP UM Sosnowiec wynika, że zamierzenie inwestycyjne nie jest zgodne z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w którym działka na której planuje się inwestycję jest przeznaczona na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, natomiast jest zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (jednostka A1b.4/2MW2) - tereny zabudowy wielorodzinnej z usługami, w których dopuszcza się zabudowę budynkami wysokimi, a wymagany minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynosi 10%.

W tym kontekście pozytywnie trzeba ocenić proponowane przez inwestora rozwiązania, obejmujące zaspokojenie potrzeb parkingowych mieszkańców w formie garażu podziemnego, zastosowanie zielonych dachów - dzięki czemu udział terenu biologicznie czynnego wyniesie 39%, a także przeznaczenie części powierzchni użytkowej budynku na cele lokali handlowych i usługowych.

W związku z tym, że planowana inwestycja spełnia podstawowe wymagania wynikające z przepisów odrębnych, z punktu widzenia planistycznego wniosek może być zaopiniowany pozytywnie.

Iwona Batkowska

Katowice, 2020-06-04

Jan GREGOROWICZ

Opinia do :

MATERIAŁÓW DOTYCZĄCYCH INWESTYCJI MIESZKANIOWEJ PN.:

**„Budynek mieszkalny wielorodzinny wraz z wyodrębnioną częścią usługową
oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym”**

w Sosnowcu przy ul. Matki Teresy Kierocińskiej

1. Analiza demograficzna otoczenia inwestycji (zgeokodowany PESEL) dała liczbę około 2550 mieszkańców w strefie bezpośredniego oddziaływania planowanej inwestycji. Przy założeniu średniej liczby mieszkańców/lokal na poziomie 2,5 (średnia z badań zachowań komunikacyjnych z 2016 roku na obszarze miasta Sosnowiec) w obiekcie może być zameldowanych ok 250 mieszkańców co stanowić może w przyszłości ok. 9% ogółu mieszkańców korzystających z dzielnicowego układu drogowego. W bezpośrednim otoczeniu obiektu ruch generowany przez niego w godzinach szczytów komunikacyjnych nie powinien w istotny sposób pogarszać warunków ruchu.
2. Istotne utrudnienia ruchowe dla mieszkańców planowanej inwestycji stanowić będzie włączenie się ulic: Kierocińskiej i Starej do ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego poprzez przebudowane w ostatnich latach skrzyżowania (ronda). Pytanie: na ile realizując przebudowę ul. Piłsudskiego zakładano rozwój nowych inwestycji deweloperskich i czy uwzględniono rezerwy w podaży przepustowości. Łatwość skomunikowania obiektu z podstawowym układem drogowym miasta Sosnowca będzie miała istotne znaczenie dla potencjalnych klientów dewelopera.
3. Fakt realizacji większości miejsc parkingowych mieszkańców w kubaturowym parkingu pod obiektem należy uznać za korzystny, a uzyskany wskaźnik 1,23 miejsca parkingowego/na lokal za zadowalający (parking kubaturowy + 23 miejsc tradycyjnych).
4. Skala inwestycji i jej rozwiązania architektoniczne wpisują się w charakter dzielnicy nie burząc jednocześnie dzielnicowego ładu komunikacyjnego

Jan GREGOROWICZ

Opinia dotycząca budowy budynku wielorodzinnego przy ul.Kierocińskiej w Sosnowcu.

W istniejącej rzeczywistości prawnej brak jest podstaw do zanegowania przedstawionej propozycji zabudowy działki. Projektowana zabudowa powstaje niejako wewnątrz osiedla Piastów, jednak nie kontynuuje jego wskaźników urbanistycznych i architektonicznych – jest to zresztą niemożliwe na tak małej działce. Spełnia jednak wymogi obowiązującego "Studium uwarunkowań...." i stanowi próbę powiązania wysokiej zabudowy osiedla z enklawą niskiej zabudowy jednorodzinnej. Pomimo wątpliwości wynikających z tak bliskiego sąsiedztwa wspomnianej niskiej zabudowy i 6-kondygnacyjnego segmentu projektowanego budynku, przekonuje analiza wykonana przez projektanta i wykazująca możliwość jej realizacji.

Wyjaśnienia wymagają niejasności związane z obsługą komunikacyjną – w tym zapewnieniem miejsc postojowych:

1. Do ogólnego bilansu miejsc postojowych wliczono 9 stanowisk zlokalizowanych częściowo w pasie drogowym ul.Kierocińskiej, co będzie możliwe pod warunkiem uzyskania zgody zarządcy drogi. Lokalizacja tych stanowisk wiąże się z likwidacją chodnika, a brak jasnej informacji w opisie inwestycji nie daje gwarancji przesunięcia publicznego ciągu pieszego na teren prywatny.
 2. Na rysunkach zagospodarowania terenu znalazłam jedynie 11 stanowisk + 3 stanowiska dla osób niepełnosprawnych zlokalizowanych na terenie inwestora oraz 9 wspomnianych powyżej stanowisk obsługujących usługi i zlokalizowanych częściowo na działce objętej wnioskiem. Brakuje 9 stanowisk obsługujących mieszkańców i ujętych w bilansie opisanym przez wnioskodawcę.
 3. Niejasne są informacje dotyczące garażu podziemnego na 100 stanowisk. Opis mówi o jednej kondygnacji podziemnej. Pojawia się również informacja o garażu dwukondygnacyjnym. W innym miejscu opisu jest mowa, że garaż z nazwy podziemny będzie zajmował kondygnację podziemną i część przyziemia (chyba niewielką, bo w przyziemiu umieszczono wiele innych funkcji). Równocześnie przyjęta powierzchnia zabudowy nie pozwala na zlokalizowanie tak dużego jednopoziomowego parkingu, chyba, że planowane jest wprowadzenie kondygnacji podziemnej na prawie całej działce, o czym projektant nie wspomina.
- Ponieważ wielkość inwestycji pod względem ilości mieszkań i powierzchni usługowej jest ściśle powiązana z ilością proponowanych miejsc postojowych, Wnioskodawca powinien skorygować/uściślić wnioski w tym zakresie.

Uwagi do projektu

inwestycji mieszkaniowej pn.: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym” przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu, na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409 i na części działki nr 2920, obręb 0011

Analizując przedstawiony projekt od strony przyrodniczej nie dostrzegam pojawiających się zagrożeń. W projekcie od strony południowej zaplanowano utworzenie zieleni w postaci trawnika i drzew ozdobnych tworząc przestrzeń rekreacyjno-wypoczynkową dla mieszkańców. Ponadto z uwagi na ekspozycję z wyższych kondygnacji budynków sąsiednich istniejących zaplanowano utworzenie dachu w technologii dachu zielonego, ogrodu wertykalnego przygotowanego pod zielenią pnącą, tarasy oraz pergole na ostatnich kondygnacjach. Łącznie zaplanowano powierzchnię terenów zielonych na 1155m²

Jako element pro-ekologiczne wymieniono:

1. Wykorzystanie wody opadowej z dachu jako „wody szarej” zagospodarowanej przy nawadnianiu zieleni oraz instalacjach sanitarnych budynku
2. W budynku wyższym z ekspozycją południową zainstalowanie ogniw fotowoltaicznych
3. Przygotowanie miejsc parkingowych pod instalację ładowarek do samochodów o napędzie elektrycznym.

Jeżeli zapisy te zostaną uwzględnione przez wykonawcę inwestycja nie powinna wpłynąć negatywnie na walory przyrodnicze otaczających terenów.

A. Herczek

OPINIA

do wniosku o ustalenie lokalizacji budynku mieszkalno – usługowego w Sosnowcu przy ul. Kierocińskiej

1. Przedstawiona koncepcja dotyczy realizacji wielorodzinnego budynku mieszkalnego z wydzieloną częścią usługową i garażem wielostanowiskowym, w trybie tzw. spec-ustawy mieszkaniowej (lex deweloper). Formuła ta nie pozwala Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej pracować w trybie zapisanym w art. 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym a przedstawiona opinia nie ma stanowczego charakteru. Wniosek oceniany być może jedynie na podstawie przedstawionych materiałów, których wiarygodność i kompletność nie może być zweryfikowana.
2. W odniesieniu do aspektu przestrzennego, po analizie przedstawionych materiałów, należy stwierdzić zgodność inwestycji z ustaleniami Studium. Inwestycję zlokalizowano wewnątrz ukształtowanego Osiedla Piastów i przestrzennie nie odbiega ona od charakteru sąsiedniej zabudowy. Każde dogęszczanie budzi jednak wątpliwości, głównie z powodu zbliżeń do budynków istniejących czy z powodu zwiększenia ruchu samochodowego, którego przejęcie nie jest możliwe. Dogęszczenie zabudowy wywoła konflikt społeczny i ten aspekt może silnie zaciążyć nad tą inwestycją.
3. Wykazana niezgodność z ustaleniami planu miejscowego wynika głównie z lokalizacji w terenie zabudowy niskiej, jednorodzinnej. Zgodnie z przywołanym wyżej trybem niezgodność ta nie może być powodem odrzucenia wniosku. Przemieszczenie funkcji zabudowy niskiej i wysokiej w ramach jednego osiedla jest zjawiskiem normalnym i przedstawiony projekt wpisuje się w ten stan.
4. Architektura obiektu jest agresywnym kontrapunktem w istniejącym zagospodarowaniu. Obiekt operuje współczesną awangardową artykulacją, mocno kontrastującą z zabudową istniejącą z lat 70 ubiegłego wieku. Zderzenie form jest szczególnie widoczne z powodu wyraźnego zbliżenia dużych kubatur, zwłaszcza do wieloklatkowego budynku wysokiego. Załączone schematy zacieniania nie wprowadzają nowych ustaleń – marzec i wrzesień mają taką samą linijkę słońca.
5. Przedstawiona koncepcja nie zawiera przekrojów, sylwety i rysunków budowlanych kondygnacji, co uniemożliwia prawidłową ocenę proponowanych rozwiązań. Efektowne wizualizacje nie są precyzyjne, zwłaszcza w konfrontacji z tekstem, i wzbudzają raczej nieufność do koncepcji. Brak pogłębionej dokumentacji rysunkowej stawia pod znakiem zapytania dane i wielkości opisane w tekście.
6. Całość wniosku należy ocenić jako chaotyczny i przygotowany w pośpiechu. Wątpliwości budzą podane wielkości i wskaźniki:
 - wielkość powierzchni łącznej mieszkań przyjęto do obliczeń (np. ilości mieszkańców) jako 5500 m²: w innym miejscu mówi się od 5000 do 6000 m² – ta różnica ma wpływ na inne wyliczenia – należy założyć, że mieszkańców może być ok. 250;
 - powierzchnię zabudowy wskazano jako 903 m², jednak nie wiadomo, czy dotyczy ona budynku, czy całej inwestycji (na wizualizacjach można dostrzec kubatury poza obrysem budynku mieszkalnego);
 - wielkość powierzchni biologicznie czynnej zawiera powierzchnię zielonych dachów, co zaciemnia obraz – jest to zgodne z warunkami technicznymi (w odpowiedniej proporcji), ale trudne do akceptacji w danej lokalizacji;
 - ilość miejsc parkingowych jest za mała – wskaźnik powinien wynosić w tej lokalizacji min. 1,5 MP/M, co daje od 105 do 150 MP - miejsca dla usług nie mogą tu być liczone;
 - próba zmieszczenia zasadniczej części programu parkingowego w podziemiu wymagałaby trzech kondygnacji, czego nie zaznaczono we wniosku – takie rozwiązanie musiałoby zasadniczo zmienić warunki pożarowe i obsługi drogowej;
 - zagospodarowanie działki inwestora wydaje się klarowne, jest jednak nieprecyzyjne w odniesieniu do obszarów zbiórki odpadów i styku z ulicami miejskimi, w rejonie miejsc postojowych.

7. Należy zauważyć, że uchwała Rady Miejskiej nie jest zwykłą decyzją o warunkach zabudowy i wymaga zatwierdzenia koncepcji również w formie graficznej (patrz art. 8 ust. 1 pkt 8 lit. b ustawy). Braki we wniosku, a zwłaszcza brak rysunków budowlanych wyjaśniających koncepcję, mogą doprowadzić do niezgodności na etapie pozwolenia na budowę i uniemożliwić jej realizację.

8. W podsumowaniu należy zaznaczyć, że wniosek, pomimo swoich wad, może być warunkowo przyjęty. Uzupelnienia wymaga sam wniosek. W dalszych pracach należy raz jeszcze zanalizować wielkość programu mieszkaniowego i w konsekwencji programu parkingowego. Przyjęcie, że część samochodów (ok. 40) będzie parkować poza terenem inwestycji jest niedopuszczalne

Uwagi dotyczące wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszących:

„Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym”

przewidzianej do realizacji na działkach numer: 2411, 2413/2, 2409, części działki nr 2920 obręb 0011, w Sosnowcu przy ul. M.T. Kierocińskiej, o łącznej powierzchni 4204,23 m², w związku z obowiązkiem opiniowania tego przedsięwzięcia przez Gminną Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną w Sosnowcu, stosownie do wymogów art. 7 ust. 12 pkt. 1 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 219) – w oparciu o dostarczony przez Zamawiającego wniosek wraz z załącznikami o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej dla zamierzenia budowlanego opisanego powyżej.

Opiniowany wniosek dotyczy lokalizacji inwestycji mieszkaniowej wraz z wyodrębnioną częścią usługową, na którą składa się jeden budynek o funkcji podstawowej mieszkalnej wielorodzinnnej z wyodrębnioną częścią usługową (10 kondygnacji, w tym jedna kondygnacja podziemna i dziewięć naziemnych) o łącznej liczbie mieszkań - do 100. Projektowana bryła budynku będzie się składać z dwóch części – północnej (A): 9 kondygnacji naziemnych, w tym przyziemie o funkcji handlowo-usługowej – i południowej (B): 6 kondygnacji naziemnych. Teren planowanej inwestycji obecnie jest niezabudowany i niezagospodarowany. Teren ten przylegający od strony północnej do ul. M.T. Kierocińskiej, sąsiaduje od strony wschodniej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (zlokalizowaną przy ul. Prostej), a od strony zachodniej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną z częścią handlowo-usługową w parterze (osiedle Piastów). Po południowej stronie znajdują się budynki usługowo-techniczne oraz tereny zieleni.

Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego jest to teren przeznaczony dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami.

1. Zgodnie z treścią art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 219 z późniejszymi zmianami), podstawowym warunkiem realizacji inwestycji opisanej we wniosku, jest jego niesprzeczność z ustaleniami studium. Analizując głównie ten zakres, w pierwszej kolejności należy odnieść się do kwestii związanej z zasadnością realizacji inwestycji na wskazanym terenie, zgodnie z przedstawioną koncepcją, w porównaniu z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca.

1) Zgodnie ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca” zatwierdzonym uchwałą nr 369/XXXI/2016 Rady Miejskiej w

Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r., ze zmianą przyjętą uchwałą nr 855/LXII/2018 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 kwietnia 2018 r., przedmiotowy teren zlokalizowany jest w obszarze oznaczonym symbolem A1b.4/2.MW2 (zgodnie z Załącznikiem Nr 9. Tom II B - „Kierunki”).

Dla tego obszaru ustalono przeznaczenie dominujące MW2 – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z dopuszczeniem usług na poziomie parteru oraz kondygnacji poniżej poziomu parteru, z wykluczeniem usług kolizyjnych z podstawową funkcją (zgodnie z treścią § 19 ust. 5 Załącznika Nr 4 Tom II A – „Kierunki”) – **brak sprzeczności z ustaleniami studium.**

2) Ustalenia szczegółowe zawarte w Tomie II A - § 21 „Zasady zagospodarowania terenów” stanowią, że: „/.../ W pierwszej kolejności winny być uruchamiane dla celów inwestycyjnych: mieszkaniowych, usługowych i produkcyjnych te tereny, które spełniają poniższe kryteria lokalizacyjne i techniczne:

1) /.../,

2) stanowią kontynuację istniejącej zabudowy, poprzez jej rozwijanie i uzupełnianie luk budowlanych;

3) mają, zgodną ze specyfiką nowych funkcji, obsługę komunikacyjną w skali miasta i regionu;

4) mają pokrycie w zakresie infrastruktury technicznej, w szczególności sieci kanalizacyjnej i wodociągowej;

5) /.../” – **brak sprzeczności z ustaleniami studium.**

3) W § 38 ust. 3 Tomu II A „Kierunki rozwoju systemu parkingowego” ustalono:

„/.../ w obszarze istniejących osiedli mieszkaniowych należy:

1) przeprowadzić uporządkowanie systemów miejsc parkingowych;

2) uzupełnić brakującą wskaźnikową ilość miejsc parkingowych poprzez budowę wielopoziomowych obiektów parkingowych; /.../”;

a) przedstawiona koncepcja zakłada lokalizację 100 stanowisk postojowych w garażu zajmującym część przyziemia i kondygnację podziemną oraz 32 stanowiska w poziomie terenu (w tym wymagana liczba stanowisk obsługujących program usług zlokalizowanych w parterze) – **brak sprzeczności z ustaleniami studium;**

b) w § 38 ust. 5 ustalono dla terenów z grupy MW2 wskaźnik minimalnej liczby stanowisk postojowych w ilości 1 miejsce postojowe na 1 lokal mieszkalny oraz 1 miejsce postojowe na każde 50 m² powierzchni użytkowej lokali usługowych. W przedstawionej koncepcji wykazano, że w ramach planowanej inwestycji dla obsługi mieszkańców powstaną łącznie 132 stanowiska postojowe - 100 stanowisk w garażu podziemnym i 23 stanowiska w poziomie terenu (w tym 3 stanowiska dla osób z niepełnosprawnością) oraz 9 stanowisk dla obsługi programu usług, co przy zakładanej maksymalnej liczbie mieszkań – 100, gwarantuje uzyskanie wymaganego wskaźnika 1 stanowisko postojowe na 1 lokal mieszkalny – **brak sprzeczności z ustaleniami studium;**

c) dla obsługi programu usług zaprojektowano 9 stanowisk postojowych, co przy zakładanej powierzchni usług wynoszącej 380 m² daje wskaźnik 1 stanowisko na

42 m² powierzchni usług, spełnia więc wymóg uzyskania wskaźnika – minimum 1 stanowisko na każde 50 m² powierzchni użytkowej lokali usługowych – **brak sprzeczności z ustaleniami studium.**

Powyższa analiza daje podstawy do założenia, że projektowany budynek tworzący ciekawą, zróżnicowaną wysokościowo bryłę, składającą się z dwóch członów z dachem wykonanym w technologii dachu zielonego, bezkonfliktowo wpisze się w układ urbanistyczny osiedla Piastów (zabudowa wielorodzinna XI kondygnacyjna z usługami w parterach). Projektowany budynek nie powinien też stwarzać konfliktów z zabudową jednorodziną usytuowaną elewacjami frontowymi do ul. Prostej i obsługiwanych bezpośrednio z tej ulicy.

2. Analiza w zakresie nie sprzeczności inwestycji z pozostałymi wskaźnikami i parametrami urbanistycznymi ustalonymi w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca”:

1) dla obszarów oznaczonych symbolem MW2 w § 14 Załącznika 9. Tom II B „Kierunki” ustalono wskaźniki zagospodarowania terenu, które powinny być respektowane zarówno na etapie planu miejscowego jak i inwestycji lokalizowanej w oparciu o ustawę o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących to jest:

a) wysokość budynku ustalona w oparciu o wprowadzony, zgodnie z § 8 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1065) podział budynków na grupy wysokości – „W” wysokie „/.../ ponad 25 m do 55 m włącznie nad poziom terenu lub mieszkalne o wysokości ponad 9 do 18 kondygnacji nadziemnych włącznie /.../” wobec projektowanej wysokości budynku wynoszącej 32 m i 10 kondygnacji nadziemnych – **brak sprzeczności z ustaleniami studium,**

b) minimalna powierzchnia biologicznie czynna: 10% - ustalona w koncepcji powierzchnia biologicznie czynna na powierzchni terenu wynosząca 530 m² stanowi około 13% powierzchni inwestycji, a doliczając połowę powierzchni dachów wykonanych w technologii dachów zielonych (625 m²) uzyskuje się wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w wysokości około 30% powierzchni działki budowlanej – **brak sprzeczności z ustaleniami studium.**

3. Pozostałe warunki lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na terenie miasta o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy, określone w art. 17 ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, takie jak:

- 1) bezpośredni dostęp do drogi publicznej,
- 2) zgodnie z zapotrzebowaniem, dostęp do sieci wod.-kan.,
- 3) zgodnie z zapotrzebowaniem, dostęp do sieci elektroenergetycznej,

- 4) odległość od przystanków komunikacji masowej – maksymalnie 500 m,
- 5) odległość od szkoły podstawowej i przedszkola – maksymalnie 1500 m,
- 6) odległość od urządzonych terenów wypoczynku oraz rekreacji lub sportu o powierzchni stanowiącej co najmniej iloczyn planowanej liczby mieszkańców oraz wskaźnika 4 m² – maksymalnie 1500 m,

jak wykazano w przedstawionej koncepcji są spełnione za wyjątkiem wskazania odległości od przedszkola.

4. W związku z pojawiającymi się protestami mieszkańców sąsiedniego budynku mieszkalnego XI kondygnacyjnego, kwestionującymi zbyt małą odległość planowanego budynku od istniejącej zabudowy (w proteście mowa o 10 m gdy w rzeczywistości odległość ta wynosi od około 35 m do 50 m) i związany z tym problem zacienienia, przeanalizowałam przedstawione we wniosku analizy nasłonecznienia w dniu 21 marca i 22 września, zgodnie z którymi w godzinach 7⁰⁰ – 8⁰⁰ część dolnych kondygnacji istniejącego budynku będzie zaciemniona, a w godzinach 16⁰⁰ – 17⁰⁰ istniejący budynek zaciemni budynek projektowany.

Reasumując, należy stwierdzić pełną zgodność lokalizacji wielorodzinnego budynku mieszkalnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową przy ul. M.T. Kierocińskiej w Sosnowcu z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca”.

Wskazane byłoby jednak uzupełnienie wniosku o:

- analizę dostępności do przedszkola,
- usunięcie rozbieżności zaistniałych w opisie, np. powierzchnia terenu inwestycji jest podawana jako 4204,23 m² oraz 3949 m²,
- uzupełnienie treści Załącznika Nr 3, który zgodnie z opisem powinien obrazować powiązanie inwestycji z otoczeniem, w tym z obiektami szkoły, przedszkola, przystankami komunikacji miejskiej oraz z terenami rekreacyjno-wypoczynkowymi.

Barbara Knapik
członek Gminnej Komisji
Urbanistyczno-Architektonicznej
w Sosnowcu

Materiały dotyczy Posiedzenia Zaocznego

04.06.2020r

Stanisław Lessaer

Dotyczy Wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszących – INVEST ARTBUD Sp. Z o.o. – „Budowa budynku mieszkaniowego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym zlokalizowanego przy ul. M.T.Kierocińskiej”.

I/ Uwagi ogólne:

Analizując zamieszczone na stronie UM pliki, w tym pisma wzywające Wnioskodawcę do uzupełniania informacji oraz jego odpowiedzi odnoszę wrażenie, że nie wszystkie Plansze zostały udostępnione w ramach przedmiotowej oceny. Mamy do wglądu Załączniki od 1-3 a potem dopiero Załączniki od 41 do 44. Oznacza to, że część uwag w niniejszej opinii może okazać się nieaktualna, ale opieram się wyłącznie na materiale udostępnionym, a nie na domniemaniach.

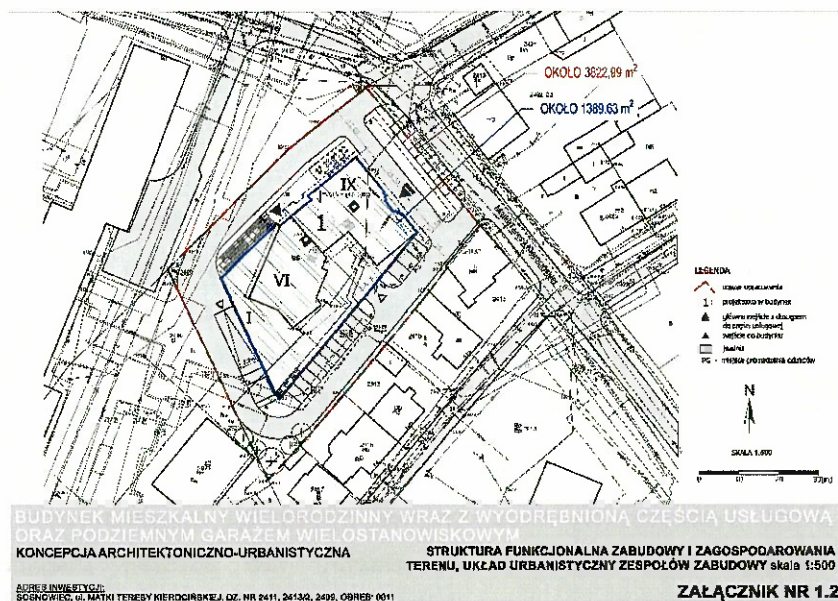
„Zgodnie z art. 5 ust. 3 specustawy mieszkaniowej inwestycję mieszkaniową lub inwestycję towarzyszącą realizuje się niezależnie od istnienia lub ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pod warunkiem, że nie jest sprzeczna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz uchwałą o utworzeniu parku kulturowego. Art. 5 ust. 4 tejże ustawy stanowi, że warunek niesprzeczności ze studium nie dotyczy terenów, które w przeszłości były wykorzystywane, jako tereny kolejowe, wojskowe, produkcyjne lub usług pocztowych, a obecnie funkcje te nie są na tych terenach realizowane.”

Planowana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną położona jest w jednostce Studium o symbolu A1b.4/2MW2. Zgodnie z ustaleniami Studium, a w szczególności z - „Załącznikiem nr 9 – Tom IIB – Kierunki zagospodarowania przestrzennego – ustalenia szczegółowe”. Wnioskodawca potwierdził, że wymóg nie sprzeczności planowanej inwestycji ze Studium został zachowany.

W dokumencie zatytułowanym, „_01 wniosek.pdf” Wnioskodawca w sposób lakoniczny odnosi się do poszczególnych punktów od 1 do 19 wynikających ze obowiązującej ustawy z dnia 5 lipca 2018 roku o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, zwana potocznie „Lex deweloper” lub „specustawą mieszkaniową”. Część punktów zostało rozwiniętych w odpowiedziach na wezwania Miasta o uzupełnienie wniosku.

II/ Dotyczy zagospodarowania terenu i oddziaływania obiektu

Potwierdzenia wymaga np. spełnienie parametru zieleni biologicznie czynnej, który w Studium wynosi 10 % powierzchni wnioskowanej nieruchomości, czyli minimum 420 m². Przy deklarowanej powierzchni biologicznie czynnej 1155 m², nie podano ile m² zlokalizowanych jest na gruncie, a ile nad stropem garażu poziomnego oraz na zielonych dachach. Chcąc porównać ten parametr do parametru ze Studium, wyrażonego %, musimy pamiętać, że powierzchnie zieleni nad stropem garażu i na dachach wlicza się tylko w 50% do bilansu powierzchni biologicznie czynnej.



Wątpliwość budzi podany parametr planowanej powierzchni zabudowy 903,30 m

Według załącznika nr 1.2 wynika, że zabudowana jest znacznie większa powierzchnia, będąca sumą obrysów części IX, VI i I kondygnacyjnej. Po przeskalowaniu rysunku pojawiają się rozbieżności, które należy wyjaśnić. Czerwony obrys to powierzchnia opracowania 3822,99 m², a niebieski odpowiadający powierzchni zabudowy to 1389,63 m².

Ponadto w pkt 1 wniosku powierzchnie teren inwestycji podano, jako 4204,23 m². W pkt 7b wniosku podano, że powierzchnia terenu podlegającego przekształceniu wynosi 3949,00 m². A na załączonym rysunku powierzchnia opracowania wynosi 3822,99 m². Wnioskodawca podał, zatem trzy różne wielkości powierzchni dotyczące w praktyce tego samego parametru.

Należy to w sposób jednoznaczny wyjaśnić, bo inaczej nie wiadomo, do jakiej powierzchni nieruchomości odnosić pozostałe parametry koncepcji, a w szczególności parametr zieleni biologicznie czynnej.

Niezależnie od powyższych uwag dot. powierzchni terenu opracowania, analizując poszczególne ustalenia parametryczne charakteryzujące projektowane obiekty, z uwagi na

brak koncepcji architektonicznej budynków dotyczy rzutów poszczególnych kondygnacji poziomych i nadziemnych, trudno stwierdzić czy podane parametry mogą być osiągnięte.

Na przykład 100 stanowisk postojowych w garażu podziemnym to ok 2500,00 m² powierzchni, przy łącznej powierzchni 4203,22 m² a może mniejszej, oznacza to, że teren niezabudowany podziemnym garażem stanowi ok. 1704,00 m².

Droga wewnętrzna okalająca ze wszystkich stron projektowany zespół budynków przebiega w linii granicy działki budowlanej. Minimalne odległości od krawędzi jezdni, które należy zachować przy lokalizacji obiektów budowlanych lub reklam, określone są w ustawie o drogach publicznych, w artykule 43 ustawy. Przedstawione przepisy regulują wymagania w zakresie odległości planowanych budynków od dróg publicznych. Nie ma natomiast przepisów, które określają minimalne odległości planowanych inwestycji drogowych od istniejących obiektów budowlanych oraz od dróg wewnętrznych.

Zagospodarowanie nieruchomości w tym przebieg drogi wewnętrznej / prywatnej musi być jednak rozpatrywane w kontekście ich obszaru oddziaływania na otoczenie. Pojęcie obszaru oddziaływania obiektu zostało zdefiniowane w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2013 r poz. 1409). Zgodnie z tą definicją przez obszar oddziaływania obiektu należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy, tego terenu. Problem ten został zupełnie pominięty w przedłożonych opracowaniach, a w praktyce może w istotny sposób wymusić zmiany w przedłożonej do zaopiniowania koncepcji urbanistyczno architektonicznej.

Wnioskodawca powinien potwierdzić na załączniku graficznym 1.2 spełnienie warunków dla dróg pożarowych, wyznaczając graficznie 4m szerokości drogę pożarową mieszczącą się w normatywnych odległościach od elewacji budynków projektowanych i istniejących, bez ograniczania dostępu.

Kolejna kwestia to gdzie na zagospodarowaniu terenu lokalizowane są pomieszczenia na odpady komunalne?

Gdzie zlokalizowany jest plac zabaw przynależny projektowanej zabudowie?

III/ Dotyczy proponowanych rozwiązań obiektów kubaturowych.

W przypadku analizowania podobnych wniosków w trybie „Lex deweloper” Wnioskodawca przedstawił zazwyczaj rzuty charakterystycznych kondygnacji. W tym przypadku ich brak powoduje wiele kolejnych pytań:

- w pkt 7b jest mowa o jednej kondygnacji podziemnej i dziewięciu nadziemnych, ale już w pkt. 7c jest mowa o garażu wielostanowiskowym zlokalizowanym na dwóch kondygnacjach

podziemnych – należy się zdecydować, który z zapisów jest prawdziwy i czy łącznie mamy 10 czy jedenaście kondygnacji,

- brak rzutu kondygnacji podziemnej garażowej nie pozwala na stwierdzenie czy deklarowana ilość 100 mp się zmieści, przy jakim układzie konstrukcyjnym, układzie stanowisk i dostępie do rampy zjazdowej,
- brak rzutu kondygnacji parteru nie pozwala na stwierdzenie prawidłowości rozwiązań komunikacji wewnętrznej pionowej i poziomej, zapewnienia dostępu dla osób niepełnosprawnych, dostawy dla funkcji usługowych itp. itp.,
- brak rzutu kondygnacji powtarzalnych mieszkaniowych nie pozwala na stwierdzenie prawidłowości doświetlenia mieszkań,
- brak przekroju utrudnia odczytanie szeregu architektonicznych rozwiązań.

W przypadku garaży podziemnych należy uwzględnić odpowiedni system oddymiania i napowietrzania tych kondygnacji. Czerpnie i wyrzutnie, szczególnie gorącego powietrza wymagają szczególnego usytuowania w stosunku do budynków i granic działki. Przy tak małej działce i znacznej powierzchni zabudowy może być to technicznie nie do rozwiązania.

Usytuowania budynków w stosunku do stron świata oraz ich obrys, z uwagi na brak dyspozycji odnośnie układu mieszkań na kondygnacjach powtarzalnych może budzić wątpliwość, czy wszystkie mieszkania spełniają wymagane warunkami technicznymi doświetlenie światłem dziennym. Wątpliwość potwierdza schematyczna lokalizacja klatek schodowych od strony południowej i południowo-wschodniej. Wnioskodawca powinien również potwierdzić ponadto czy przedmiotowa lokalizacja położona jest „zabudowę śródmiejskiej”, co zgodnie z par. 60 warunków technicznych pozwala na ograniczenie czasu nasłonecznienia.

IV Reasumując

Walorem wnioskowanej zabudowy jest jej wizualna forma, wyraźnie kontrastująca z sąsiednią XI kondygnacyjną zabudową wieloblokową. Jednak nie wizualizacje decydują o tym, czy wnioskowana przez Stronę zabudowa może uzyskać pozytywną opinię MKUA. Ustawa „Lex deweloper”, to nie warunki zabudowy, pozwalające często na daleko idące interpretacje tego, o co się wnioskowało i tego, co będzie przedmiotem wystąpienia o wydanie PnB. Celem koncepcji urbanistyczno-architektonicznej, w ramach dokumentów składanych razem z wnioskiem, jest zatwierdzenie konkretnego realnego pod względem techniczno-użytkowym obiektu lub zespołu obiektów. Projektowanie w fazie technicznej nie powinno doprowadzać do istotnych zmian funkcjonalnych i przestrzennych pomiędzy koncepcją stanowiącą załącznik do wniosku, a przyszłym PB. A takie niebezpieczeństwo widzę w tym przypadku.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

Stanisław Lessaer

Architekt

ŚLĄSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY

40 – 074 Katowice ul. Raciborska 39 skrytka pocztowa 591

Wsse.katowice@pis.gov.pl

<http://wssekatowice.pis.gov.pl/>

Katowice, dnia 02.06.2020 r.

NS-NZ.745.11.2020

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 3, art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 59 z późn. zm.) oraz art. 7 ust. 12 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2020 r. poz. 219 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Sosnowca, al. Zwycięstwa 20, 41-200 Sosnowiec z dnia 20.05.2020 r. znak: WPP.670.4.2020.RP/AG,

Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny

o p i n i u j e p o z y t y w n i e

ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej dla budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym w Sosnowcu przy ul. M. T. Kierocińskiej na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409 i na części działki nr 2920, obręb 0011.

UZASADNIENIE

Prezydent Miasta Sosnowcu, al. Zwycięstwa 20, 41-200 Sosnowiec, wystąpił z wnioskiem z dnia z dnia 20.05.2020 r. znak: WPP.670.4.2020.RP/AG o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej dla budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym w Sosnowcu przy ul. M. T. Kierocińskiej na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 2411, 2413/2, 2409 i na części działki nr 2920, obręb 0011.

Planowana inwestycja nie jest zgodna z zapisami uchwały nr 327/XXIX/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca dla obszaru położonego w rejonie ul. J. Piłsudskiego – południe, dotyczącymi przeznaczenia przedmiotowego terenu. W projekcie planu, obszar na którym planuje się budowę przedmiotowego budynku, przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (O.2.MN). Realizacja przedsięwzięcia nie jest sprzeczna z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sosnowca – Uchwała nr 369/XXXI/2016 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 19 maja 2016 r., jak również nie jest sprzeczna z uchwałą o utworzeniu parku krajobrazowego.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w ramach przedmiotowej inwestycji planuje się budowę budynku o funkcji mieszkalnej wielorodzinnej (10 kondygnacji) z wyodrębnioną częścią usługową (handel o funkcji detalicznej np.: artykuły spożywcze, przemysłowe i inne związane z podstawowymi potrzebami mieszkańców) od strony ul. M. T. Kierocińskiej. Wokół budynku zaplanowano urządzenie dróg wewnętrznych dojazdowych do garażu i zadaszonych miejsc postojowych zewnętrznych oraz dojeść

pieszych do wejścia głównego oraz lokali usługowych, usytuowanych od strony północnej. Planowana inwestycja zostanie skomunikowana dwoma zjazdami bezpośrednio z ul. M.T. Kierocińskiej, tworzącymi zamkniętą pętlę komunikacyjną na potrzeby drogi pożarowej. Wzdłuż drogi wewnętrznej przewiduje się miejsca postojowe zewnętrzne dla obsługi budynku, dla osób przebywających czasowo oraz dla osób niepełnosprawnych. Parkingi dla mieszkańców zlokalizowano w kondygnacji podziemnej budynku (ok. 100 stanowisk). Na terenie inwestycji od strony południowej zaplanowano stworzenie elementów małej architektury, uporządkowanej zieleni w postaci trawnika i drzew ozdobnych oraz oświetlenie całego terenu tworząc przestrzeń rekreacyjno-wypoczynkową dla mieszkańców budynku. Do całego obiektu zapewniono dostęp dla osób niepełnosprawnych chodnikiem bezpośrednio z poziomu terenu oraz poprzez windę.

W bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej inwestycji rozmieszczona jest zabudowa o strukturze mieszanej. Od strony zachodniej dominują budynki o funkcji mieszkalnej wielorodzinnej z częścią handlowo-usługową w parterze. Od wschodu natomiast znajduje się zabudowa jednorodzinna i usługowa. Od południa usytuowany jest budynek usługowy oraz tereny zielone urządzone. Od strony północnej znajdują się budynki mieszkalne jednorodzinne oraz budynki usługowe.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że projektowana inwestycja będzie spełniała standardy lokalizacji i realizacji inwestycji określone w art. 17 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących. Inwestycja posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej (ul. M. T. Kierocińskiej), jak również dostęp do sieci kanalizacji sanitarnej, wodociągowej, deszczowej, ciepłowniczej, elektroenergetycznej. Projektowany budynek zlokalizowano w odległości 400 m i 450 m od przystanku komunikacji miejskiej. Ponadto zapewniono dostęp do szkoły podstawowej oraz urządzonych terenów wypoczynku, sportu i rekreacji w odległościach określonych w w/w ustawie. Projektowany budynek wypełni lukę pomiędzy układem zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej oraz doprowadzi do scalenia obiektów o podobnej funkcji, kształtując tym samym harmonijny układ zabudowy.

Biorąc powyższe pod uwagę zaopiniowano jak w sentencji.

Otrzymuje:

Prezydent Miasta Sosnowca, al. Zwycięstwa 20, 41-200 Sosnowiec (ePUAP)

Do wiadomości:

1. PPIS w Sosnowcu
2. NS-NZ w/m

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP42805408

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU

Identyfikator adresata: f0330ogrc7

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA W KATOWICACH

Identyfikator nadawcy: WSSEKatowice

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2020-06-03T08:22:14.290

Data wytworzenia poświadczenia: 2020-06-03T08:22:14.290

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK61728908

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 61728908

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-5466071edd9f4ac52681687548f710c1 :

referencja ID-5caae32ccb8cf9a0315092c5e4649b47 : Odpowied%C5%BA.xml

referencja : #xades-id-8311346872b2b96b2b3cf23983dbd28d

03.06.2020

INSPEKTOR

Oze.

Jolanta Czekaj

RP/AG Grabowski
16.06.2020



KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W KATOWICACH
ul. Wita Stwosza 36
40-042 Katowice

URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU
Wydział Planowania Przestrzennego
Data: 2020-06-16
Załącznik:

Katowice, dn. 8 czerwca 2020r.

Urząd Miasta Sosnowiec
Wydział Organizacyjny i Informatyzacji
2020-06-15, 36925/2020
1022466

WZ.0761.8.2020.JG

URZĄD MIEJSKI W SOSNOWCU
SEKRETARIAT IV

Wpł. 2020-06-15

L.Dz.

WPP
06.2020
91-90-0202
2020-06-16

Urząd Miejski w Sosnowcu
Aleja Zwycięstwa 20
41-200 Sosnowiec

WPP 670.4.2020. RP/AG **OPINIA**

W związku z pisemnym wystąpieniem Prezydenta Miasta Jaworzno z dnia 20 maja 2020r. (data wpływu do tut. Komendy 25 maja 2020r.) o wydanie opinii w zakresie zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej dotyczącymi w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2019.0.1396 t.j.) dotyczącymi lokalizacji inwestycji od obiektów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;

opiniuję pozytywnie

inwestycję mieszkaniową pt.: „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z wyodrębnioną częścią usługową oraz podziemnym garażem wielostanowiskowym” przy ul. M. T. Kierocińskiej w Sosnowcu na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 2411,2413/2, 2409 i na części działki nr 2920 obręb 0011. Niezależnie od niniejszej opinii Śląski Komendant Wojewódzki zwraca uwagę, iż przy realizacji niniejszej inwestycji należy w sposób bezpośredni spełnić wymagania przepisów przeciwpożarowych oraz techniczno-budowlanych, w szczególności:

- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. 2019, poz. 1065),
- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719 z późniejszymi zmianami.),

- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r., Nr 124, poz. 1030).

p.o. **ZASTĘPCA**
ŚLĄSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
PANSTWOWEJ STRAZY POŻARNEJ
[Podpis]
st. bryg. mgr inż. Miroslaw Synewiec

Otrzymuje:

1. adresat
2. KW PSP Katowice WZ – a/a